



دستانک زبان اردو

مطبوعہ: لاہور

میں نے یہ کتاب کے لئے خریدی ہے

ڈاکٹر شوکت سبزواری

ایم۔ اے۔ ایل، ایل۔ بی۔ پی۔ ایچ۔ ڈی
مدیر اردو نعت ترقی اردو بورڈ کراچی

رشتہ

شائع کردہ

مدرسہ لاہور

چمن بکڈپو اردو بازار دہلی

قیمت چار روپے

مطبوعہ سودیتھو پریس دہلی ۶

ناشر

چمن سبکدو پوار دو بازار - دہلی ۶

فہرست مطالب

۵	پیش لفظ
۶	اردو
۲۲	لسانی سرمایہ
۳۹	مختلف نظریے
۴۸	اردو اور پنجابی
۹۲	مولد و منشا
۱۱۵	اخذ و استفادہ
۱۳۷	صرفی نحوی نشوونما
۱۴۴	مزاج و منہاج
۱۷۸	ارتقائی مدارج
۱۹۱	اردو کے قدیم

پیش لفظ

میرا تحقیقی مقالہ "اردو زبان کا ارتقاء" ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا۔ اس میں اردو زبان کا نشوونما دکھایا گیا تھا اور اس کے صرفی، نحوی، صوتی سريلے کا تاریخی جائزہ لینے کے بعد اس کے آغاز اور مآخذ سے متعلق کچھ مختصر سے اشارے کئے گئے تھے۔ "داستان زبان اردو" ان مختصر اشارات کا ترجمان ہے۔

اردو میں اردو زبان کے بارے میں بہت کچھ لکھا گیا ہے۔ اس کے باوجود اردو کا ارتقاء نشوونما، مزاج و تنہاج، فطرت، سرشت ہنوز تاریخی ہے۔ اردو آریائی خاندان کے کس گھرانے سے ہے، برصغیر پاک و ہند کی جدید آریائیس کی زبانوں اور بولیوں سے اس کا رشتہ کیا ہے، اس کے موجودہ خط و خال کب اور کہاں ابھرے، کن زبانوں سے اس نے کسب فیض کیا، کن منازل سے گزر کر وہ ارتقاء کے اس درجے تک پہنچی؟ ان سوالات کا اردو کے مآخذ اور اس کے آغاز یا ارتقاء سے بہت گہرا تعلق ہے۔ جب تک یہ سوالات حل نہ ہوں اس کا مآخذ طے نہیں ہو سکتا اور اس کے آغاز کے بارے میں صحیح، تعصب سے پاک اور علمی بنیادوں پر استوار رائے نہیں دی جاسکتی۔ اپنے بزرگوں اور دوستوں کی صلاحیتوں اور اپنی کوتاہیوں کے اعتراف کے باوجود مجھے اس کا افسوس ہے کہ اردو کے آغاز کے بارے میں لکھنے والے عام طور سے مذکورہ بالا سوالات اٹھائے بغیر اس کے آغاز اور مآخذ کا بابت اپنے فیصلے۔ اور وہ بھی اٹل فیصلے۔ صادر کرتے رہے ہیں۔ چنانچہ میں نے ضروری سمجھا کہ اول اردو کا تاریخی ارتقاء دکھاؤں اس کے بعد اس کے آغاز کو بحث میں لاؤں۔ "داستان" کا موضوع خاص طور سے اردو کا آغاز ہے۔ اس میں شرح و بسط کے ساتھ اس پر بحث کا گئی ہے اور ان تمام سوالات کے جواب دئے گئے ہیں جو اردو کے آغاز سے

تعلق رکھتے ہیں اور اس کی فطرت و سرشت سمجھنے میں معاون ہیں۔ جو اصحاب مجھ سے زیادہ جانتے ہیں بہت ممکن ہے وہ ان سوالات کا بہتر طور سے اطمینان بخش حل پیش کر سکیں۔ یہ ایک کوشش ہے اور خالصاً کوشش ہے۔ اہل علم کوشش سمجھ کر ہی اس پر نظر کریں اور اس کے فلوں کی۔ اگر اس میں فلوں ہو۔ قدر کریں۔

اردو کے آغاز اور مآخذ کے بارے میں آج تک جو نظریے پیش کئے گئے ہیں۔ سنجیدہ اور غیر سنجیدہ دونوں قسم کے۔ ان پر میں نے کسی قدر تفصیل سے بحث کی ہے اور ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔ اپنی طرف سے میں نے کوئی نیا نظریہ پیش نہیں کیا اور نہ اس کی ضرورت تھی۔ ڈاکٹر اختر اور انبوی اور پروفیسر احتشام حسین فرماتے ہیں کہ میں پالی کو اردو زبان کی اصل قرار دیتا ہوں یہ درست نہیں۔ میں تو ہی کہتا ہوں جو جوس بلاک، گریسن، چٹرجی اور دوسرے ائمہ فن نے کہا ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ اردو جس زبان سے ارتقا پائی ہے وہ کبھی بالائی دو آبے میں بولی جاتی تھی۔ سنسکرت پالی۔ شوری سینی پراکرت، مغربی اب بھرنش بالائی دو آبے کی اس بول چال کی زبان کے مختلف العہد ادبی روپ ہے۔ کھڑی یا ہندوستانی (اردو) اس کی فطری ترقی یافتہ (یا بدلی ہوئی) صورت ہے۔ یہ زبانیں اردو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتیں۔ میں نے داستان میں اس بول چال کی قدیم پراکرت اولاد اپ بھرنش کی تشخیص و تعیین کی کوشش بھی کی ہے اس لئے عام اہل علم کی روش سے ہٹ کر اور تاریخی ترتیب بدل کر میں نے اردو کی خصوصیات (تائیں) اور ان کی نشان دہی کرتا اور قدیم سے قدیم تر زبانوں میں ان کا کھوج لگاتا اور پرتک چلا گیا ہوں یہ اندازہ بحث نیا ہے شواہد، دلائل اور امثلہ میں کھوج طبعی اچھے سے کام لیا گیا ہے۔ نتائج وہی ہیں جنہیں ماہرین فن اس سے پہلے وضاحت کے ساتھ پیش کر چکے ہیں۔

اردو

اردو ترکی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی ہیں شاہی لشکر یا معسکر یعنی چھاؤنی۔
 اردو کو اولیٰ اول زبان اردو دے معنی شاہ جہاں آباد کہا گیا۔ کثرت استعمال سے زبان کا
 لفظ گراتا رہا اور دے معنی یا اردو دے معنی شاہ جہاں آباد رہا۔ اس کے بعد صرف اردو تنہا اردو
 زبان کے معنی میں، ڈاکٹر بیلی کو مصحفی (۱۸۲۴-۱۷۵۰) کے یہاں ملا۔

خدا رکھے زبان ہم نے سنی ہے تیر و تیرا کی !

کہیں کس منہ سے ہم اے مصحفی اردو بھاری ہے

ڈاکٹر بیلی کا قیاس ہے کہ یہ شعر ۱۷۷۶ء کے قریب کہا گیا۔ میر تقی میر نے نکات الشعراء

۱۷۵۲ء میں اردو کو زبان اردو دے معنی شاہ جہاں آباد دہلی کے نام سے یاد
 کیا ہے۔

”پوشیدہ نمائند کہ در فن ریختہ کہ شعرے ست بطور شعر فارسی یہ زبان اردو دے

معنی شاہ جہاں آباد دہلی کتابے تا حال تصنیف نہ شدہ۔“

ذکر میر میں ہے :-

بعد از چندے با سعادت علی نام سیدے کہ از امر وہ بود بر خور دم۔ آن عزیز

تکلیف سوزوں کر دن رینختہ کہ شعربست بطور شعر فارسی بہ زبان اردو سے معنی بادشاہ
ہندوستان کے وراں وقت رواج داشت کر دے۔

ڈاکٹر بیلی کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے اردو سے معنی سے میر کی سراد فیض اور مستند
اردو زبان ہو۔ میرے خیال میں قلم معنی کی زبان مستند سمجھی جاتی تھی۔ اگر میر کی سراد
شستہ اور رفتہ زبان ہوتی تو وہ زبان قلم معنی کہتے۔

مخزن نکات (۱۹۵۷ء) میں قائم فرماتے ہیں:-

اکثر سے اکثر کی بات فرس کہ موافق خواہ اردو سے معنی مانو گویا گوشت و پیاہ
میں جملہ جواز البیان فی دانندہ۔

میر کے سوزوں طبع صاحب زادے عرش کا ارشاد ہے:-

ہم ہیں اردو سے معنی کے زبان داں اسے عرش

مستند ہے جو کچھ ارشاد کیا کرتے ہیں

شیخ سعد اللہ گلشن نے بقول قدرت دلی کو مشورہ دیا تھا:-

”زبان و گویا گزاشتہ رینختہ را موافق اردو سے معنی شاہجہان آباد سوزوں بکند۔“

ڈاکٹر بیلی نے تذکرہ گلزار ابراہیم ۱۹۵۷ء اور تذکرہ ہندی مصنفی ۱۹۵۷ء سے

ذیل کی عبارتیں نقل کی ہیں۔ ان میں زبان اردو استعمال ہوا ہے:-

”تبیع زبان اردو نمودہ“ (گلزار ابراہیم زیر ترجمہ و سالت خاص ثابت،

”اداے زبان اردو“ (تذکرہ ہندی زیر ترجمہ محمد امان ناشر،

میر امن باغ و بہار ۱۹۵۳ء ٹھیک اردو میں لکھتے ہیں۔ اس لئے زبان اردو

کا ترجمہ اردو کی زبان، فرماتے ہیں:-

حقیقت اردو کی زبان کی بزرگوں کے منہ سے یوں نکل رہی ہے۔
 انشاء اللہ نماں انشا دریا کے لطافت سننے میں فرماتے ہیں۔
 "خوش بیانان آنجا متفق شدہ از زبانہائے متقد و الفاظ دلچسپ جدا نمودہ و
 در بعضی عبارات بکار بردہ زبان تازہ سوائے زبانہائے دیگر ہم رسانیدند و
 بہ اردو موسوم ساختند۔"
 حکیم احمد علی یکتا صاحب دستور الفصاحی لکھتے ہیں:-
 "اردو عبارتست از زبانے کہ بعد احتیاط و ارتباط الفاظ پنجابی و میرواتی و برج
 یا کلمات فارسی و عربی و دیگر زبانہا پیدا شدہ۔"
 مترجمین صدی عیسوی میں عام طور سے اردو کو اردو کے نام سے پکارا جاتا
 تھا۔ اور ہر زبان پر اس کا چرچہ تھا۔ ڈاکٹر گلکرسٹ فرماتے ہیں:-
 "منہجہ اور رملی بولی اردو یعنی دریاء کی مہذب اور شائستہ زبان جو آج بھی
 اس حکومت کے وسیع پہنچاؤ و صوبوں میں راج کرتی ہے کہ کبھی ہندوستان کی تعلیم ترین
 سلطنت شمار ہوتی تھی۔"
 یہ عبارت ۱۸۹۶ء میں لکھی گئی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اردو ہماری زبان
 کا قدیم نام ہے جو شاہی فرد و گاہ اور دربار سے تعلق کی بنا پر خود اہل ملک نے اردو
 کو دیا اور جو اس وقت سے لے کر آج تک برابر استعمال ہو رہا ہے۔ ہندو اہل علم نے اسے
 "کھڑی بولی" کے نام سے یاد کیا اور اس کے مقابلے میں برج کو، جو اس وقت ہندی
 شاعری کی جان اور اس کی زبان سمجھی جاتی تھی، "پڑی" کہہ کر پکارا۔ لہو جی لال اور
 سدا سنو سنہ ۱۸۸۷ء کے لگ بھگ کھڑی بولی کا نام لیتے ہیں۔ لہو لال لکھتے ہیں:-

لہو سنو ۳۷۷ دستور الفصاحی (مقدمہ) سنہ ہندوستان زبان کی گرامر کے مقدمہ پریم سنگھ

” غری و فارسی الفاظ کو چھوڑ کر میں نے یہ کہانی دلی آگرے کی کھڑی بولی میں لکھو ہے۔
سداں مصر کہتے ہیں۔“

” کچھ لوگ ناسکیتو پاکیان کو سنسکرت میں ہونے سے باعث سمجھنے سے قاصر تھے۔
اس لئے کھڑی بولی میں، میں نے اس کا ترجمہ کیا۔“
ڈاکٹر گلکرسٹ کھڑی بولی کے معنی ٹھیٹ ہندوستانی بتاتے ہیں۔

” ان میں بہت سی کہانیاں کھڑی بولی یا ہندوستانی کے خالص ہندو وانداسلوب
میں بیان کی گئی ہیں۔ کچھ برج بولی میں ہیں۔“

شیام سندھ داس کی حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندو اہل علم نے
اردو کے قدیم روپ کو برج اور اودھی سے امتیاز کے لئے کھڑی کے نام سے یاد کیا ہے۔

” سنہ ۱۶۳۵ء اور سنہ ۱۷۳۵ء کے درمیان قدیم ہندی بولیوں نے دھیرے دھیرے برج
اودھی اور کھڑی بولی کا روپ دھارا۔“
راماشنکر پرشاد لکھتے ہیں۔

” سداں مع اور للوالال نے برج بھاشا سے رلی ملی کھڑی بولی میں تفسے لکھے۔“
رام چندر شکی کھڑی بولی کی بابت فرماتے ہیں۔

” ان دنوں اور اس سے پہلے کھڑی بولی تعلیم یافتہ ہندوؤں کی مہذب زبان تھی
جو وہی سے بہارت کے علاقے میں بولی جاتی تھی۔“

ڈاکٹر مولوی عبدالحق صاحب کی رائے اس باب میں سب سے اگسا ہے ان کے نزدیک
” کھڑی بولی کے معنی گنوار یا بولی ہے جسے ہندوستان کا پھر بچہ جانتا ہے وہ نہ کوئی
خاص زبان ہے اور نہ زبان کی کوئی شاخ۔“

” سقدہ ناسکیتو پاکیان سے دی ہندی اسٹوری ٹیلر ج ۲ صفحہ ۴۴۴ ہندی بھاشا کا داس
بھ ہندی ساہتیہ کا منکشیٹ اتھاس صفحہ ۴۴۴ ہندی بھاشا اور ساہتیہ کا صفحہ ۲۶۶۔
شمار دو جولائی ۱۹۳۲ء صفحہ ۵۵۰۔“

کھڑی کے دو معنی ہیں۔ اکھڑ اور کھڑوری۔ اردو کو کھڑی اس لئے کہا گیا کہ برج کے
میٹھے اور سڈول بولوں کے مقابلے میں اردو کا بچہ کچھ اکھڑا اکھڑا سا تھا۔ مسلمانوں نے جب
ہم کھڑی کو منہ نہ لگایا۔ ہندو برج اور ادھی ہی میں شاعری کرتے رہے۔ کھڑی کے
دوسرے معنی ہیں وہ بولی جس کے اسماء و افعال کے آخر میں "ا" ہو۔ اردو کھڑی ہے اس
لئے کہ اس کے اسماء و صفات "ا" پر ختم ہوئے ہیں۔ برج، تنوچی، بندیلی اور ادھی پڑی
ہیں۔ ان کے صفات و افعال کے آخر میں "ا" دیتا ہے۔

ڈاکٹر بیلی کہتے ہیں: "بندیل کھنڈ میں کھڑی بولی ٹھاٹ بولی کہلاتی ہے اور اردو
میں ٹھاٹ بولی۔ کھڑی بولی راج الہوت یا چالو ہندوستانی زبان ہے یہ کبھی نہ بھولنا چاہیے
کہ اردو کی قدیم شکل یعنی ہندوستانی کے سوا کھڑی کا اطلاق کبھی کسی اور زبان پر نہیں ہوا۔"
ہندوستانی کو ایک طرف برج سے امتیاز کے لئے کھڑی کہا گیا۔ برج اس زمانے
میں بھاکا کہلاتی تھی۔ بھاکا یا بھاشا کے معنی ہیں زبان۔ ہر زبان بھاکا ہے۔ لیکن جب یہ
لفظ تنہا استعمال ہوا تو اس سے برج کی زبان مراد ہوئی۔ مرزا خان فرماتے ہیں:۔
"اطلاق آں سوائے سنسکرت و پراکرت عموماً شامل جمیع زبانہاست و خصوصاً
زبان اہل برج بود۔"

شاہ حاتم فرماتے ہیں:۔

"زبان ہر دیار تا بہندی کہ آں را بھاکا گویند موقوف نمود۔"
انشاء اللہ خاں انشائی کی کشتی کی کہانی کی ابتدا اسی سطر میں لکھتے ہیں:۔
"کوئی کہانی ایسی کہ جس میں ہندو دی پھٹا اور کسی بولی کی پٹ نہ ملے۔"

اس کے بعد اس کی مزید وضاحت کرتے ہیں: "ہندو دی بن بھی نہ لکے اور بھاکا

لے زبان اہل برج انصیح زبانہاست۔ دیر زبان اہل نظم وہ ماسب طبع اکثر جاریت (تکثیف) الہند
صفحہ ۵۰۲ بلٹین اسکول آف اوریینٹل اسٹڈیز ج ۱۰، صفحہ ۳۶۳ ۳۶۴ صفحہ ۵۰۲
۵۰۳ دیوان زادہ متھرا ناتھ رائی کی کہانی منہ سے۔

ہو بھی دھنس جائے۔ جیسے پہلے لوگ اچھوں سے اچھے آپس میں بولتے چاتے ہیں جیوں
کاتیوں وہی ڈول رہے اور چھانہ کسی کی نہ پڑے۔

”بنا کا پتہ“ اسے انشا کی مراد برع بجا شاکی پٹ ہے۔

اردو سے جو اس زمانے میں ہر شخص کی زبان پر تھا ہندوؤں کو ہیر تھا۔ اردو مسلمان
کی زبان سمجھی جاتی تھی۔ اس میں عربی و فارسی الفاظ کی کثرت تھی یہ الفاظ دہلی کی زبان یعنی اردو سے
قدیم یا کھڑی بولی میں مسلمانوں کی آمد سے پہلے رائج نہ تھے۔ فارسی زبان کے اثر سے اردو میں
شامل ہوئے۔ ہندوؤں نے فارسی و عربی کے اس سرمایہ کو غیر ملکی قرار دیکر زبان باہر کیا اور
ہندوؤں کے لئے بول چال کی کھڑی زبان بنائی جس کا نام اول اول کھڑی (خالص) ہوا جو
بگڑ کر کھڑی بنا۔ کھڑا کھیل فرخ آبادی کا کھڑا، کھڑا ہی کا بگاڑ ہے اس قیاس کی
تائید گلکرسٹ کے مندرجہ ذیل اقوال سے ہوتی ہے۔

(۱) اصلی کھڑی بولی کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ اس کی بنیاد ہندوستانی گراں پر ہے
لیکن اس میں سے عربی و فارسی الفاظ خارج کر دیئے گئے ہیں۔
۲۔ کھڑی یا ہندوستان کی خالص اور نکھڑی ہوئی زبان میں شکنتلا کلمہ دوسرا
ترجمہ ہے۔ کھڑی بولی ہندوستانی صرف اس امر میں مختلف ہے کہ اس میں سے عربی
و فارسی الفاظ نکال دیئے گئے ہیں۔

ان سے دو باتیں معلوم ہوئیں اول یہ کہ کھڑی اردو کی وہ شکل ہے جو مسلمانوں
کی آمد سے پہلے دہلی میں رائج تھی۔ دوسرے ”کھڑی“ اردو کا قدیم نام نہیں۔ یہ نام اس کو
بعد میں اس وقت دیا گیا جب عربی و فارسی الفاظ نکال کر اسے شدت (خالص) یا کھڑا
بنا لیا گیا۔ عربی یا فارسی الفاظ کی جگہ ٹھیک سنسکرت الفاظ نے لی تو اس کا نام ہندی (جدید)
ہندی یا دہلی ہندی (جدید) ہو اور پوری طرح اردو کے مقابلے کی زبان بنی۔ ہندوستانی ہندو

اور مسلمان دونوں قوموں کی مشترک بول چال کی زبان تھی جس میں فارسی و عربی الفاظ سنسکرت کے مدبھو لفظوں کے پہلو پہ پہلو بولے جاتے تھے۔ اردو اس زبان کا ادبی روپ ہے۔

ہندوؤں نے ۱۸۵۷ء کے قریب اول اول بول چال کی زبان ہندوستانی سے مسلمانی الفاظ نکال کر خالص ہندوستانی بول چال کی زبان کا ڈال ڈالا اور اسے کھڑی (یا کھڑی) کہنا شروع کیا۔ بعد میں خالص سنسکرت (تت سم) الفاظ سے اس کا واسن بھر کر موجودہ ہندی بنائی جو اردو کے مقابلے کی ہندو داندہندی و ادبی زبان کہلاتی ہے۔ کھڑی اور ہندی دونوں میں ہندو داندہندی و عصیانت کا روبرو ہے۔ دونوں پر خود سافٹگی کی چھاپ ہے اس لئے ہندوستانی (اردو) کا نام کھڑی ہندوؤں تک محدود رہا اور مولوی عبدالحق کو یہ کہنا پڑا کہ وہ نہ کوئی خاص زبان ہے اور نہ زبان کا کوئی شاخ ہندوؤں میں بھی بقول ڈاکٹر بیلی یہ نام فروغ نہ پاسکا اور سدی مصر و للوال کے بعد ۱۸۷۶ء تک کسی ہندو عالم نے اردو کے اس نام کا ذکر نہیں کیا۔ راجہ شیو پرشاد لکھتے ہیں۔

یہ پراکرت عربی و فارسی لفظوں کے سرمایہ سے مالا مال ہے۔ اسے ہندی کہیں یا ہندوستانی یا بھاکا یا برج بھاکا یا ریختہ یا کھڑی بولی یا اردو یا اردوے معنی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس کا تخم محمود غزنوی کے پیروں نے ڈالا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

جب ڈاکٹر گلکرسٹن نے میرامن اردو للوال کوئی سے نثر میں کتابیں لکھنے کو کہا تو وہ پریشان ہوئے یہ ان کے لئے نیا تجربہ تھا۔ انھوں نے لکھا تو لیکن ایک خود ساختہ زبان میں۔ لٹونے اپنی کتاب پر ہم ساگر میں فارسی و عربی زبان کے اجنبی لفظوں کو جگہ نہیں دی ہے۔

اردو کا تیسرا نام ہندوستانی یا ہندوستانی ہے۔ یہ نام اردو کو اس وقت ملا

جیسا وہ صرف و بجا کی زبان نہ رہی مسلمانوں کے ہم رکاب ملک کے دوسرے حصوں تک پہنچی اور پھر مغیر کے ہر سو بے میں تہذیبی و ادبی زبان کا ایشیت سے راج کرنے لگی۔ یوں تو شاہ جہاں (۱۶۵۸-۱۶۲۷) سے پہلے ہی اردو ملک کے گوشے گوشے تک پہنچ چکی تھی۔ لیکن اردو کے لئے ہندوستانی کا استعمال شاہ جہاں کے عہد سے پہلے نہیں دیکھا گیا۔ عبد الحمید لاہوری یا شاہ نامے میں اردو کو ہندوستانی کے نام سے یاد کرتا ہے اور برج کو ہندی کہتا ہے۔

”سخن دران ڈار سی و ہندوستانی نظم و نثر داستان آں رستم آثار برگزار دند و دامن امید بجز ازل عطا یا پر آمو دند۔“

”نکاحی سب رس“ ۱۶۳۳ء میں اردو کو زبان ہندوستان ”لکھتے ہیں۔“
 ”آغاز داستان زبان ہندوستان۔“

مغربی مصنفین نے اردو کو زیادہ تر ہندوستانی ہی کہا۔ اس کے استعمال کی قدیم ترین تاریخ ڈاکٹر گریرسون مسٹر ل (GLE) کے حوالے سے ۱۶۱۶ء بتاتے ہیں۔ پیری نام کو ر ہیٹ نامی شخص کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ اندستان یعنی شمالی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا۔ فرایر کہتا ہے ”البتہ کی زبان فارسی ہے عام آدمی اندستان“ بولتے ہیں۔ اٹھارہویں صدی عیسوی تک مغربی مصنفین اردو کو ہندوستانی کے نام سے یاد کرتے رہے۔ سب سے پہلے مشہور مستشرق کو بر دک نے اسے ”مورس“ (مسلمانوں کی زبان) کہا۔ وہ ہندستان سے اپنے وال کو لکھتا ہے۔ اس پر کہتا ہے۔

”ان میں ایک زبان تو بہت اہم ہے مورس ہے۔ یہ لکھی نہیں جاتی۔ اس سے اس پر لپھری تو جو نہیں کر سکتا۔“
اور یہ فارسی ہے وہ اتنی خشک اور غیر دلچسپ ہے کہ

شاہ بادشاہ نے اسے اختیار نہ کیا۔
 مستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ صفحہ اول صفحہ ۳
 سہ جرنی ایشیا تک

مولانا شیرانی فرماتے ہیں: "اردو کا سب سے قدیم نام ہندو یا ہندوئی ہے۔" لہذا اگر
 پٹرجی کا ارشاد ہے: "اردو کا نام ہندی (قدیم تر ہندوئی) ہندوستانی اور اردو کے
 مقابلے میں زیادہ قدیم ہے۔" مسلمان عالموں نے سنسکرت اور پرکرت کو ہندی یا
 ہندوئی یا زبان ہند کے نام سے یاد کیا ہے۔ البتہ یحییٰ البیرونی سن ۱۰۰۰ء زبان ہند
 کی دو قسمیں بتاتے ہیں: عوام کی زبان (اپ بھرنش پرکرت) اور خواص کی زبان جو کسی
 قدر پیچیدہ ہے اور جس میں اصول اشتقاق و تفریف و نکات بیان و یدیع کا زفر
 ہیں۔ امیر خسرو اس زبان ہند کی بابت فرماتے ہیں:۔

زبان ہند ہم تازی مثال است کہ آمیزش در آنجا کم مجال است
 گرائین عرب نحو ادب و گرفت ازاں آیین درین کم نیست یک حرف
 ایلیٹل تاریخ میں ہے:۔

جب اس عہد (اکبری) کا سلطان لفظ ہندی استعمال کرتے تو اس سے اشتباہ ہوتا
 ہے۔ نظام الدین کا بیان ہے کہ عہد القادر بدایونی نے ہندی کی متعدد
 تصانیف کا ترجمہ کیا ہم کو معلوم ہے عہد القادر نے دوسری تصانیف کے علاوہ
 لامائن اور سنگھاسن نامی کتابیں بھی لکھیں براہ راست سنسکرت
 سے ترجمہ ہوئی ہیں۔ عہد القادر اور فرشتہ دونوں لکھتے ہیں کہ بہا کھارت کا
 ہندوؤں سے نازک میں ترجمہ کیا گیا۔ اول الذکر اس کو نقیب خان کی طرف منسوب
 کرتا ہے اور مؤخر الذکر فیضی کی طرف۔ یہاں ہندی سے سنسکرت مراد لیجا سکتی
 ہے۔ ایک دوسری جگہ عہد القادر کہتا ہے۔ اتھروید کا ہندی سے ترجمہ
 کرنے کو کہا گیا۔ لیکن چونکہ اس کے الفاظ و معانی مشکل تھے۔ اس لئے

سہ انداز میں اینڈ ہیری صفحہ ۱۵۱ سے دول رانی نضر خان صفحہ ۳۴۴
 سے تاریخ ہندوستان ج ۵ صفحہ ۵۷۱۔

اس نے انکار کر دیا۔ بعد میں حاجی ابراہیم سرہندی نے اس کام کو انجام دیا۔ یہاں ہندی سے سنسکرت کے سوا کوئی دوسری زبان مراد نہیں ہو سکتی۔

شاہ میراں جی شمس العشاق (متوفی ۱۶۴۹ء) اردو کو ہندی کے نام پکارتے ہیں۔

یہ بولوں ہندی سب ان ارتوں کے سبب

یہ دیکھت ہندی بول! پر معنی ہیں نیپ تول!

ان کے صاحبزادے شاہ برہان الدین جانم (متوفی ۱۶۵۸ء) ارشاد

فرماتے ہیں۔

غیب نہ را کھے ہندی بول

جعفر زٹلی (متوفی ۱۶۷۳ء) بھی اسے ہندی ہی کہتے ہیں۔

اگرچہ سبھی کوڑا و کرکٹ است یہ ہندی درندی زبان لٹیت است

نفتی نے وہ مجلس (۱۶۷۳ء) میں اور افضل بیگ نے تحفۃ الشعراء (۱۶۷۵ء)

میں اردو کو ہندی ہی کے نام سے یاد کیا ہے۔ میراثہ ٹنوی خواب و خیال میں ہندی لکھتے ہیں۔

فارسی مو ہیں ہندی وی سو ہیں باقی اشعار ٹنوی سو ہیں!

ہندی اور ہندی ایک لفظ کی دو شکلیں ہیں۔ پہلا ہندی کی طرف منسوب ہے

دوسرا ہندی کی طرف۔ ان الفاظ کا اطلاق عام طور سے ہر خطے اور ہر علاقے کی بول

چال کی زبان پر ہوا۔ برصغیر پاک و ہند کی ہر مقامی و علاقائی زبان کو مسلمانوں نے

ہندی یا ہندی کے نام سے یاد کیا۔ علیہ ثبید لا یرد۔ ہندی کو کہا اور

شاہ حاتم نے ہندی۔

”زبان ہندیہ“ کے آں صاحب نے ”توقد نمبر ۵“

ان علاقائی زبانوں میں عربی و فارسی الفاظ کی آمیزش نہ تھی اس لئے اردو کی قدیم شکل ”ہندی“ کے نام سے موسوم ہوئی اور بالآخر ٹھیٹ اردو جس میں عربی و فارسی الفاظ کی ملاوٹ نہ ہو ہندی یا ہندی کی کہلائی، انشاء لکھتے ہیں :-
 ”ہندی چھٹ اور کسی بولی کی پٹ نہ ملے“

اس کے مقابلے میں عام فہم بول چال کی مخلوط زبان کو اردو کہا گیا اور نظم کی بھاری بھر کم نصف فارسی اور نصف ہندی زبان کو ریختہ۔ مولانا شاہ عبد لقادر ترجمہ قرآن شریف (۱۳۰۵ھ) میں فرماتے ہیں :-

”اس میں زبان ریختہ نہیں بولی بلکہ ہندی متعارف کو غلام کو بھیجے تکلف دریافت ہو۔“
 اردو بول چال تک محدود رہا۔ آپس کی بات چیت میں لوگ اردو کو اردو پکارتے رہے۔ کوبروک کے زمانے تک اردو میں تسنیت و تالیف کا آغاز نہیں ہوا تھا اس لئے اس نے اپنے والد کے نام اس خط میں جس کا حوالہ اوپر دیا گیا اردو کو سورس کہا اور اس کی بابت لکھا کہ وہ تحریر میں نہیں آتی۔ اردو میں ادب کی ابتدا شعر سے ہوئی اور شعر کی غزل سے۔ امیر خسرو ۶۱۳۵ھ نے سب سے پہلے فارسی آمیز اردو غزل کہی جس کا نام ریختہ پڑا۔ پھر اس تعلق سے اس زبان کو ریختہ کہا گیا جو غزل کے لئے مخصوص ہو چکی تھی۔ سودی کہا کر دی کہتے ہیں۔
 سودی بگفتہ ریختہ در ریختہ در ریختہ
 شیر و شکر آمیزتہ ہم شعر ہے ہم گیت ہے
 شاہ مبارک آباد فرماتے ہیں :-

دقت جن کا ریختہ کی شاعری میں صرف ہے
 جو کہ لاوے ریختے میں فارسی کے فعل و حرف
 ان سنی کہتا ہوں بوجہ حرف میرا زرف ہے
 لغو ہیں گئے فعل، اس کے ریختے میں حرف ہے
 میر نے فارسی کی آمیزش کا تناسب ملحوظ رکھ کر ریختہ کی جو قسمیں کی ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ ریختہ اردو کا عام نام نہ تھا۔ شعراء اس کو ریختہ کہتے تھے دوسرے وہ نظم کی مخصوص اور کسی قدر خود ساختہ زبان تھی۔ بول چال کی فطری زبان عام طور سے اردو کہلاتی تھی۔

ڈاکٹر بیلی اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ

”اردو کو ہات چیت میں اردو زبان اسی وقت سے کہا جاتا رہا جب لشکر گاہ
اردو کہلائی یہ نام کئی سو سال بعد کتابوں اور تحریروں تک پہنچا۔ اور اس تاریخ
سے پہلے پہنچا جب وہ ہمیں کتابوں میں ملا۔ ہاں! یہ ضرور ہے کہ تنہا لفظ ”اردو“
زبان کے معنی میں اس زمانے سے کسی قدر بعد کی پیداوار ہے۔“

دہلی کی زبان ہونے کے باعث امیر خسرو، ابو الفتح اور شیخ بہاؤ الدین باہن
نے اردو کو زبان دہلوی کہا۔ دیوان زمانے کے مقدمے میں اردو ترہ دہلی سے
شاہ حاتم (متوفی ۶۱۷ھ) کی مراد اردو زبان ہے۔

”اردو ترہ دہلی کہ ہر زبان ہند و فصیح گویان رند در محاورہ آرد منظور
دانت۔“ اس کے بعد فرماتے ہیں:-

زبان ہر دیار تباہ ہندوی کہ آں را بجا کا گویند سو فوٹ نمودہ فقط اردو ترہ
کہ عام فہم و خاص پسند باشد اختیار کردہ۔
حکیم احمد علی یکتا لکھتے ہیں:-

”نام ہمیں محاورہ خاص بار دوئے سعلے شہرت گرفت۔ لیکن اس زبان
بشرط مذکورہ یافتہ نمی شود مگر در بعضے باشندہ ہائے شاہ جہاں آباد۔“
اردو ہجرت کر کے گجرات و دکن پہنچا تو گجرات میں گجری کہلائی اور دکن میں
دکھنی۔ شاہ برہان الدین جانم فرماتے ہیں:-

جے ہوئے گیان بچاری نہ دیکھے بجا کا گو جری (حجتہ البقاؤ)

۱۔ جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی سنہ ۱۹۳۷ء صفحہ ۳۹۶

۲۔ دستور الفصاحت صفحہ ۳۷ (مقدمہ)

یہ سب کیا گجری زبان

رستمی (۶۱۴۴۹) خادر نامہ میں لکھتے ہیں :-

خادر نامہ دکنی کہتا ہوں نام

شاہ ملک (۶۱۴۴۹) فرماتے ہیں :-

دکنی پو لیا ہے صاف (شریعت نامہ)

ان اقتباسات میں گجری سے گجراتی اردو مراد ہے اور دکنی سے دکنی اردو۔
دکن و گجرات کے شعراء اور اہل قلم کو جب اس کا احساس ہوا کہ دکن و گجرات کی اردو
شمالی ہند کی اردو سے مختلف ہے تو انہوں نے اپنی زبان کو گجری یا دکنی کہا اور شمالی
ہند کی اردو کو ہندی یا ہندوستانی لے اس سے پہلے جب انہیں اس کا احساس نہ تھا
وہ اپنی زبان کو ہندی ہی کے نام سے پکارتے تھے چند رہبان و مہیار کا قصہ دکن
دکن کے جن شعراء نے نظم کیا ہے ان میں ایک شاعر بلبل ہے۔ وہ اپنی نظم کی
یاد ت کہتا ہے :-

حریر ہندی پر کر تو تحریر	لباس پارسی ہے پائے زنجیر
اس کی یہ نظم دکنی زبان میں ہے۔	چندہ حسینی واقف بیجا پوری شاعر ہے۔
اس نے اس قصے کو نظم کرنا چاہا تو اپنے عجز کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے :-	
مفتی نے مگر دکنی زبان میں	لکھے ہیں قصہ اک انکے میاں میں
لکھا ہے فارسی کوئی رسالہ	یہ سب قصہ کل ہے اس میں حوالہ
اگرچہ میں بھی تو اہل دکن ہوں	نہیں کچھ ہند کا صاحب سخن ہوں
تتبع فارسی کا میں کیا ہوں	حکایت ہر دو قصوں سے لیا ہوں

بہت ممکن ہے کہ یہ نام (ہندوستانی) دکن میں اردو کو ملا۔ تاکہ شمالی ہند کی زبان
ہندوستانی جنوبی ہند کی ہندی زبان دکنی سے ممتاز ہو سکے۔ انڈیا آرین اینڈ ہندی تصنف ۱۸۸۰

کہتا ہے ” یہ قصہ فارسی میں آتش نے نظم کیا اور مفتحی نے دکنی اردو میں۔ ہرچند میں دکن کا باشندہ ہوں اور میرے لئے ہند (شمالی ہند) کی زبان ہندی (ہندوستانی) میں کچھ لکھنا دشوار ہے تاہم کوشش کی ہے کہ اس نظم کو محاورہ ہند یعنی شمالی ہندوستان کی زبان میں قلم بند کروں۔“

اردو قدیم زبان ہے۔ مسلمان کی ہند میں آمد سے پہلے بھی وہ دہلی میں بولی جاتی تھی۔ اس کا قدیم نام کیا تھا یہ بتانا مشکل ہے لیکن یہ یقینی ہے کہ اس کو اردو مسلمانوں کی آمد کے بعد کہا گیا اور اس لئے کہا گیا کہ اس نے دہلی کی شاہی فرد گاہ میں جسے اردو لئے سنے کہا جاتا تھا، نیا جنم لیا۔ اس کی زندگی میں ایک نیا سوڑ آیا۔ عربی۔ فارسی الفاظ کے ذخیرے سے علاج ہی دامنی کر کے وہ ادبی زبان کے منصب پر فائز ہوئی اردو کی نشاط ثانیہ اور حیات نو کا آئینہ دار اس کا نام اردو ہے۔ اس کو اس کے دوسرے ناموں سے جو حیات نو کے بعد اسے دیئے گئے قدیم ہونا چاہیئے۔ کسی قدیم تاریخ میں نہ ملنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اردو کا نام ”اردو“ قدیم نہیں، حال کی پیداوار ہے۔ مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر جولس بلاک کی رائے ہے کہ اردو ہمارے زبان کا قدیم نام ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ

”اب ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ اردو زبان (یہ اس کا قدیم نام ہے)

کس طرح ملک کے گوشہ گوشہ میں پہنچی“

.....

لسانی سرمایہ

اردو کا آغاز کب اور کس جگہ ہوا اور اس کا مآخذ کیا ہے؟ اس سوال کا جواب دینے سے پہلے یہ طے ہو جانا چاہئے کہ اردو سے ہماری کیا مراد ہے۔ وہ کونسی زبان ہے جسے ہم اردو کہتے ہیں اس میں کئی فائدے ہیں ایک تو آگے چل کر غلط فہمی پیدا ہونے کا خطرہ نہیں رہتا۔ اردو سے ملتی جلتی اور کبھی کبھی زبانیں ہیں جو آج اردو کے پڑوس میں دائیں بائیں آگے پیچھے بولی جاتی ہیں۔ ایک جستجو کرنے والا ان زبانوں کو اردو سمجھ کر اردو میں شامل کر سکتا ہے اور ان کی خصوصیات اصل سوال کے طے کرنے میں سہارا بن سکتی ہیں۔ اس لئے زیادہ اچھا یہ ہے کہ شروع ہی میں طے کر لیا جائے کہ ہم کس زبان کا آغاز معلوم کرنا چاہتے ہیں وہ کونسی خصوصیات ہیں جنکے مآخذ کا کھوج لگانے کی ہمیں فکر ہے دوسرے علم و دریافت کا صحیح اور مناسب طریقہ یہ ہے کہ معلوم سے نامعلوم کی طرف قدم بڑھایا جائے۔ جو بات آج صحیح اور قطعی طور سے ہمیں معلوم ہے اسے بنیاد ٹھہرا کر اسے دریافت کیا جائے جسے ہم نہیں جانتے۔ علم کی روشنی سے لاعلمی کی تاریکی میں ہم قدم رکھ رہے ہیں۔ ہم اپنے سفر کا آغاز تاریکی کے کسی نقطے سے نہیں کرنا چاہئے۔ ہاتھ میں شمع لے کر روشنی سے تاریکی کی طرف آہستہ آہستہ بڑھنا چاہئے۔ تاکہ ہم بھٹکا نہ جائیں اس طرح یقیناً ہم منزل مقصود پر پہنچ جائیں گے۔

آج جسے اردو کہا جاتا ہے اس کے ادخال، رنگ و آہنگ کو ہم اچھی طرح جانتے ہیں۔ ہم اس زبان کو نہیں جانتے جس سے اردو نے جنم لیا۔ اردو کے

موجودہ نقش و نگار کا ہمیں علم ہے لیکن اس کے پرانے رنگ و آہنگ سے ہم ناواقف ہیں۔ ہمیں اچھی طرح معلوم ہے اردو اپنے پورے نکھار سنگھار کے ساتھ دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں بولی جاتی ہے لیکن ہمیں یہ علم نہیں کہ اس زبان کا آغاز ان ہی اضلاع میں ہوا یا کسی اور مقام میں، جہاں سے اسے دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں لایا گیا۔ ان میں سے جو باتیں ہمیں معلوم ہیں ان کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ وہ ثابت شدہ حقیقتیں ہیں۔ جو چیزیں ہم نہیں جانتے انہیں جانی ہوئی چیزوں کی روشنی میں جاننا چاہیے کوئی بات فرض کر کے اس کے مطابق ثابت شدہ حقیقتوں کو توڑنا مناسب نہیں۔ اس کے برعکس ثابت شدہ حقیقتوں کے مطابق اور ان کے قیاس پر اپنے مفروضات کو ڈھالنا ہمارا فرض ہے۔ ہمیں چاہیے کہ کوئی ایسی بات فرض نہ کریں جو موجودہ معلومات اور ثابت شدہ حقائق کے خلاف ہو۔

اردو آج ہم اس زبان کو کہتے ہیں جو دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں عام طور سے بولی جاتی ہے۔ عالم، عامی، بچے، بوڑھے، مرد عورت سمجھی کی زبان ہے یہ زبان مشرقی یوپی، بہار، پنجاب، سی پی اور دکن کے شہروں میں بھی رائج ہے لیکن اپنے خاص نکھار کے ساتھ یہ صرف تعلیم یافتہ طبقے میں بولی جاتی ہے۔ دہلی اور یوپی کے مغربی اضلاع میں یہ بول چال کی زبان بھی ہے اور ادب و شعر کی زبان بھی۔ دوسرے مقامات میں (چند بڑے بڑے شہروں کو چھوڑ کر) اس کو ادبی، تحریری یا تہذیبی زبان کی حیثیت حاصل ہے بول چال کی زبان نہیں اور ہیں۔

ہر زبان کی کچھ خصوصیات ہوتی ہیں جن سے زبان تشکیل پاتی ہے یہ خصوصیات مجموعی طور سے صرف اس زبان میں ہوتی ہیں۔ الگ الگ ان میں کی ہر خصوصیت ہو سکتا ہے کہ کسی دوسری زبان میں بھی ہو لیکن مل ملا کر یہ خصوصیات صرف اسی زبان میں ہو سکتی ہیں۔ ہم زبان کو اس کی خصوصیات سے جانتے ہیں اور دوسری زبانوں

سے اس کو ممتاز اور مختلف زبان ان خصوصیات ہی کی وجہ سے سمجھتے ہیں کسی دوزبانوں میں فرق و امتیاز ان کی خصوصیات سے کیا جاتا ہے ورنہ ایک خاندان کی زبانوں میں مشترک صفات بھی ہوتی ہیں جو اس خاندان کے تمام افراد میں پائی جاتی ہیں۔ اردو کا آغاز کب ہوا؟ لفظا ہر یہ سوال بے معنی ہے اردو دنیا کی دوسری زبانوں کی طرح ایک زبان ہے جو نامعلوم زمانے سے ترستی کرتی آئی ہے۔ اس کا آغاز کیا؟ ہاں! یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اردو نے اپنا موجودہ روپ کب اختیار کیا۔ اردو جو غیر معلوم زمانے سے ترستی کرتی، اور رنگ بدلتی آئی ہے اس میں موجودہ رنگ کب آیا؟ اس سے پہلے اس کی شکل کیا تھی؟ موجودہ رنگ عبارت ہے اس کے لفظی، صوتی، صرفی، نحوی سرمایہ سے جس میں اردو کی خصوصیات بھی شامل ہیں۔ اور مشترک صفات بھی یعنی اردو زبان کے وہ الفاظ، آوازیں (مادے) اور صرفی نحوی قاعدے بھی ہیں۔ جو اردو کے ہیں۔ اور صرف اردو کے ہیں اور وہ بھی جو اردو اور اس کی پاس پڑوس کی زبانوں کے مابین مشترک ہیں مثلاً وہ کرتا ہے، میں "وہ" اور "تا" اردو کے ساتھ خاص ہیں اور "کر" اور "ہے" اردو کے ساتھ ساتھ پنجابی میں بھی ہیں ("ہے" "اے" کی صورت میں)

اردو کی موجودہ شکل متعین کرنے سے پہلے اردو کا لسانی تجزیہ ضروری ہے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اردو کی خصوصیات کیا ہیں اور وہ کونسی صفات ہیں جو اردو اور پڑوس کی دوسری بولیوں میں مشترک ہیں۔ یوں تو اردو مجموعہ ہے اپنی خصوصیات اور مشترک صفات کا لیکن اصل میں اردو اس کی خصوصیات کا نام ہے اردو کے آغاز کا مسئلہ اردو کی خصوصیات کے آغاز کا مسئلہ ہے۔ اردو کی خصوصیات اس کے خط و خال ہیں۔ جب تک اردو کے خط و خال نہیں ابھرے، اردو وجود میں نہیں آئی اور اس میں اپنی ہم رشتہ اور عزیز بولیوں کے الگ منفرد اور مستقل بولی کا رنگ

نہیں جھلکا۔ درخت کا تنہا ایک ہوتا ہے جو کچھ عرصے تک ایک رہتا ہے اس کے بعد اس میں دائیں بائیں بہت سی شاخیں پھوٹتی ہیں جو تنے سے رنگ روپ میں مختلف ہوتی ہیں اگر ان میں سے کسی ایک شاخ کو لے کر ہم پوچھیں کہ یہ کب پیدا ہوئی تو ہر صاحب شعور اس کا آغاز اس مقام سے بتائے گا۔ جہاں شاخ تنے سے جدا ہوئی۔ شاخ تنے سے کب جدا ہوئی یہ بتانا آسان ہے یہ نظر کا کام ہے۔ شاخ ہر ناظر کو تنے سے پھوٹتی اور نکلتی نظر آتی ہے۔ وہ انگلی رکھ کر بتا سکتا ہے کہ یہاں سے شاخ نے جنم لیا۔ لیکن زبان کا حال ذرا اس سے مختلف ہے۔ اس کے تنے یعنی اصل کا پتہ لگانا اتنا آسان نہیں۔ یہاں نظر کے ساتھ خبر کی ضرورت کھلبے بصر کے ساتھ بصیرت بھی چاہیے۔ درخت کو جڑ کی طرف سے دیکھئے یا پھنگ کی طرف سے نقطۂ اتصال و انفصال صاف نظر آ جاتا ہے۔ نیچے سے دیکھئے تو پہلے تنے پر نظر پڑتی ہے اس کے بعد نقطۂ انفصال سامنے آتا ہے یعنی وہ مقام جہاں سے شاخیں پھوٹتی اور دائیں بائیں پھیلیں۔ اوپر سے دیکھئے تو پہلے گھنی چھتار شاخیں بازو پھیلائے نظر آتی ہیں اس کے بعد وہ مقام آتا ہے جہاں سمٹ کر یہ ایک ہوئیں۔ لیکن زبان میں جو پھیلاؤ ہے وہ کچھ اور طرح کا ہے اسے سمجھنے اور جاننے کا صرف ایک ہی طریقہ ہے وہ یہ کہ ملتی جلتی بولیوں کا ساتھ تقابلی مطالعہ کیا جائے اور ان میں جو صفات مشترک ہوں انہیں الگ کر لیا جائے یہ ان ملتی جلتی اور باہم متشابه بولیوں کا تنہا یعنی اصل ہوں گی۔ ان کے علاوہ جو خصوصیات بچیں انہیں اس اصل کی مختلف شاخیں یعنی بھانت بھانت کی بولیاں سمجھئے۔

اردو کا تمام تر سرمایہ یہ ہے۔

۱۱) مفرد الفاظ جو دو قسم کے ہیں، کچھ عربی فارسی وغیرہ زبانوں سے لئے گئے ہیں جنہیں ہم و خیل کہتے ہیں۔ کچھ اس قدیم زبان کے ہیں جس سے اردو نے ارتقا پایا۔ یہ دو طرح کے ہیں۔

(الف) تدکبھ۔ وہ الفاظ جو اپنی اصل سے کسی قدر بدلی ہوئی صورت میں اردو میں استعمال ہوتے ہیں جیسے اچنبھا۔ کھیل وغیرہ

(ب) تتسم۔ جدید الفاظ جو جوں کے توں اردو میں مستعمل ہیں۔ اردو نے اپنے مزاج کے مطابق ان میں کوئی تصرف نہیں کیا۔ جیسے راجا پرہ چا وغیرہ

(۲) مرکب الفاظ۔ یہ بھی دو طرح کے ہیں (الف) غزربان کے مرکبات جیسے بے ایمان، دل پند وغیرہ (ب) اردو مرکبات جیسے ٹکل پچو۔ آپا دھاپی۔

(۳) بنیادی الفاظ یعنی مادے جن سے اسماء، افعال اور اس کے مشتقات وضع ہوتے ہیں جیسے کر۔ اٹھ۔ بیٹھ۔ پڑھ۔ لکھ وغیرہ

(۴) تعمیری کلمے، ان کے سہارے مادوں سے افعال اور مشتقات وضع کئے جاتے ہیں۔ جیسے۔ نا۔ تا۔ گا، وغیرہ کرنا۔ کرتا، کرے گا، میں

(۵) حروف ربط۔ انہیں حروف معنوی، حروف مغیرہ یا اعرابی لافقے بھی کہتے ہیں۔ ان کی مدد سے اسم کو گردانا جاتا ہے۔ سے۔ پر، میں، ہم، کا، کو ان میں سے چند ہیں۔

(۶) ضمیریں، اسماء موصولہ، کنایات وغیرہ جیسے۔ وہ۔ جو۔ کتنا۔ کیسا وغیرہ
(۷) صرفی نحوی اصول اور قواعد جو اسماء و افعال کے بنانے، گردانے اور الفاظ کی صحیح ترکیب و ترتیب میں کام آتے ہیں۔ مثلاً الف پر ختم ہونے والے مذکور اسماء ضمائر اور موصولات کا غیر فاعلی حالت میں بدل جانا جیسے گھوڑے کی گھاس۔ اُس۔ جس۔ کس۔ وغیرہ۔

اردو کے ترکیبی اجزا جن سے اردو بنی۔ یہ ہیں، یہ سب ایک جہت کے نہیں ان میں سے کچھ اہم ہیں اور کچھ غیر اہم۔ خواہم وہ ہیں جو زبان کی تعمیر و تشکیل میں دخل نہیں مفرد الفاظ جو کسی اجنبی زبان سے اردو میں درآمد کئے گئے اور اردو کے اپنے

الفاظ جو قریب زمانے میں اردو میں داخل ہوئے اس لئے رچ بچ کر اردو نہیں بن سکے
یعنی دخیل اور سنسکرت کے تحت سم الفاظ لسانی طور پر غراہم ہیں۔ زبان کے مزاج اور
اس کی شخصیت کی تعبیر میں ان الفاظ کو دخل نہیں۔ ان کو زبان کے اصلی سرمایہ میں شامل
نہیں کیا جاسکتا۔ یہ الفاظ اتنے پرانے نہیں جتنی پرانی زبان ہے ان کی تاریخ میں
وہ کہنگی نہیں جو زبان کی تاریخ میں ہے۔ ایک اجنبی کی طرح یہ الفاظ زبان میں چپکے
سے آئے اور بس گئے۔ زبان کی تاریخ ان کی تاریخ سے الگ ہے۔ زبان کو اپنی زندگی
کے جس دوروں سے گزرنا پڑا یہ الفاظ ان دوروں سے نہیں گزرے وہ زبان
کے غیر شہری باشندے ہیں اس لئے زبان کے آغاز و نشوونما کے سلسلے میں ان کا ذکر
نہیں آسکتا یا کم سے کم نشوونما کے ابتدائی مراحل میں ان کا ذکر نہ ہونا چاہیے
زبان کے بہت سے ارتقائی منازل ہیں۔ اس نے اپنی زندگی میں بہت سی کڑیاں
بدلیں۔ اس سفر میں اس کے سامنے بہت سے موڑ آئے۔ دخیل اور تحت سم الفاظ
ان منزلوں، کروٹوں اور موڑوں میں سے کسی ایک موقع پر زبان میں داخل ہوئے
اس میں شاید ہی کسی کو شبہ ہو۔ اس لئے جب یہ موقع آئے تو ان الفاظ کا ذکر
کیا جائے۔ ہر محل اور موقع پر ان کو لے بیٹھنا مناسب نہیں۔ پروفیسر میکس مولر
کہتے ہیں کہ زبانوں کی تقسیم اور ان کے رشتوں اور قرابتوں کی تعیین ان کی صرفی نحوی
ساخت کے مطابق کی جاتی ہے فرہنگ الفاظ کی اس سلسلے میں کوئی اہمیت نہیں لے
زبانیں ایک طرح کی نہیں۔ ہر زبان کی قواعدی ساخت دوسری زبان سے مختلف
ہے۔ زبانوں کے رشتے ان کی ساخت سے معلوم کئے جاتے ہیں اور ان دو یا دو سے زیادہ
زبانوں کو ایک رشتہ قرابت میں پرودیا جاتا ہے۔ جن کی ساخت ایک جیسی ہے، جن کے
بنیادی اور تعمیری الفاظ ایک جیسے ہیں۔ حروف ربط جن کے ملتے جلتے ہیں، جن کے صرفی
ونحوی قاعدوں میں یکسانی کا رنگ جھلکتا ہے زبان کی ساخت میں صرف یہی نہیں

چیزیں شامل ہیں۔ زبان اصل میں انہیں تین چیزوں کا نام ہے جن سے اس کا رنگ نکھرتا ہے۔ شکل و صورت بنتی ہے اور وہ ایک مستقل اور منفرد شخصیت حاصل کر کے ایک آزاد زبان کی حیثیت اختیار کرتی ہے۔ ذیل الفاظ زبان کی ساخت پر اثر انداز نہیں ہوتے۔ ان کی مدد سے زبان کے تعمیری دور و روشنی میں نہیں آتے ایک قوم کے سیاسی تغلب کی طرف رہنمائی ہو جاتی ہے جس کے زیر اثر یہ بدلیسی الفاظ زبان میں داخل ہوئے اور دو میں فارسی عربی الفاظ کی بھرمار ہے اگر ہم اپنی تحقیق و جستجو کی عمارت ان لفظوں پر کھڑی کریں تو اس سے دو نتیجے ہم آہ ہوں گے۔ ایک یہ کہ اردو عربی یا ایرانی خاندان کی زبان ہے۔ دوسرے اس کا آغاز اس زمانے میں ہوا جب مسلمان ہندوستان آئے۔ اس سے پہلے اس کا وجود نہ تھا مسلمانوں نے فارسی، عربی کی آمیزش کے بعد اردو زبان کا کالبہ تیار کیا۔ یہ دونوں نتیجے غلط، بے بنیاد اور گمراہ کن ہیں۔

پاس پڑوس کی بولیوں میں سے اردو، ہریانی، برج بھاشا، نبدیلی اور قنوجی سے بہت مشابہ ہے ان کے الفاظ کا بیشتر سرمایہ ایک جیسا ہے۔ صرفی نحوی قواعد میں بڑی حد تک یکسانی ہے اس کے علاوہ پنجابی، راجستھانی، اودھی سے بھی اردو بہت کچھ ملتی ہے۔ اردو کو ان بولیوں اور زبانوں سے جن لفظی، صوتی، صرفی اصول و سرمایہ کی بنا پر ممتاز و مختلف زبان سمجھا جاتا ہے وہ اردو کی لسانی خصوصیات ہیں۔ ان خصوصیات کا علم بہت ضروری ہے اردو کے آغاز کی دریافت کے لئے بھی اور زبان و ادب کے ارتقا کو سمجھنے کے لئے بھی عام طور سے اردو کے حسب و نسب سے بحث کرنے والوں سے بھولی ہوئی کہ اردو کی خصوصیات متعین کئے بغیر انہوں نے اردو کی ابتداء اور اسکے نشوونما کا کھوج لگانا شروع کیا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اردو کا آغاز اس وقت مان لیا گیا جب اردو نہ تھی اور اس مقام

سے مان لیا گیا جہاں اردو کا تخم نہیں ڈالا گیا تھا۔

ڈاکٹر سینتی کمار چٹرجی نے اردو کی حسب ذیل خصوصیات شمار کرائی ہیں:

- (۱) کا - کی اضافت کے لئے جیسے:۔ حامد کا گھوڑا۔ محمود کی کتاب
- (۲) سے - علامت جرد آد جیسے:۔ لاکھی سے مارا۔ گھر سے روانہ ہوا
- (۳) میں - پر ظروف کے لئے جیسے:۔ گھر میں - کوٹھے پر
- (۴) تا - علامت مصدر جیسے:۔ کرتا - پڑھتا
- (۵) تا - علامت عالیہ ناقص فعل مال جیسے:۔ چلتا پرزہ - وہ دوڑتا ہے
- (۶) سے - علامت عالیہ تمام فعل ماضی جیسے:۔ کھلا (کھلا ہوا) جلا - رہا وغیرہ
- (۷) گا - علامت استقبال جیسے:۔ جائیگا - پڑھے گا
- (۸) اس - اسماء عامہ میں غیر فاعلی کی اس (وہ) - جس (جو) علامت جیسے:۔ کس (کون) - اس (یہ)

ان میں ذیل کی خصوصیات کا اور اضافہ کیجئے:

- (۹) کو علامت مفعول [حامد نے محمود کو مارا
- (۱۰) نے علامت فاعل [
- (۱۱) تک علامت جر گھرتیک
- (۱۲) "دون" اسماء مطلقہ میں غیر فاعلی حالت کی علامت جمع [بچوں نے لڑکے کو مارا

اردو کا لسانی سرمایہ ذیل کے تین اجزاء پر مشتمل ہے:

(الف) مفرد الفاظ جن میں اسماء و صفات دونوں شامل ہیں۔ جیسے گھوڑا۔ بچہ اچھا۔ بُرا۔

(ب) افعال و حروف۔ افعال میں تمام بنیادی الفاظ آگئے اور حروف میں تمام

معنوی اور تعریفی حرکت ۔

(ج) : اصول صرف و نحو ۔

ان میں سے مفرد الفاظ کا جو دوسری زبانوں سے اردو میں لے لئے گئے اردو کے ماخذ اور اس کے آغاز سے کوئی تعلق نہیں ۔ اس لئے ان کا ذکر اس سلسلے میں نہ ہونا چاہیے باقی جو کچھ بچا سب اردو کا ہے اردو اگر عجم ہے تو یہ اس کا گوشت پوست میں اردو جب سے ہے اردو کا یہ سرمایہ بھی اسی وقت سے ہے اردو کا آغاز اس کا آغاز ہے اور اردو کا ارتقاء اس کا ارتقاء ۔ اردو لفظوں اور آوازوں کے اس سرمایہ کے سوا کوئی چیز نہیں لیکن اس میں جو چیز خاص اردو کی ہے، جس سے اس کی ہیئت بنتی ہے اور جس سے اس کی شخصیت و انفرادیت کا قیام و بقا ہے وہ اس کی خصوصیات ہیں جب سے اردو میں یہ خصوصیات پیدا ہوئیں اس نے دوسری بولیوں سے الگ ایک زبان یا بولی کی حیثیت حاصل کی ۔ اس سے پہلے اردو دوسری بولیوں سے ممتاز نہ تھی ۔ اس میں اور دوسری بولیوں میں خطا حاصل نہیں کھینچا جاسکتا تھا ۔ ان خصوصیات کا ابھرنا اور نمایاں ہونا اردو کی ابتدا یا اس کا آغاز ہے ۔

یہاں وہ ایک غلط فہمیوں کا انزال ضروری ہے جو بار بار دہرائے جانے کی وجہ سے لوگوں کے ذہنوں میں کچھ اس طرح جم کر بیٹھ گئی ہیں کہ نکلنے کا نام نہیں لیتیں ۔ ایک غلط فہمی جسے میں سب سے زیادہ خطرناک اور لسانی بحثوں میں حقیقت سے بھٹکانے والی سمجھتا ہوں یہ ہے کہ لوگوں کا خیال ہے کہ دو یا دو سے زیادہ زبانوں کو جوڑ کر کوئی تیسری نئی زبان وضع کی جاسکتی ہے، جو پہلی دو زبانوں سے جدا اور آزاد ہو ۔ دو یا دو سے زیادہ رنگوں کی آمیزش سے ایک نیا اور دونوں سے مختلف رنگ ضرور تیار کیا جاسکتا ہے ۔ لیکن دو زبانوں کی ترکیب سے کسی تیسری نئی زبان کی تعمیر ناممکن ہے زبان انجی اور دو زبانیں چیز سمجھ جو دوسری نامی چیزوں کی طرح سلسل تغیر و ارتقاء کے

زیر اثر وجود میں آئی۔ پاس پڑوس کی زبانوں سے غذا حاصل کر کے ان کی فضا میں سانس لے کر وہ فرہ اور تواذ تو ہو سکتی ہے، لیکن اس کے ساتھ مل کر کسی تیسری زبان کو جنم دینا اس کے بس کی بات نہیں۔ یہ ممکن ہے کہ کوئی ایک زبان کسی ایک مخصوص و محدود علاقے میں مدتوں بولی جاتی رہے۔ زمانے کے ساتھ اس میں تبدیلیاں ہوئیں۔ کچھ عرصے کے بعد کسی مجبوری سے مثلاً کثرت آبادی کے باعث یا باہمی آدیندش کی وجہ سے یا غذا کی تلاش میں اس زبان کے بولنے والوں میں سے بہت سے لوگ تریک وطن کر کے دوسرے مقامات پر جا بسے اور ایک دوسرے سے اتنی دور ہو گئے کہ ان میں میل ملاپ اور ارتباط کے مواقع نہ رہے۔ جدائی کے وقت یہ لوگ ایک زبان بولتے تھے جو سب کے لئے قابل فہم تھی۔ جدائی کے بعد حسب قاعدہ ان کی زبان بدلنا شروع ہوئی اور آہستہ آہستہ اتنی بدل گئی کہ وہ اپنی اصل سے دور جا پڑی۔ ادھر اصل زبان بھی ناسوس ارتقا کے زیر اثر برابر متغیر ہوتی رہتی تھی۔ اصل اور فرخ کی تبدیلیاں ایک کو دوسری سے دور لے گئیں یہاں تک کہ اصل فرخ سے اور ایک فرخ سے دوسری فرخ سے پھڑپھڑتے پھڑپھڑتے بالکل اجنبی بن گئیں۔ اور چند بنیادی ناقابل تغیر عناصر کے سوا ان میں کوئی چیز ماہہ الاشتراک نہ رہی۔ صرف یہی ایک صورت زبان میں تنوع کی ہیں جس سے زبان کی متعدد دنیئی شاخیں اور کونپلیں پھوٹتی ہیں جو اس زبان کی بولیاں کہلاتی ہیں۔ زبان اصل ہوتی ہے اور بولیاں اس کی شاخیں۔ زبان سرچشمے کی حیثیت رکھتی ہے اور بولیاں چھوٹی چھوٹی ٹالیوں یا جدولوں کی طرح ادھر ادھر پھیلتی جاتی ہیں۔ یہ سب بولیاں ایک حیثیت کی نہیں ہوتیں۔ جو بولی اصل زبان یا اپنی ہم سرشاخ سے مکانی طور پر قریب ہوتی ہے وہ لسانی طور پر اس سے زیادہ مشابہ ہوتی ہے جو دور ہوتی ہے وہ لسانی سرمایہ کے لحاظ سے بھی دور ہو جاتی ہے۔ جے ایم ایڈمنڈس نے زبان کے تنوع کو سمجھاتے ہوئے لکھا ہے۔ فرض کیجئے الف مرکز کی زبان ہے۔ ب۔ ج۔ د اور ا کی

دیکھا جائے تو یہ آغاز نہیں ارتقا ہے اس لئے میں نے ابتدائی سطروں میں عرض کر دیا تھا کہ اردو کا آغاز کب ہوا۔ یہ سوال بے معنی ہے۔ ہاں! یہ سوال ہو سکتا ہے کہ اردو نے اپنا موجودہ روپ کب اختیار کیا۔ بنگالی، گجراتی، پنجابی، سندھی کی طرح اردو بھی ایک مستقل اور آزاد زبان ہے اردو کے ابھارا اور نکھار کی نوعیت بھی وہی ہو جو ان زبانوں کے نکھار اور ابھار کی ہے۔ خاص طور سے اردو کے آغاز کا ذکر کر کے مسلمانیوں کی ہندوستان میں آمد سے جو ایک تاریخی واقعہ ہے۔ اس کا جوڑ لگانا کسی طرح بھی صحیح یا مناسب قرار نہیں دیا جاسکتا۔

ایک زبان کے بولنے والے ترک مقام کر کے جب کسی دوسری جگہ جاتے ہیں تو ایک عرصے تک ان کی زبان میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی، اس کے بعد دھیرے دھیرے تبدیلیاں رونما ہوتی ہیں اور جب یہ تبدیلیاں بڑھ جاتی ہیں تو زبان متعدد بولیوں میں بٹ جاتی ہے۔ ایک زبان کی کئی شاخیں ہوتی ہیں۔ دو بولیوں کا مشترک سرمایہ ان کے مخصوص اختلاف پیدا کرنے والے سرمایہ سے کچھ زیادہ ہی ہوتا ہے اگرچہ یہ ضروری نہیں کہ دو ہمسربولیوں کا مشترک سرمایہ ان کے امدان کی اصل یعنی اس زبان کے درمیان بھی مشترک ہو۔ جس نے ان بولیوں کو جنم دیا۔ لیکن ابتدائی مراحل میں امتیاز پیدا کرنے والے سرمائے کے مقابلہ میں مشترک سرمایہ زیادہ ہونا چاہیے۔ اس لئے کہ دو یا دو سے زیادہ زبانوں کے درمیان رشتہ دریافت کرنے سے لئے مشترک سرمایہ کی کثرت یا قلت کو نہما بنانا صحیح نہیں۔ مثلاً یہ کہنا کہ بنگالی اور پنجابی میں آج مشابہتیں ہیں۔ چودھویں صدی عیسوی میں ان کے درمیان کوئی اختلاف نہ تھا لہذا بنگالی پنجابی کی ماں ہے یا اس کے برعکس پنجابی نے بنگالی کو جنم دیا غلط ہے۔ لسانی سرمایہ میں دو زبانوں کی شرکت یا ان کے مشترک سرمایہ کی کثرت اپنی جگہ اس امر کا ثبوت نہیں کہ ان میں سے کوئی ایک زبان اصل ہے اور دوسری اس کی فرع۔ سرمایہ میں اشتراک دو ہمسربولیوں میں بھی

ہوتا ہے اس کا فیصد کہ ان بولیوں میں سے کون انسل ہے مشترک سرمایہ کی بنیاد پر نہیں ہو سکتا۔ اس سے زیادہ سے زیادہ یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ یہ دو بولیاں اپنی نہیں عزیز ہیں۔ غیر نہیں اپنی ہیں۔ ان کی قرابت کس قسم کی ہے، اپنائیت کی نوع کیا ہے یہ طے کرنے کے لئے ان کے اس سرمایہ کو دیکھنا ہوگا جو ان کے درمیان اختلافات کا باعث بنا اور جو انہیں ایک دوسرے سے دور لے گیا۔

ایک زبان میں اختلاف رونما ہونے کی دو صورتیں ہیں جن میں سے ایک زیادہ عام اور ہمہ گیر ہے۔ گرد و پیش اور خاص طبعی حالات کے زیر اثر زبان کے صوتی اور صرفی و نحوی سرمایہ میں تراش تراش ہوتی رہتی ہے لسانیات کی اصطلاح میں اسے نحت صوتی (PHONETIC DEGRADATION) کہتے ہیں۔ اردو علامت اضافت کا، اور را، کو لیجئے۔ اردو جس زبان سے ارتقا پاتی ہے اس کی کسی قدیم ترین شکل (اپ بھرنش) میں (کاسا اور کیر) (سنسکرت کا ریہ) علامت اضافت کے طور پر مستقل تھے۔ چند بر دانی کی پر تھی راج راسو کی زبان قدیم کھڑی بولی یا قدیم اردو کی معاصر زبان ہے۔ اس میں (کیرا) اور (کیری) (کا اور کی معنی میں) عام طور سے مستقل ہوئے ہیں۔ ہم چند نے (کیر) کا ذکر کیا ہے۔

بقول ڈاکٹر بھنڈارکر یہ لفظ "اپ بھرنش" میں ملکیت یا تعلق ظاہر کرتا تھا۔ کیر داس اور تلسی داس کے یہاں کیر کی جگہ کر (اور کیری) ہے کیر اور (کیری) کا سراغ... دکنی اردو میں بھی ملا ہے امین دکنی کا مصرع ہے

جو قاصد کیرے ہتھو نامہ چڑھایا

قاصد کیرے ہتھو... قاصد کے ہاتھ

خواصی کرتا ہے :-

کہ ہے چاکری مرد کیرا سنگار

مرد کیرا، مرد کا

اردو کا، اور درا، قدیم دکار، اور کیرے نحت صوتی کے زیر اثر بنے اور جیسا کہ ادبہ بیان ہوا اکا، اور درا، اب اردو کے ہیں۔ اردو کے مخصوص سرمائے میں شمار ہوتے ہیں اور اردو کو اس کی ہمسر بولیوں سے ممتاز بناتے ہیں یہ کلمے کار اور کیر کی شکل میں پہلے بھی موجود تھے اور قدیم اردو کے ساتھ اس کی معاصر بولیوں قدیم برج، گجراتی وغیرہ میں مستعمل تھے جب اردو کار دپ نکھرا اور اس کے خط و خال ابھر کر نمایاں ہوئے تو کار۔ کیر وغیرہ قدیم الفاظ زبان کی خداداد پڑھ کر اکا، اور درا، کی شکل اختیار کر چکے تھے۔ آج (کا، اور درا) وغیرہ صورت بدلے ہوئے الفاظ کو دیکھ کر ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ کار اور کیر سے ڈھلے ہیں۔ جس زبان میں (کا، اور درا) کی یہ قدیم شکلیں کسی زمانے میں رائج تھیں یا آج رائج ہیں وہ اردو کی موجودہ شکل سے زیادہ قدیم ہے۔

یہ صرف ایک مثال ہے۔ زبان کے مخصوص سرمائے کا جس کی بنا پر زبان کی افرادیت اور اس کی آزاد جد اگانہ شخصیت کا دعویٰ کیا جاتا ہے۔ ٹھیک اسی طرح تجزیہ کرنے کے بعد اس کے اصل و ماخذ نیز آغانہ کی بابت کوئی صحیح فیصلہ کیا جاسکتا ہے اس قسم کا فیصلہ علمی ہو گا اور اس کے لسانیاتی اور حکمیاتی بنیادوں پر استوار کہا جاسکے گا۔

کا، اور درا، کے بارے میں تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ (کار) اور (کیر) سے بنے دکار، اور کیر، کا، اور درا، سے زیادہ قدیم ہیں۔ زبان نحت صوتی کے زیر اثر برابر ترستی رہی اس کا میلان تخفیف، تسہیل نیز اختصار کی طرف رہا۔ اس لئے (کار) سے (کا، اور درا) (را کا الف) فتح (ر) کی جگہ ہے نیا اضافہ شدہ حرف نہیں، ڈھل گئے اس کے برعکس (کا، را) سے (کار) اور کیر نہیں بن سکے۔ لیکن جہاں تخفیف کا عمل نہ

ہوا ہو اور جدا جدا دو مختلف کلمے دو زبانوں میں مستعمل ہوں وہاں یہ فیصلہ کہ ان میں سے کونسا کلمہ قدیم ہے کونسا جدید۔ کس بنیاد پر کیا جائے گا۔ اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ زبان کا ایک عام اصول، ابدال ہے یعنی آواز کا دوسری آواز سے بدل جانا۔ مثلاً د، کا، ب، ہو جانا یا د، کا، رگ، سے بدل جانا۔ ابدال کے خاص خاص قواعد ہیں جو ابدال کے رخ اور اس کے میلان پتہ دیتے ہیں۔ یہ قواعد مختلف زبانوں کے تقابلی مطالع کے بعد اہل علم نے وضع کئے۔ ان قواعد کی مدد سے یہ طے کیا جاسکتا ہے کہ دو مختلف کلمات میں سے اصل کون ہے۔ اور کس نے کس کو جنم دیا ہے۔ اس کی وضاحت کے لئے میں اردو (درا) اور پنجابی (ڈا) کی مثال پیش کروں گا۔ یہ دو کلمے حاضر اور مستحکم ضمیروں میں لاحقہ اضافت کے طور پر اردو اور پنجابی میں مستعمل ہیں۔

(اردو)	(پنجابی)
تیرا	تو اڈا
تمہارا	تھاڈا۔ تنہاڈا
میرا	ساڈا
ہمارا	اساڈا

یہ کلمے بظاہر مختلف معلوم ہوتے ہیں ایک دوسرے سے ناخود نظر نہیں آتے لیکن حقیقت یہ ہے کہ پنجابی (ڈا) جیسا کہ ڈاکٹر بھنڈار نے لکھا ہے (درا) کا بدل ہے ان کا بیان ہے کہ (درا) اور (ڈا) کے تلفظ میں اشتباہ احتلاط کے باعث اکثر ان میں تبادُل ہوا (در) نے (ڈا) کی جگہ لی اور (ڈا) نے (درا) کی لیکن یہاں (درا) زیادہ قدیم ہے اور (ڈا) سے پہلے کی ہے قدیم سنسکرت اور پراکرت کلمات (کارہ)

اور دیکرے، ر، کی بآسانی توضیح ہو جاتی ہے اس لئے قویں قیاس یہ ہے کہ (را) نے اول اول پنجابی ضمیروں میں (ڈ) کی شکل اختیار کی اس کے بعد (ڈی) نے (د) کا روپ دھار لیا اور غایب ضمیروں نیز دوسرے کلمات میں دھڑکتے کے ساتھ استعمال ہونے لگا۔ ڈاکڑ ہیورنلے کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے وہ فرماتے ہیں کہ جدید آریائی زبانوں میں ر۔ ل۔ ٹ نے کہیں کہیں (ڈ) کا روپ اختیار کر لیا ہے۔

یہ قدیم کلمات کا ارتقا ہے اپنی اصل سے جدا ہونے کے بعد بولیاں اسی انداز سے ارتقا پا کر۔ یا یوں کہئے ترش ترشاکر بدلتی اور اصل زبان سے الگ ایک منفرد شخصیت کی مالک بنتی ہیں۔ بولیوں میں تغیر و تبدل زیادہ تر اصویں ارتقا یعنی نحت صوفی کے زیر اثر عمل میں آتا ہے لیکن کبھی کبھی نئی بولیاں پاس پڑوس کی قریب یا بعید، عزیز یا غریب اپنی یا پرائی زبانوں سے کچھ الفاظ اور کلمات مستعار لے کر اپنا لیتی ہیں۔ اور اس طرح اپنے قدیم سرمایہ میں جو انہیں اپنی اصل سے تر کے میں ملا تھا، اضافہ کر کے راہ ترقی پر کام نہن ہوتی ہیں پہلی صورت میں کچھ کھو کر انہوں نے ترقی کی تھی اور ایک منفرد اور آزاد شخصیت پائی تھی۔ اس صورت میں کچھ پا کر ترقی کی۔ لیکن زبان کی بناوٹ اور اس کی صرفی نحوی ساخت پر اس اخذ اور استفادہ کا اثر ذرا کم ہوتا ہے۔ زبان کا تانا بانا زیادہ تر وہی رہتا ہے۔ باہر سے لائی ہوئی چیزیں اس کی فطرت میں ڈلی نہیں ہوتیں۔ زبان، الفاظ اور مفرد کلمات جتنے چاہے درہ آمہ کر کے ان سے اپنی تہی دانی کا علاج کر لے۔ صوتی، صرفی، نحوی ذخیرہ جوں کا توں رہتا ہے۔ لسانی میل ملاپ کی لہریں اس پر سے اس طرح گزر جاتی ہیں کہ اسے خزانہ نہیں ہوتی۔

بہر حال کم ہی سہی اضافے کے بعد کبھی بولیوں میں اختلاف رونما ہوا۔ پنجابی نے

دکا، اردو سے لیا۔ اس کا اپنا صنافی کلمہ جو اسے اپنی اصل سے ملا (را) ہے جیسے کاٹ
تراش کر اس نے پہلے دڈا، بنایا پھر ددا، کوں (کو) گودگا، اور نو (نا)، خاص اردو
کے ہیں برج نے انہیں اردو سے لیا۔ اخذ و استفادہ کیا یہ چند مثالیں وضاحت کے
لئے ہیں۔ میں نے جان بوجھ کر اس کا ثبوت پیش نہیں کیا کہ یہ اردو لاحقہ پنجابی اور برج
میں اردو سے گئے اس قسم کے درآمد کئے ہوئے الفاظ و کلمات نیز لاحقوں سے زبان
کا آغاز اور اس کا اخذ متعین کرنے میں کوئی ردِ دشمنی نہیں ملتی۔ زیادہ سے زیادہ ان
سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ فلاں زبان نے فلاں زبان سے استفادہ کیا۔ چراغ سے چراغ
جالا یا مانگ مانگ کر مجلس سجائی۔ لیکن یہ کوئی انہونی بات نہیں ہمیشہ سے یہی ہوتا چلا آیا
ہے۔ شمعیں اسی طرح روشن ہوئی ہیں۔ زبانوں نے چراغ سے چراغ جلا کر ہی شبستانوں
کو منور کیا ہے اردو نے خصوصیت کے ساتھ اس میں کبھی کوئی شرم نہیں کی جہاں
سے اسے جو کچھ ملا بے تکلف ہاتھ بڑھا کر لے لیا، اس لئے آج اسے یہ طعنہ سننا
پڑا کہ اردو کچھ طی زبان ہے۔ بقول شخصے کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھان متی نے
کلبہ جوڑا۔



مختلف نظریے

اردو کے آغاز کے سلسلے میں آج تک جو نظریے اہل علم نے پیش کئے ان میں سنجیدہ اور غیر سنجیدہ سبھی قسم کے ہیں۔ ان میں سے ایک نظریہ جسے میں غیر سنجیدہ سمجھتا ہوں یہ ہے کہ اردو کھچڑی ہے۔ چڑیا لالی چانول کا دانہ۔ چڑیا لایا سو نگ کا دانہ دونوں نے مل کر کھچڑی پکائی۔ عربی، فارسی الفاظ مسلمان اپنے ساتھ لائے۔ ہندوؤں نے ہندی افعال و حرکات فراہم کئے۔ ہندو مسلمان کے مسل ملاپ سے اردو نے مغلوں کے زمانے میں یا اس سے کچھ پہلے جنم لیا۔ مسلمان اہل علم زیادہ تر اسی خیال کے ہیں مسٹر برٹکون فرماتے ہیں۔

• ہندی مسلمانوں میں ابھی تک یہ خیال عام ہے کہ اردو ان مختلف زبانوں اور بولیوں کے اختلاط و آمیزش کے بعد جو مغلوں کے دربار میں بولی جاتی تھیں، وجود میں آئی ہے

میراتن سے لے کر مولانا محمد حسین آزاد تک مسلمان اہل علم نے اردو کے آغاز کی بابت جو کچھ لکھا ہے مولانا شیرانی نے اپنی کتاب میں درج کر دیا ہے۔ میں اس کو دہرا کر طول مقال کا مرتکب ہونا نہیں چاہتا۔ ان اقوال کا خلاصہ مولانا صہبانی کے لفظوں میں پیش کئے دیتا ہوں۔

۱۔ بلٹین اور نیٹل اسکول آف اسٹڈیز لندن ج ۸ صفحہ ۳۷۷

۲۔ بحوالہ پنجاب میں اردو (طبع دوم) صفحہ ۴۸

فارسی کے بعض الفاظ اور ہندی کے اکثر لفظوں میں کثرت استعمال کے سبب تغیر و تبدل واقع ہوا اور اس خلاصہ سے جو بولی مروج ہوئی اس کا نام اردو ٹھہرا۔

مولانا شیرانی اگرچہ اردو کو ان مسلمان اہل علم کی طرح فارسی ہندی الفاظ کے خلاصہ کا نتیجہ نہیں سمجھتے لیکن وہ اس سے پوری طرح متفق ہیں کہ اردو کا آغاز اس وقت ہوا جب مسلمان ہندوستان آئے وہ لکھتے ہیں :-

”میرے خیال میں اس کا وجود انہی ایام سے ماننا ہوگا جب سے مسلمان ہندوستان میں آباد ہیں۔“

مسلمان اہل علم نے اردو کا سنگ بنیاد دہلی میں رکھ کر اس کا نشو و نما غوریوں کے عہد میں دکھایا۔ اور شاہجہاں کے عہد میں پرتگالیوں نے دکھایا۔ مولانا شیرانی پنجاب کو اس کا مولد بتاتے ہیں اور غزنویوں کے عہد میں اسے پھولتا پھلتا دکھاتے ہیں۔ بات ایک ہی ہے۔ مولانا شیرانی عام مسلمان اہل علم کے خلاف اردو کی قدامت کے قائل ہیں وہ اس کے آغاز کو مغلوں یا فوجیوں سے پیچھے ہٹا کر غزنویوں کے عہد تک لے گئے۔ یہ اور بات ہے کہ ان کی کوشش رائیگاں گئی۔ اردو وہیں رہی، جہاں مسلمان اہل علم نے اسے رکھا تھا۔ اور پنجابی اس سے آگے بڑھ گئی۔ مولانا نے اردو کی قدامت کو دکھانے کے لئے قلم اٹھایا تھا۔ اردو کی بدقسمتی ہے کہ ان کا قلم اعجازِ رقم پنجابی کی قدامت دکھانے کے لئے فراتے بھرنے لگا۔ میں تفصیل کے ساتھ اوپر بیان کر چکا ہوں کہ اردو آج کی زبان ہے اس کی اپنی شخصیت ہے جو اسے آس پاس کی چھوٹی بڑی بولیوں سے ممتاز بناتی ہے۔ سوال اس زبان کا ہے کہ یہ کب وجود میں آئی اس کے خط و خال کب ابھرے کہ وہ اپنے پڑوس کی بولیوں سے ممتاز اور مختلف زبان بنی؟ مولانا شیرانی

اگر اسلامی دور میں دہلی کے اثرات میں، بنی۔ تو وہ بارہویں صدی عیسوی سے پہلے
 پنجاب میں کہاں پہنچ گئی اور اگر پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی جاتی ہے، تو وہ اردو نہیں پنجابی ہے۔
 مولانا شیرانی مرحوم عام مسلمان اہل علم کی طرح اردو کو مسلمانوں کی آمد سے الگ
 کر کے نہ دیکھ سکے۔ بظاہر اس کی دو وجہیں ہیں۔ پہلی اور بڑی وجہ میرے خیال میں اردو
 کا عربی و فارسی سرمایہ ہے۔ اردو میں ہندو پاکستان کی دوسری بولیوں کے مقابلے میں
 فارسی و عربی الفاظ بہت بڑی تعداد میں ہیں ان الفاظ کی فراوانی کو دیکھ کر اہل علم نے
 سمجھا کہ اردو اسلامی دور میں اسلامی اثرات میں بنی اور وہ اردو کی ابتدا کا جو ط
 ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد اور ان کے قیام و اقتدار سے لگانے لگے۔ میں پہلے بیان کر
 چکا ہوں کہ کسی زبان کے لئے دوسری زبان سے اخذ و استفادہ عام اور سامنے کی بات
 ہے۔ دنیا کی ہر چھوٹی بڑی اور ترقی یافتہ زبان نے فاتح اقوام کی زبان سے استفادہ کیا
 اس کے الفاظ و کلمات کی آغوش کھول کر پذیرائی کی۔ انگریزی نے فرانسیسی کی وساطت
 سے لاطینی الفاظ، سابقے، لاحقے، جمع کے قاعدے، تذکیر و تانیث کے اصول بڑی
 بے تکلفی سے قبول کئے جو آج انگریزی کے مزاج میں دخیل ہیں۔ اردو نے عربی و فارسی
 عناصر کے ساتھ اتنی بے تکلفی نہیں برتی اور نہ یہ عناصر اردو کی فطرت میں جذب
 ہو سکے۔ اس کے باوجود اردو کو اردو والوں نے مسلمانوں کی سافٹ و ہارڈ اخت
 ربان ہتایا۔ انگریزی والوں میں سے کسی نے بھی موجودہ انگریزی کو پیدائش کو نامن
 فتوحات کا نتیجہ قرار نہیں دیا۔ ہمارے اہل علم نے اس پر غور کیا کہ اس کی کیا وجہ ہے؟
 اس میں شک نہیں اردو نے فارسی و عربی الفاظ بڑی خندہ پیشانی کے ساتھ قبول
 کئے جو رچ پچ کے اردو ہو گئے لیکن اردو کا مزاج بدستور ہندو آریائی رہا۔ فارسی
 و عربی کا اس پر کوئی پڑ پھانواں نہیں پڑا۔ فارسی و عربی اثرات جلتے ہیں اسلامی اثرات کا

کا نام دیا جاتا ہے اور جنگی بنا پر اردو کی ابتدا مسلمانوں کی فتوحات ہند سے بتائی جاتی ہے یہ ہیں:

(۱) فارسی و عربی کے مفرد الفاظ جنہیں ہم ذخیرہ کہتے ہیں۔ جیسے کتاب خط۔ پیام وغیرہ۔

(۲) یائے نسبت۔ جیسے کتابی۔ دھڑی وغیرہ۔

(۳) اصناف جیسے آب جو۔ دانہ لالچی۔

(۴) فارسی و عربی جمع کے قاعدے جیسے کتب۔ مجالس۔ بندگان خدا وغیرہ۔

(۵) کہ بیانہ۔ واو عطف اور چند سابقے۔ بے۔ بد وغیرہ۔

(۶) فارسی و عربی مرکبات۔ خوش بو۔ بین السطور۔ بابین۔ درمیان۔

ان میں سے مفرد الفاظ اور مرکبات کا تعلق فرہنگ سے ہے اور میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ زبان کی فرہنگ میں ضروری نہیں کہ تمام الفاظ اس زبان کی پیداوار ہوں۔ وہ دوسری زبان سے بھی لئے جاسکتے ہیں ان کی وجہ سے زبان کے مزاج، اس کی فطرت اور شخصیت پر کوئی زد نہیں پڑتی۔ یائے نسبت اور اصناف یا جمع کے طریقے زبان کا جز ہیں۔ اس لئے اس کی فطرت میں داخل ہیں۔ لیکن معیاری اردو میں ابھو تک نسبت، اصناف اور عربی و فارسی جمع کے طریقے ویسی یعنی ہندی الاصل الفاظ تک رسائی حاصل نہیں کر سکے۔ ہندی لفظ کی طرف ہندی، فارسی، یا عربی لفظ کی اصناف یا ہندی لفظ کے آخر میں یائے نسبت کا الحاق، یا عربی و فارسی قاعدے سے اس کی جمع ان میں سے کسی چیز کو کبھی آج صحیح نہیں سمجھا جاتا اور اس قسم کی ترکیب اسلاف میں سے اگر کسی نے استعمال کی ہے تو اسے "گنگا جہتی" کہہ کر مضحکہ اڑایا جاتا ہے مثلاً دتی کا شعر ہے۔

گنگا رواں کیا ہے آپس کے نین سیتی
آرے صنم شتاب کہ روز تہان ہے

سودا کہتے ہیں۔

بخشتی ہے گل نورستہ کی رنگ آمیزی
بہ شش چھینٹ قلمکا بہر دشت و جہاں

مرزا منظر جانجاناں کے مندرجہ ذیل شعریں، ہندی لفظ کی انصافیت ہندی لفظ کی طرف کی گئی۔

کسی کے خون کا پیاسا کسی کی جان کا دشمن نہایت مند لگایا ہے سخن میں بیڑہ پاں کو
مقام کی طرف نسبت کر کے مقامی کہہ سکتے ہیں لیکن جگہ کی طرف نسبت کر کے جگہی
کہنا غلط ہے۔ آپ جو صحیح ہے۔ آپ گڑھل غلط۔ قاعدہ کی جمع قواعد درست ہے
لیکن اس کے قیاس پر لوٹے کی جمع لواٹی درست نہیں۔ واؤ کا عطف کا حال کبھی یہی ہے
اس کے ذریعے دو فارسی لفظ یا ایک فارسی اور ایک عربی یا عربی الفاظ جوڑے جاسکتے
ہیں۔ ہندی انگریزی، ہندی فارسی، یا عربی انگریزی لفظوں کے درمیان جو آج اردو
میں مستعمل ہیں۔ دو، عطف لانا غیر فصیح ہی نہیں نامصحیح بھی ہے۔ اسے دیکھ کر اہل زبان
ناک بھوں چڑھاتے ہیں۔ فارسی لاحقے اگر چہ آہستہ آہستہ زبان کے مزاج میں درک
حاصل کرتے جا رہے ہیں۔ اور ادھر کوئی ساٹھ ستر سال سے بے دھڑک، بے لاگ
بے ڈھب قسم کی ترکیبیں جن میں سابقہ فارسی ہے اور لفظ ہندی، عوام کے دربار
و میں قبول عام پا رہی ہیں لیکن فصحاء و بدستور انہیں ٹکسال باہر سمجھتے اور تا
بہ مقدمہ و ران کے استعمال سے پرہیز کرتے ہیں۔

اردو کا سرمایہ جس کا ذکر میں نے مقالے کی تمہیدی سطور میں کیا۔ آپ کے
سامنے ہے۔ اس میں سے کون سی چیز ہے جسے مسلمانوں نے وضع کیا۔ جس سے اردو
کا خمیر بنا اور اس کا کالبہ تیار ہوا۔

اس غلط فہمی کی دوسری وجہ مسلمانوں کا وہ سرپرستانہ اور مربیانہ سلوک
ہے جو انہوں نے اردو کے سانچہ والہ کھا۔ اردو مسلمانوں کے فتح دہلی سے پہلے دہلی
اور اس کے نواح میں بونی جاتی تھی۔ اور برہمچاریا و دھرمی کے مقابلے میں گری پڑی
پسماندہ اور بر ذاک افتادہ زبان سمجھی جاتی تھی۔ مسلمانوں نے اٹھ کر اسے سینے سے

لگایا اور نوک پلک سے درست کر کے اس قابل بنایا کہ اس کے ذریعہ شاعرانہ خیالات کا اظہار ہو سکے۔ اس میں علمی اور فنی کتابیں لکھی جاسکیں۔ مسلمان جہاں گئے اردو اردوان کے ہمرکاب رہی۔ مسلمانوں کی فتوحات کے ساتھ اردو ملک کے گوشے گوشے میں پہنچی اور مقامی بولیوں کو پیچھے ڈھکیل کر اس نے مسلمانی قلمرو کی وسعت کے مطابق بہت جلد ایک عام اور ملک گیر زبان کا مقام حاصل کر لیا۔ شاید اس سرپرستی اور تربیت کی بنا پر اردو کو مسلمانوں کی وضع کردہ زبان سمجھ لیا گیا۔ اردو کا نشو و نما مسلمانوں کی سرپرستی اور ان کے سیاسی اقتدار کے زیر سایہ ہوا۔ لیکن زبان خود مسلمانوں کی دہلی میں آمد سے پہلے دہلی میں موجود تھی اور بازار اسٹاٹ میں بولی جاتی تھی۔ اس کے ارتقا کو ابتدا سمجھ کر اردو کو مسلمانوں کی ساختہ زبان قرار دے دیا گیا۔ میرے خیال میں ان دو وجوہ کے سوا کوئی تاریخی یا لسانی توجیہ اس بے بنیاد خیال کی پیش نہیں کی جاسکتی۔

مولانا شیرانی مرحوم کے نظریے پر کہ "اردو دہلی کی قدیم زبان نہیں ہے۔ وہ مسلمانوں کے ساتھ پنجاب سے دہلی جاتی ہے" تفصیلی بحث اس مقام پر کروں گا جہاں اردو کی ابتدا سے متعلق سوچے سمجھے اور سنجیدہ نظریوں کا ذکر ہو گا۔ یہاں مولانا کے نظریہ ہجرت اردو کے تاریخی پہلو کی بابت یہ واضح کر دوں کہ اس کا منشا درحقیقت یہ خیال ہے کہ اردو مسلمانوں کی ہندو پاکستان میں آمد سے پہلے کوئی نہ بان نہ تھی۔ وہ مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی۔ عام مسلمان اہل علم نے اردو کی ابتدا شاہجہانی عہد میں کار و باری و زور سے بتائی تھی۔ مولانا شیرانی نے اسکو اس اس ٹھہرا کر لکھا۔ اکبر اور شاہجہاں سے پیشتر ہندو اور مسلمان نہ تھے یا لوگ سودا سلفت نہیں لیتے تھے یا مختلف قومیں ایک جگہ رہ کر کار و بار کرنا نہیں جانتی تھیں۔ پھر اکبر یا شاہجہاں کے عہد کے ساتھ کیا خصوصیت ہے کہ اردو کی بنیاد رکھی جائے۔ انھوں نے مسلمان اہل علم سے اس خیال سے اتفاق کیا کہ اردو مسلمانوں کے اثر سے بنی۔ مسلمان شاہجہاں اور

اگر سے پہلے ہندوستان پہنچ چکے تھے اگر یا شاہ جہاں کے عہد میں کس لئے اردو کی بنیاد رکھی جائے غزنویوں کے زمانے سے اردو کا آغاز کیوں نہ ہو چنانچہ انھوں نے عام مسلمان اہل علم کی رائے میں ترکیب کر کے کہا ہے۔

اردو کی دانش بیل اسی دن سے پڑنی شروع ہو گئی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں آکر توطن اختیار کیا، مسلمان اول اول پنجاب آئے اور وہاں کم و بیش ایک سو ستر سال حکمرانی کرنے کے بعد انھوں نے دہلی کا رخ کیا۔ اردو اگر مسلمانوں کے اثر سے بنی تو پنجاب میں بنی جہاں وہ ڈیڑھ سو سال سے رہتے بستے تھے۔ لیکن مشکل یہ آن پڑی کہ پنجاب کی زبان آج اردو نہیں پنجابی ہے۔ اس کا حل مولانا نے یہ نکالا کہ غزنویوں کے عہد میں اردو پنجابی سے مختلف زبان نہ تھی۔ وہ پنجابی تھی مسلمان اس زبان کو ساتھ لے کر دہلی گئے۔ وہاں برج کے اثر سے کچھ تبدیلیاں ہوئیں تو موجودہ اردو کا خاکہ تیار ہوا اور اس نے وہ شکل اختیار کی جو آج اسے پنجابی سے امتیاز بخشی ہے۔ اس پر مدعا استدلال کی اساس جیسا کہ میں نے عرض کیا یہ خیال ہے کہ اردو مسلمانوں کے اثر سے وجود میں آئی۔ اوپر کی سطروں میں اس کی حقیقت واضح کر چکا ہوں یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر اردو کی ابتدا کا مسلمانوں سے یا سرزمین ہند میں ان کے سیاسی اقتدار کے قیام و استحکام سے کیا تعلق ہے اور کون سی چیز ہے جو اس امر پر تصور کرتی ہے کہ ہم اردو کی ہجرت کر کے دہلی لے جائیں۔ تاریخ میں صرف اتنا بتاتی ہے کہ مسلمان دہلی فتح کرنے سے پہلے کم و بیش ایک سو ستر سال پنجاب میں رہے بارہویں صدی عیسوی کے آخر میں دہلی فتح ہونے پر وہ دہلی پہلے آئے جو مسلمان پنجاب میں ڈیڑھ سو سال سے آباد تھے انھوں نے پنجاب کی زبان سیکھی وہ اسے بولتے ہوئے دہلی پہنچے۔ یہ تاریخ نہیں قیاس ہے۔ نوح بن عام طور سے اٹھارہ بیس سال تک، کے نوجوان بھرتی کئے جاتے ہیں۔ اس کا کیا ثبوت ہے کہ یہ نوجوان پنجاب میں پیدا ہوئے ولایت زادانہ

وہ پنجاب میں اردو دھڑے بہ

تھے یا پنجاب میں عرصے سے آباد تھے۔ نووارد نہ تھے۔ اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ دہلی جانے والے نو جوان عرصے سے پنجاب میں آباد تھے۔ اور انھوں نے اس درمیان میں پنجاب کی زبان اچھی طرح سیکھ لی تھی۔ تب بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس زبان نے جو مسلمان پنجاب سے سیکھ کر گئے کسی قدر تغیر و اصلاح کے بعد اردو کی شکل اختیار کی۔ یہ اس صورت میں ہو سکتا تھا کہ دہلی میں اس وقت کوئی زبان رائج نہ ہوتی جسے وہاں کے باشندے (جن کی تعداد مسلمانوں سے زیادہ ہوگی) عام طور سے بولتے ہوں، یہ تاریخ اور اصول لسانیات دونوں کے خلاف ہے دہلی میں اس وقت پنجابی اور برہمچ دونوں سے الگ ایک زبان بولی جاتی تھی اور جیسا کہ خود مولانا شیرانی نے لکھا ہے۔ امیر خسرو، ابوالفضل اور سنہجہ باجن اس زبان کو دہلوی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اگر یہ صحیح ہے کہ اردو کی داغ بیل اس دن سے پڑنی شروع ہوئی جس دن سے مسلمانوں نے ہندوستان میں وطن اختیار کیا تو اردو کا مولہ وادی سندھ کو ہونا چاہئے۔ پنجاب سے کئی سو سال پہلے مسلمانوں نے سندھ فتح کیا۔ دریائے سندھ کی وادی میں مدتوں خیمہ زن رہے اور اس کی تاریخ شہادت موجود ہے کہ انھوں نے سندھی زبان سیکھی۔ اصطخری چوتھی صدی کا سیاح ہے اس کا بیان ہے کہ ملتان اور منصورہ کے باشندے فارسی اور سندھی دونوں زبانیں بولتے ہیں۔ اردو پنجابی کی شکل میں دہلی جاسکتی تھی۔ سندھ بھی۔ ملتان اور لاہور ہوتے ہوئے دہلی کیوں نہیں جاسکتی؟ مولانا شیرانی فرماتے ہیں، جب سندھ اور پنجاب پر قابض ہو گئے تو سندھ میں نہیں تو پنجاب میں انہیں کوئی نہ کوئی زبان اختیار کرنی پڑی ہے مولانا سید سلیمان مرحوم فرماتے ہیں کہ مسلمانوں نے سندھ میں وہاں کی بول چال کی زبان سندھی اختیار کی۔ مولانا شیرانی کے اصول کے مطابق مولانا سید سلیمان کا فرمانا بے جا تھا نہیں آتا۔ مسلمان پنجاب سے پہلے سندھ پر قابض ہوئے

اصطلاحی کے بیان سے ثابت ہوتا ہے کہ ملتان اور منصورہ میں سندھی بولی جاتی ہے۔ ہر چند سندھی اور اردو میں مشابہت اس درجے کی نہیں جس درجے کی اردو اور پنجابی میں ہے۔ لیکن مولانا شیرانی کے طریق استدلال کو مثال بنا کر کہا جاسکتا ہے کہ سندھی نے اول اول پنجابی کا روپ اختیار کیا اور آخر وہ اردو کی شکل میں جلوہ گرہ ہوئی۔ اردو کو سندھ سے نکلے یا سندھی سے پچھڑے بہت زیادہ عرصہ ہوا۔ سندھ سے نکل کر دہلی تک پہنچتے پہنچتے اسے طویل مسافت بھی طے کرنی پڑی اس لئے اردو اور سندھی کی لسانی مشابہتیں پنجابی کے مقابلے میں کم ہیں۔

دو یا دو سے زیادہ زبانوں کی قرابت داری کا فیصلہ زبان کے سرمایہ کو دیکھ کر اور اس کے گہرے تقابلی مطالعے کے بعد کیا جاتا ہے لسانی دلائل کی تائید میں تاریخی شہادت پیش کی جاسکتی ہے لیکن یہ شہادت تائیدی ہوگی۔ اعتماد صرف لسانی شہادت پر کیا جائے گا۔ مولانا شیرانی نے ترتیب بدل کر تاریخ کو اساس قرار دیا۔ اور اس کی حمایت میں لسانی دلائل پیش کر دیئے۔ یہ طریقہ اصول لسانیات کے خلاف تھا۔ اسے برت کر ہر شخص غلط سے غلط نتائج اخذ کر سکتا ہے۔ چنانچہ اول اول میرامن، سرسید احمد خاں، مولانا صہبائی مولانا آزاد وغیرہ علماء نے اس استدلال سے کام لے کر اردو کا آغاز شاہجہاں اور اکبر کے عہد میں بتایا۔ اور آخر آخر مولانا سید سلیمان ندوی نے تجویز کامل کی کہ اس کی ولادت سندھ میں مانی جائے۔ یہ تاریخ اور لسانیات کی ترتیب بدلنے اور ان میں الٹ پلٹ کر دینے کی وجہ سے ہوا۔ تاریخ لسانیات کا ماخذ نہیں لسانیات تاریخ کا ماخذ ہے۔ علمائے تاریخ نے تاریخی واقعات اور نتائج لسانیات سے اخذ کئے۔ ایسا کبھی نہیں ہوا کہ لسانی فیصلے تاریخ کی مدد سے کئے گئے ہوں۔

ڈاکٹر ہیوسن نے جو ہند آریائی زبانوں کے بہت بڑے ماہر ہیں، اردو کو ایک طرح کی مخلوط زبان بتایا تھا وہ لکھتے ہیں :-

سہ گوڑی زبانوں کی گراں مقدار میں تقیات ۷۰۷

”اردو مہتابلہٴ حال کی پیداوار ہے دہلی کے نواح میں، جو مسلم اقتدار کا مرکز تھا اردو بارہویں صدی عیسوی میں پیدا ہوئی یہ علاقہ برج، مارہ واڑی، پنجابی کے لئے سنگم کی حیثیت رکھتا ہے۔ مقامی باشندوں اور مسلمان سپاہیوں کے اختلاط وارتباط سے ایک ملی جلی زبان وجود میں آئی جو صرفی، نحوی اصول کی حد تک برج ہے اگرچہ اس میں پنجابی اور مارہ واڑی کی آمیزش بھی ہے اس کے کچھ الفاظ دیسی ہندی ہیں۔ اور کچھ بدیسہ یعنی فارسی و عربی۔“

ڈاکٹر گریسن نے ۱۸۸۰ء (جز) ڈاکٹر ہیورن نے اور مسلمان اہل علم سے متاثر ہو کر اردو کو ملی جلی زبان بتایا ہے

”اردو قواعد اور فرہنگ الفاظ کے لحاظ سے مخلوط، عام اور مشترک زبان ہے اس میں شمالی ہندوستان کی مقامی بولیوں کے علاوہ عربی، فارسی، ترکی، تیلیگو زبان کے الفاظ شامل ہیں۔ اس کے صرفی نحوی قواعد نے شمالی ہند کی عام بولیوں سے خوشہ چینی کی ہے اس لئے یہ کہنا ممکن نہیں کہ وہ کسی ایک مخصوص اور معین زبان سے ترقی پا کر بنی ہے۔“

لیکن ۱۹۰۰ء کے قریب ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ لیتے وقت انھوں نے اس خیال سے رجوع کر لیا، اور اردو کو بالائی دو آبے اور مغربی روہیل کھنڈ کی ہندوستانی پر مبنی قرار دیتے ہوئے لکھا۔

”ہندوستانی کے آئانہ کے بارے میں آج تک اہل علم نے جن میں میں خود کبھی شامل ہوں، جو کچھ لکھا ہے میراتن کے دیباچہ باشا دیہا سے متاثر ہو کر لکھا ہے میراتن کے بیان کے مطابق اردو ان مختلف لوگوں کی بولیوں کی معجون مرکب ہے جو دہاکے باداروں میں جمع ہو گئے تھے۔ اس غلط فہمی کو اول اول سر چارلس لایل نے ۱۸۸۰ء میں دور کیا۔ ہندوستانی زبانوں کے تفصیلی جائزے نے اب اس کو ثابت کر دیا ہے کہ

ہندوستانی (اردو) بالائی دو آجے اور مغربی روپیل کھنڈ کی دبول چال کی زبان ہے
 اور گھٹ اور گنوار والفاظ و محاورات نکال کر جسے ادبی نکھار سنگھار دے دیا گیا ہے۔
 ۱۹۰۷ اور ۱۹۰۹ کے درمیان انھوں نے بالائی دو آجے کی وضاحت
 ان الفاظ میں کی :-

” ہندوستانی مغربی ہندی کی وہ شاخ ہے جس کا وطن بالائی دو آجے گنگا ہے
 جو میرٹھ کے گرد و نواح میں واقع ہے۔“

اس کے باوجود ابانک ہندی اور مغربی اہل علم کی خاندانی بڑی تعداد اس
 غلط فہمی میں مبتلا ہے کہ اردو تختہ، پولیوں اور زبانوں کا ملغوبہ ہے سٹریٹریکوف
 لکھتے ہیں :-

” میراتمن نے اردو کے آغاز سے متعلق جس خیال کا اظہار کیا تھا اسے متعدد مغربی
 علماء نے قبول کر لیا جن میں سے کچھ آج بھی اردو کو ایک طرح کی بناوٹی زبان مختلف
 پولیوں اور زبانوں کا مرکب سمجھتے ہیں۔“

تیسرے نئے کی رائے مسلمان اہل علم کی رائے سے کچھ زیادہ مختلف نہیں۔ مسلمان
 عالموں کی طرح وہ اردو کو مسلمانوں کی ساخت پر داخلہ زبان نہیں بتاتے۔ مسلمان
 سپاہیوں اور مقامی ہندو باشندوں کے اختلاط اور ملاپ کا نتیجہ قرار دیتے ہیں اور
 کہتے ہیں کہ پنجابی، مارواڑی عناصر کی آمیزش کے بوربرج بھاشا نے اردو کا روپ
 اختیار کیا۔ برج، پنجابی، مارواڑی کے اختلاط و ترکیب کے بعد اردو وجود میں
 آئی۔ گریہ سن نے اردو کے صرفی، نحوی سرمائے کو مساوی طور سے ان زبانوں سے
 مانوڈ بتایا تھا۔ ہیورن نے اس میں یہ فرق کیا کہ پنجابی مارواڑی سرمایہ اردو میں

لے ہندوستان کا لسانی جائزہ ج ۹ حصہ ۱۱ حاشیہ صفحہ ۳۳

۳۱ اپریل گزٹریٹ ۱۹۰۹ء صفحہ ۳۶۵ سے بلٹن سکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۸ صفحہ ۳۷۷

برجی سرمایہ کے مقابلے میں کم ہے اس نظریے کو کبھی میں غیر سنجیدہ سمجھتا ہوں ایک طرح سے یہ بھی اردو کو کھچڑی زبان قرار دیتا ہے۔ سنجیدہ نظریے دو ہیں اردو برج سے ماخوذ ہے۔ اسے اردو میں سب سے پہلے مولانا محمد حسین آزاد نے پیش کیا اردو اصلاً پنجابی ہے۔ اس کا بڑا ادراہم سرمایہ پنجابی سے لیا گیا۔ یہ مولانا حافظ محمود خاں شیرانی کا نظریہ ہے انھوں نے سب سے پہلے پنجابی اردو کی لسانی مشابہتیں دکھا کر یہ نتیجہ نکالا کہ اردو پنجابی سے ترقی پا کر وجود میں آئی۔ برج سے اثر اتنے ایک مستقل اور آزاد زبان کی حیثیت دی۔ غیر سنجیدہ نظریوں میں سے دوسرا نظریہ جے ہاؤرس نے پیش کیا پہلے اور تیسرے نظریے کی آمیزش کا نتیجہ تھا۔ دوسرا سنجیدہ نظریہ تیسرے اور چوتھے نظریے کا مرکب ہے ان سب کی بنیاد آمیزش پر ہے۔ پہلے نظریے کا اردو سے اردو اصلاً کوئی ایک زبان نہیں۔ مساوی طور سے کئی زبانوں کا مرکب ہے دوسرے اور تیسرے نظریوں نے اسے اصلاً برج قرار دیا۔ چوتھے نظریے نے اصلاً پنجابی بتایا اور پھر اس پر برج کی تہیں چڑھائیں۔ ڈاکٹر گرہیم ہیلی مولانا شیرانی کے ہم نوا ہیں۔ وہ فرماتے ہیں:

”اردو ۱۰۲۷ء کے لگ بھگ لاہور میں پیدا ہوئی۔ قدیم پنجابی اس کی ماں ہے اور قدیم کھڑی بولی ماں (سوتیلی ماں) برج سے براہ راست اس کا کوئی رشتہ نہیں مسلمان سپاہیوں نے پنجابی کے اس روپ کو جو ان دنوں دہلی کی قدیم کھڑی بولی سے زیادہ مختلف نہ تھا اختیار کیا اور اس میں فارسی الفاظ اور فقرے شامل کر دیئے۔ مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر چٹرجی اور ڈاکٹر گرہیم ہیلی اردو کی تعمیر میں پنجابی کا ایک بڑا حصہ بتاتے ہیں۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور مولانا شیرانی سے پوری طرح متفق ہیں وہ اردو کی پیدائش پنجاب میں مان کر کہتے ہیں کہ اردو نے پنجاب سے ہجرت کی تو اس کی منزل دہلی ہوئی۔ دہلی سے اس نے دکن و گجرات کا رخ کیا۔ ان

۸۲۵

نظریوں کا حاصل مختصر الفاظ میں پیش کرنے کے بعد ان پر بحث کرنا مناسب ہو گا۔

(۱) اردو مسلمانوں کی آمد سے پہلے کوئی زبان نہ تھی۔ دھلی اور اس کے نواح میں پنجابی برج، مارواڑی وغیرہ زبانوں کے اختلاط و ارتباط سے اردو وجود میں آئی۔
(۲) پنجابی، مارواڑی عناصر قبول کرنے کے بعد برج بھاشا نے جو روپ اختیار کیا اس کا نام اردو ہے۔ اردو برج بھاشا سے ماخوذ ہے۔

(۳) اردو اصلاً پنجابی ہے جس نے دہلی پہنچ کر برج اور مارواڑی اثرات میں اردو کی شکل اختیار کی۔ یعنی اردو پنجابی سے ماخوذ ہے۔

میں نے اوپر تمہیدی سطور میں عرض کر دیا تھا کہ کوئی زبان دو یا دو سے زیادہ زبانوں سے مل کر کبھی اس طرح وجود میں نہیں آئی کہ اصل و اساس کے لحاظ سے وہ دونوں میں سے ایک زبان نہ ہو۔ دونوں کا مجموعہ ہو کچھ بنیادی عناصر اس نے ایک زبان سے لئے ہوں اور کچھ دوسری سے اور یہ مشترک عناصر یکساں اور مساوی درجے کے ہوں تو ان کے دونوں پلڑے برابر ہوں۔ یہ قیاس صبح کے خلاف ہے۔ زبانوں اور بولیوں کی تاریخ اس کی تردید کرتی ہے۔ برصغیر پاک و ہند کی ڈیڑھ سو سے اوپر بولیوں میں سے جو اس کے طول و عرض میں رائج ہیں کوئی بولی بھی مخلوط نہیں۔ دو یا دو سے زیادہ زبانوں کے ملاپ سے کبھی کوئی تیسری زبان وجود میں نہیں آئی کہ وہ اصلاً ان سے جدا ہو۔ زبان زبان سے استفادہ کرتی ہے۔ کچھ دیتی ہے کچھ لیتی ہے۔ یہ لین دین عموماً فرعی یعنی غیر اساسی ہوتا ہے۔ دوسری زبان سے استفادہ کرنے کے بعد زبان کی فطرت نہیں بدلتی روپ بدل جاتا ہے۔ مزاجوں میں تغیر نہیں ہوتا رنگ نکھر جاتا ہے۔ اردو ہی کی مثال لیجئے۔ اردو نے فارسی سے کتنا فیض فیض نہیں اٹھایا اور اس کی وساطت سے عربی ترکی سے بھی استفادہ کیا۔ اس تمام سرمایہ کا جو اردو سے فارسی، عربی، ترکی سے لیا۔ اختصار کے ساتھ اوپر ذکر کر چکا ہوں اور لسانی تجزیہ کر کے بتا چکا ہوں کہ

اردو کا یہ حاصل کردہ سرمایہ تمام تر غیر بنیادی ہے۔ اردو نے اسے اپنانے سے بعد بھی اس کا پرچھا فواں اپنی فطرت، مزاج اور منہاج پر نہیں پڑنے دیا۔ وہ بدستور اردو کے ذاتی سرمایہ سے اچھوٹوں کی طرح الگ تھلگ رہا اس سے تال میل نہ رکھ سکا جبکہ اردو کے اس سرمایہ کی یہ کیفیت ہے کہ وہ تقریباً سات سو سال گزرنے کے بعد بھی اردو کے مزاج میں دخل نہ پاسکا اور اس سے دور دور رہا تو ہم یہ کیسے باور کر لیں کہ اس زمانے کے لگ بھگ پنجابی، برج، مارواڑی، گجراتی عناصر نے گھل مل کر نئے مزاج نئی فطرت، نئی روح اور نئے رجحان کی زبان کا ڈول ڈالا مختلف عناصر ایک قالب میں ڈھل گئے اور گھل مل کر ایک نئی زبان بنانے میں کامیاب ہو گئے۔

زبانوں کا تال میل نہیں ہوتا جب تک بولنے والوں کا میل ملاپ نہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ شمالی ہند کی جن زبانوں کے تال میل سے اردو وجود میں آئی ان کے بولنے والوں کا ملاپ کہاں اور کیسے ہوا؟ ڈاکٹر ہیور نے دہلی اور اس کے آتے کے آس پاس کے علاقے کو پنجابی برج، مارواڑی کا منگم بتاتے ہیں۔ اردو کی تخلیق میں زیادہ سے زیادہ ان تینوں زبانوں کا حصہ ہو سکتا ہے۔ شمالی ہند کی دوسری زبانوں مثلاً نیپالی گجراتی، سندھی نے جن کے علاقے دہلی اور میرٹھ سے دور ہیں اردو کی تعمیر میں کیونکر شرکت کی۔ ان کی لہریں اردو کے علاقے تک کیسے پہنچیں۔ یہ سمجھ میں نہیں آتا نہ قیاس سے اس کی تائید ہو سکتی ہے نہ تاریخ سے۔ اردو کے لسانی سرمایہ کو جو اردو اور شمالی ہند کے بعض زبانوں میں مشترک ہے۔ سامنے رکھ کر یہ فیصلہ کر دیا گیا۔ لسانیات کے لئے تاریخ ضروری ہے اور جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا۔ لسانیات کے وہ فیصلے جن کی توثیق تاریخ سے نہ ہو اس قابل قابل نہیں کہ انھیں قبول کیا جائے۔

پنجابی، برج اور مارواڑی کا میل ملاپ تاریخی طور پر ممکن ہے لیکن اور اس کے نواح میں جو ان تین زبانوں کا کبھی سنگم نہ تھا۔ ان کا میل ملاپ زندہ اور بولی جانے

والی زبان کی عینیت میں ہوا ہو گا۔ یہ زبانیں اس علاقے کی بولیاں ہوں گی کچھ لوگ مثلاً پنجابی بولتے ہوں گے اور کچھ برج یا مارواڑی۔ مدتوں یہ زبانیں اس علاقے میں بولی جاتی رہی ہوں گی۔ اس کے بعد اردو اس طرح بنی ہوگی کہ کچھ پنجابی اور مارواڑی عناصر برج میں آگئے ہوں گے اس کے برعکس برجی اور مارواڑی عناصر پنجابی میں دخل پاگئے ہوں گے۔ اختلاط کی صاف اور سیدھی صورت یہی ہے لیکن اس سے قطع نظر کہ اس اختلاط و ارتباط کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں۔ یہ لسانیات کے مسلم اصول کے خلاف بھی ہے۔ ماہرین لسانیات نے باتفاق اس امر کی تصریح کی ہے جیسا کہ ڈاکٹر ٹی جی ملکر کا بیان ہے کہ زبان دوسری زبان کے الفاظ جتنے چاہے مستعار لے کر اپنا لے ایک زندہ اور بولی جانے والی زبان بولنے والی زبان کے صرفی، نحوی قاعدے اور تعمیری اصول کبھی نہیں اپناتی۔ یہ زبان کی فطرت اور اس کے مزاج کے خلاف ہے۔ زبانوں کی تاریخ اسے جھٹلاتی ہے۔ فارسی نے عربی سے استفادہ کیا۔ بے شمار عربی الفاظ اور مرکبات لے کر اپنا لے لیکن عربی کے صرفی، نحوی قاعدے اس کے لئے ویسے ہی اجنبی رہے ڈاکٹر ملکر فرماتے ہیں، فارسی نے عربی قواعد کے ذخیرے سے صرف علامت جمع "ات" ڈالتھی جو فارسی میں جرطہ بکڑ سکی۔ فارسی عربی لاصل الفاظ کی جمع "ات" کے اضافے سے بناتی ہے۔ فارسی الفاظ کی جمع حسب قاعدہ فارسی بنتی ہے۔ گزارشات۔ فرمائشات وغیرہ گئے چنے الفاظ اس سے مشتق ہیں یہ فارسی میں عام نہیں انگریزی نے بھی لاطینی سے جمع کے بعض لاحقے مستعار لئے تھے یہ لاطینی الفاظ تک محدود رہے۔

اس کے علاوہ اردو اگر پنجابی، برج اور مارواڑی کے اختلاط سے بنی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اردو (تیرا) (ضمیر حاضر اضافی) کا (تے) (برج سے آیا) (مارواڑی سے لی گئی)۔ اور (ا) پنجابی سے۔ یا "تو کرتا ہے"، کا (تو) (ت) اور (ہے)

برج کے ہیں۔ اور (۱) پنجابی کا یہ دو مثالیں ہیں۔ اردو کے باقی سرمایے کو اس پرہ
 قیاس کر لیا جائے۔ کیا کوئی صاحب ہوش اس کو صحیح سمجھ سکتا ہے۔ صرفی، نحوی
 قاعدوں اور لاحقوں، سابقوں کا اخذ استفادہ خلاف عادت و فطرت تھا۔ ان
 کا تجربہ کر کے ان کے کسی ایک زبان سے لینا اور دوسرے جزد کا دوسری زبان سے
 زبان کے مزاج، رجحان، تعمیر و تشکیل کی رسم و راہ کو دیکھتے ہوئے ناممکن نظر آتا ہے۔
 شمالی ہند کی جدید آریائی زبانوں کا صرفی نحوی سرمایہ بڑی حد تک مشترک ہے
 اس کی وجہ یہ نہیں کہ ان زبانوں نے ایک دوسرے سے استفادہ کیا اور یہ سرمایہ ایک سے
 دوسرے کے پاس دوسرے سے تیسرے کے پاس منتقل ہوتا چلا گیا۔ بلکہ اس کی وجہ یہ
 ہے کہ یہ زبانیں متحد الماخذ یا قریب الماخذ ہیں۔ کسی قدیم زمانے میں یہ ایک زبان سے
 متفرع ہوئیں یا ایک جیسی کئی زبانوں سے نکل کر یہ ملک میں پھیلیں۔ انہیں ایک
 دوسرے سے الگ ترقی کرنے کے مواقع ملے۔ اس لئے ان کا اختلاف جو شروع میں
 کچھ زیادہ نہ تھا بڑھتا گیا۔ یہاں تک کہ وہ مختلف آزاد زبانیں بن گئیں۔ ان
 زبانوں نے کچھ سابقے، لاحقے یا صیغے پاس پڑوس کی زبانوں سے بھی لئے۔ لیکن
 جیسا میں نے عرض کیا، یہ کلمے زبان کی فطرت میں جڑ نہ پکڑ سکے۔ کچھ عرصے وہ اصل
 کلمات کے پہلو بہ پہلو استعمال ہوتے رہے۔ اس کے بعد انہیں دلیں نکال لیں گے۔ اسکی
 مثالیں میں اوپر کہیں درج کر آیا ہوں۔ فعل حال، کرے ہے، پڑھے ہے۔ اردو میں برج
 سے آیا کرتا ہے، پڑھتا ہے۔ اردو سے برج نے اس سے (کرت ہے، پڑھتا ہے)
 یا کرتا ہے، پڑھتا ہے، بنایا۔

اردو کی طرح اور بھی کئی زبانیں ہیں جو دونوں زبانوں کے مابین واقع ہونے کی
 وجہ سے بین بین حیثیت رکھتی ہیں۔ ان میں کچھ خصوصیات ایک زبان کی ہیں اور کچھ
 دوسری کی۔ ان مشترک خصوصیات کی وجہ سے ان زبانوں کو مخلوط اور دونوں طرف کی

زبانوں سے مرکب قرار نہیں دیا گیا۔ اودھی زبانوں کے مشرقی گردہ اور مغربی گردہ کے درمیان واقع ہے۔ مغربی گردہ کی زبانوں کی طرح ماضی مطلق وہ "اٹاے" سے سناتی ہے اور مشرقی کی زبانوں کی طرح فعل مستقبل "ب" کے اضافے سے "ار دو پر قیاس کر کے کہا جاسکتا ہے۔ کہ اودھی مخلوط زبان ہے۔ اس کی گردہ امرنے مشرق و مغرب کی زبانوں سے خوشہ چینی کی ہے۔ وہ کسی مخصوص زبان سے ترقی پا کر نہیں بنی۔ اودھی اور اردو میں اس لحاظ سے کیا فرق ہے اور کس لئے محض اردو کو مخلوط زبان بتایا جاتا ہے۔

اردو برج سے ماخوذ ہے۔ یہ نظریہ سب سے پہلے ڈاکٹر ہیورنلے نے پیش کیا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے اس کی نشر و اشاعت کی۔ مولانا شیرانی مرحوم کی قابل قدر کتاب "پنجاب میں اردو" کی اشاعت سے پہلے یہ نظریہ عام طور سے صحیح سمجھا جاتا تھا اور ہر شخص جسے اردو زبان سے دلچسپی ہے اس پر اعتقاد رکھتا تھا۔ مولانا شیرانی کی کتاب ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی اس میں مفصل طور پر اردو کے مدلل انداز میں اس نظریے کا رد کر دیا گیا تھا۔ لیکن مولانا آزاد کے قلم کا جادو اور انداز بیان کا اعجاز نہ تھا کہ لوگ اس کے بعد بھی یہی کہتے رہے کہ اردو برج کی بیٹی ہے۔ اس نے برج کے لہجے سے جنم لیا۔ ۱۹۲۸ء کے بعد اردو اور ہندی میں چھوٹے بڑے رسالے اور صدائے قلم خطبے شائع ہوئے۔ جن میں اردو کی ابتداء اور اس کی اصل سے بحث کی گئی تھی مستقل تصانیف میں بھی صمنا اردو کے آغاز کا ذکر آیا۔ سب نے اردو کی اصل برج کو سراپا رام چندر شکل کے بیان کے مطابق ہندی سامعینہ ستمیلین کے صدر نے ۱۹۲۸ء میں بیاننگ دہل اس امر کا اعلان کیا کہ اردو برج کے لہجے سے ہے۔ مسلمانوں نے اسے نوک پلک سے درست کیا۔ اردو میں جن بزرگوں نے یہ غلط فہمی پھیلائی ان میں زیادہ تر وہ اہل علم تھے جنہیں زبانوں کے مزاج، ان کے تغیر و تبدل، یا تنوع کی تاہین

میں دیکھ نہ سکا۔ مولانا آزاد کی تقلید میں وہ اردو کا جوڑے برج بھاشا سے لگاتے رہے۔ لیکن جوڑے گ اردو اور برج دونوں کے مزاج سے باخبر تھے انہوں نے مولانا شیرانی مرحوم کی کتاب شائع ہونے سے پہلے ہی مولانا آزاد کے اس دعوے کو ماننے سے انکار کر دیا کہ اردو برج کی بیٹی ہے۔ رام بابو سکسینہ کی کتاب "اردو ادب" کی تاریخ ۱۹۲۷ء میں شائع ہوئی۔ اس میں انہوں نے اردو کے آغاز کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”یہ کہنا بھی کسی قدر غلط ہے۔ جیسا کہ مولانا محمد حسین آزاد کا خیال ہے کہ اردو براہ راست مغربی ہندی کی شاخ برج بھاشا سے نکلی۔ برج بھاشا اگرچہ اس بولی سے بہت قریب ہے جو دہلی اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ اور دونوں میں غائر درجے کا مشابہتیں بھی ہیں۔ لیکن پھر بھی وہ دہلی کی بولی سے مختلف ہے۔ یہ مستحضر اور اس کے آس پاس کے اضلاع میں بولی جاتی ہے۔ اردو اس کی بہن کھڑی بولی کے لبن سے پیدا ہوئی۔“

گریم ہی نے مولانا آزاد کی پھیلائی ہوئی غلط فہمی سے متاثر ہو کر ہی اس کی تشریح کی تھی۔

”قدیم کھڑی بولی اردو کی سوتیلی ماں ہے۔ اس کا برج سے براہ راست کوئی رشتہ نہیں۔“

یہ عجیب بات ہے کہ اردو کی ابتدا کے بارے میں اردو میں دو نظریے بلند آہنگی کے ساتھ پیش ہوئے اور دونوں پنجاب سے مولانا آزاد نے فرمایا اردو برج سے نکلی۔ اس کے مقابلے میں مولانا شیرانی کی آواز آئی اردو پنجابی کی بیٹی ہے آج یہ نظریے بطریق تبادل صحیح سمجھے جاتے ہیں۔ لوگوں کا خیال ہے۔ سچائی ان دونوں کے درمیان ہے۔ ان میں سے کوئی ایک ضرور صحیح ہے۔ برج یا پنجابی۔ ان میں

سے کسی ایک سے ارتقا پا کر اردو بنی ہے ۔
 آئیے ان نظریوں کا جائزہ لیں اور دیکھیں ان میں سے کون سا صحیح ہے ان
 کے صرفی، نحوی اور صوتی سرمایہ کے تقابلی مطالعے کے بعد فیصلہ کریں کہ اردو کا ان
 زبانوں سے کیا رشتہ ہے۔ اس لئے کہ زبانوں کا رشتہ، جیسا کہ میں نے عرض کیا ان
 کے صرفی، نحوی قواعد و اصول کے تقابلی مطالعے کے بعد ہی دریافت ہو سکتا ہے ۔
 اس میں شک نہیں کہ اردو برج سے بہت قریب ہے۔ یہ قرب اس امر کا ثبوت
 ہے کہ اردو اور برج اجنبی نہیں ایک دوسرے کے عزیز ہیں۔ دونوں زبانوں میں قرب جتنا
 زیادہ ہوگا اتنی ہی قرابت قریب کی ہوگی۔ لیکن قریب کی قرابت ماں بیٹی ہی میں نہیں۔ دو
 بہنوں میں بھی ہوتی ہے۔ اس لئے دو زبانوں میں بہت زیادہ مشابہتیں دیکھ کر یہ
 نتیجہ نکالنا کہ وہ ماں بیٹیاں ہیں صحیح نہیں۔ دو یاد دہ سے زیادہ زبانوں کے رشتوں
 کی ٹھیک ٹھیک تعیین میں مشابہتیں کام نہیں آتیں، وہ سرمایہ کام آتا ہے۔ جو ان
 زبانوں کو ایک دوسرے سے جدا کرتا ہے۔ اور ان میں اختلاف پیدا کر کے انہیں آزاد
 اور مستقل زبانیں بناتا ہے ۔

حسب ذیل اصول و نکات میں اردو، برج سمعہ اشا سے ممتاز اور مختلف ہے۔
 (۱) اردو کے جو اسماء، صفات، نیز افعال (۱)، پر ختم ہوئے ہیں۔ برج میں انکی
 جگہ، یاے (و) ہوگا۔ جیسے گھوڑ (گھورا) بڑو (بڑا) کیر، (کیا)
 (۲) اردو میں مادے پرے (۱) بڑھانے سے ماضی مطلق صیغہ واحد بنتا ہے، برج،
 میں "یو" بڑھایا جاتا ہے یعنی آخری حرف (۱) سے پہلے (ی) ہوتی ہے جیسے مار یو
 (مارا) چھوڑ یو (چھوڑا) وغیرہ ۔

(۳) ماضی مطلق کے حرف (۱) سے پہلے اردو میں فتح ہوتا ہے۔ لیکن برج کے
 (یو) سے پہلے کا حرف ساکن ہوگا۔ جیسے مارا (اردو) مار یو (برج چلا (اردو)
 چلیو (برج)

(۴) متعدی بنانے کا طریقہ اردو میں برج سے مختلف ہے۔ اردو میں متعدی مادے پر 'ے'، بڑھاکر بنایا جاتا ہے اور متعدی متعدی (وا) بڑھاکر۔ برج میں متعدی 'ے' او، کے اضافے سے بنتا ہے اور متعدی متعدی 'ے' واؤ، کے اضافے سے۔

(اردو)	(برج)
کرانا۔ کروانا	کراؤناں۔ کرواؤناں
پڑھانا۔ پڑھوانا	پڑاؤناں۔ پڑھاؤناں
بلانا۔ بلوانا	بلاؤناں۔ بلواؤناں
مادے کے آخر میں حرف علت ہو تو اردو اس کو دل، سے بدل لے گی۔	
کھلانا۔ کھلوانا	(مادہ دے) کھلاؤناں
دلانا۔ دلوانا	(مادہ دے) دلاؤناں

(۵) اردو کی ضمیر واحد متکلم (بحالت فاعلی) (میں) ہے اور برج کی "ہوں"۔
 (۶) اردو کے اسماء مطلقہ (ضنائیر، اشارات موصولات) میں غیر فاعلی حالت میں (س)، ہوتا ہے، جیسے اس (وہ) اس (یہ) جس (جو) نس (تو) جمع کی حالت میں یہ (ن)، دل، ہو جاتا ہے۔ اُن۔ اِن۔ جن۔ تن۔ برج میں (وہ)، بڑھادی جاتی ہے۔ جیسے وا (واہی، یا دیاہی، جا دیاہی، کا داکاہی)

(۷) برج میں مفعول کی علامت (وہ)، یاہی، ہے جیسے مفعولِ راؤ نہ رام (راؤن کو رام نے مارا) برج میں مفعول ضمیروں، اشارات و موصولات کے آخر میں یہ (وہ) موجود ہے جیسے موی (مجھ کو)، تو ہی (تجھ کو)، واہی (اس کو)، یہی (اس کو)

(۸) اسماء ضنائیر اور افعال میں برج کا رجحان "ے"، اور "ے"، کی طرف ہے اردو کا "ے"، اور "ے"، کی طرف کرے (کرے)، کرے (کرے)، کرے (کرے) کوں

دکوں، تمہیں، تمہیں، تمہیں (ہمیں)

(۶) اردو، گا، کی مدد سے فعل مستقبل بناتی ہے اور برج (۵) کی مدد سے جیسے :-

مفرد،	جمع،	مفرد،	جمع،
متکلم کروں گا	کریں گے	کریوں	کریں گے
حاضر کرے گا	کرو گے	کڑے ہے	کڑے ہو گے
غائب کرے گا	کریں گے	کڑے ہے	کڑے ہے

(۱۰) برج میں فعل حال کا صیغہ واحد متکلم کروں (بواؤ مجھوں) ہے اور اردو میں کروں (بواؤ معروں)

(۱۱) برج میں جمع کا قاعدہ آسان اور سادہ ہے۔ اسم کے آخر میں دن، اضافہ کرنے سے جمع بن جاتی ہے اردو میں جمع بنانے کا قاعدہ بہت پیچیدہ ہے برج باسی برج باسین۔ سب۔ سین۔ گھوڑا۔ گھوڑن،

(۱۲) برج اردو فعل معاون (ہو) کی جگہ بھینٹ، اردو اس کے صیغے اور دتھا، کی جگہ (ہو) استعمال کرتی ہے جیسے ایسی سہرا دھئی، گائے شری جی کے بھینٹ بھینٹیں۔ ایسی ہزار گائیں شری جی کو بھینٹ ہوئیں،

(۱۳) لاحقہ مصدری اردو میں دنا، ہے برج میں بو، اور یوں جیسے کریوں (کرنا، چل بو، چلنا)

(۱۴) برج اسین، اور دتے، دو ابتدائی لاحقے استعمال کرتی ہے۔ لیکن اس کا اپنا لاحقہ دتے، ہے اسین، اس نے اردو دے، وضع کیا۔

(۱۵) برج اردو سے بچھڑی ہوئی ہے کہ اس میں اسماء صفات اور ضمائر کی تصریف باقاعدہ اور منظم نہیں۔ اردو میں نظم و باقاعدگی ہے (۱۵) ضمیر واحد غائب، فاعلی حالت میں ہے دکوں، علامت مفعول، کے بعد بھی یہ (۱۵)

ہی رہتی ہے جیسے داہ، پوتھی کوں داس پوتھی کو) جمع کی صورت میں اسم کی تعریف نہیں ہوتی۔ فاعلی اور غیر فاعلی دونوں حالتوں میں وہ یکساں رہتا ہے۔ جیسے لوگن لوگ لوگن نے (لوگوں نے) لوگن کو (لوگوں کا) وغیرہ۔

(۱۶) اردو میں امر تعظیمی کے دو صیغے ہیں۔ کرے۔ پڑھے۔ کیجے۔ پیجے۔ کیجے۔ پیجے، برج میں ایک ہے۔ کرے۔ کرے۔ پڑھے۔ پڑھے۔ کیجے۔ پیجے۔

(۱۷) برج میں فعل مجہول اردو کی طرح (جا) کی مدد سے بنایا جاتا ہے لیکن اردو (جا) اور اس کے صیغوں میں اضافہ ماضی مطلق (حالیہ تمام پر کرتی ہے اور برج حالیہ تمام اور مادے دونوں پر۔ جیسے پڑھ جائے۔ پڑھو جائے۔

(۱۸) برج (ج تک) کی جگہ اور اس کے معنی میں عام طور سے لوں یا کوں استعمال کرتی ہے ڈاکٹر گریسن نے برج کی حسب ذیل صوتی خصوصیات بتائی ہیں جو اسے اردو سے ممتاز بناتی ہیں:-

- (۱) اگر حرف صحیح سے پہلے ہو تو گر جاتی ہے اور حرف صحیح مشدّد ہو جاتا ہے جیسے مدّ (مرد، قبا (مرجا) متوں (مرت ہوں) نوکن سوں (نوکر ن سوئم
- (۲) او، کی آواز مستعین نہیں۔ (داد، اور یا، کے درمیان اس کا تلفظ ہوتا ہے لیکن طویل حرف علت کے بعد د، دم، سے بدل جاتا ہے۔ جیسے باسن (بادن، مہاں (وپاں، آمت (آئے، آوت ہے، آتا ہے، مناسن (مناون،
- (۳) ہائے حرکت کی دہ، اکثر حذف ہو جاتی ہے۔ جیسے۔ اوں (ہوں، اے ہے، آیں (ہیں، آو (ہو، تھا۔

اس کے علاوہ برج کی دو ایک صرفی نحوی امتیازی صفات کی طرف بھی ڈاکٹر گریسن نے توجہ دلائی ہے۔

- (۱) رشتے ظاہر کرنے والے اسماء جو فاعلی حالت میں الف پر ختم ہوتے ہیں

غیر فاعلی حالت میں حسب قاعدہ منصرف نہیں ہوتے یا یوں کہہئے کہ بے، کی جگہ راجبہ تھانی کی طرح
غیر فاعلی حالت میں ان کے آخر میں ۱۱، ہوتا ہے۔ جیسے۔ دہرے بیٹا نے (چھوٹے بیٹے نے) رلہ
(۲) برج میں فعل حال بنانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ مادے کے آخر میں دے، بڑھا کر
دے، اور اس کے صیغے اضافہ کر دیتے ہیں۔ مارے ہوں (مارتا ہوں)، مارے سے
مارتا ہے، مارے ہیں (مارتے ہیں)، مارے، میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی۔
(۳) دے، فعل ماضی لازم کے ساتھ بھی استعمال ہوتا ہے۔ جیسے دہرے بیٹا نے
چلیو (چھوٹے بیٹے نے چلا۔ چھوٹا بیٹا چلا)

اس فہرست پر جس میں اختصار کے ساتھ اردو اور برج کے لسانی بنیاد دی
اختلافات پیش کئے گئے ہیں ایک نظر ڈالنے کے بعد باسانی یہ فیصلہ کیا جاسکتا ہے کہ
اردو و برج سے مختلف، آزاد اور مستقل زبان ہے۔ البتہ یہ دکھانے کے لئے کہ اردو
برج سے زیادہ قدیم ہے وہ برج سے ماخوذ نہیں ہو سکتی۔ مذکورہ بالا صرفی و صوتی
اصول و قواعد کا جدید ہند آریائی زبانوں کے ارتقا اور ان کی تاریخ کی روشنی میں
تجزیہ کرنا ضروری ہے۔

عام طور سے زبان میں صیغوں یا تعمیری کلموں کی تکرار اور ان میں تعداد نہیں
ہوتا۔ مثلاً دنا، مصدری لاحقہ ہے دگا، استقبال ہے اور کو، مفعولی دسے، کی
مدد سے ابتدا یا وساطت کا اظہار کیا جاتا ہے۔ اردو میں مصدریت، استقبال
مفعولی اور مجروری حالتیں ان علامات سے ظاہر کی جاتی ہیں۔ ان کے علاوہ ان کے
بیان کا کوئی طریقہ نہیں جن زبانوں میں ایک حالت کے اظہار یا صیغے کی تعبیر کے لئے

۱۔ مولانا شیرانی اسے تعریف کی غلطی بتاتے ہیں یہ صحیح نہیں برج میں دیہ، ابھی غیر فاعلی لاحقہ
ہے بلکہ عام طور سے (۱)، پر ختم ہونے والے اسماء جیسا کہ گریسن نے لکھا ہے۔ غیر فاعلی حالت
میں (۱)، ہی پر ختم ہوتے ہیں (جائزہ ۵ ۹ حصہ اول صفحہ ۷۶)

ایک سے زیادہ علامتیں ہیں ان میں سے ایک علامت اس زبان کی ہے باقی دوسری قریب کی زبانوں سے لے کر اپنی لگتی ہیں۔ انگریزی میں سابقوں اور لاحقوں کی کثرت کی وجہ جیسا کہ ماہرین لسانیات نے لکھا ہے یہ ہے کہ انگریزی نے دل کھول کر لاطینی، یونانی وغیرہ زبانوں سے استفادہ کیا۔ یہ سابقے و لاحقے ان زبانوں کے ہیں جو اینیگلو سیکسن تعمیری کلمات کے دوش بدوش انگریزی میں رائج ہیں۔ بے کل اور بے ڈول میں ہے، اور دب، (سنسکرت و) لاحقے ایک معنی میں استعمال ہوتے ہیں دبے، فارسی ہے اور دب، ہند آریائی، نامعقول، اور انمول، میں دنا، فارسی ہے اور دان، ہند آریائی۔ یہ اصول بہت واضح ہے، قیاس صبیح اس کا مویہ ہے، زبانوں کی تاریخ اس کی شاہد ہے۔ اس لئے مزید توضیح و تفصیل غیر ضروری معلوم ہوتی ہے۔

برج بھاشا میں ایک صیغے کی کئی شکلیں ہیں۔ تعمیری کلمے جن کی مدد سے صیغے ڈھالے جاتے ہیں، اسماء و افعال گردانے جاتے ہیں۔ ایک سے زیادہ ہیں۔ ان صیغوں کی چھاپ اور تعمیری لفظوں کی ہیئت کہیں کہیں برج بھاشا کی فطرت اور اس کے مزاج کے منافی یا ناموافق بھی ہے۔ صیغے اور کلمے برج کے کسی قدیم روپ سے ترقی پا کر نہیں بنے۔ برج نے پاس پڑوس کی کسی بولی سے مستعار لئے شروع میں ہیں نے اس قسم کے چند کلمات کا ذکر کیا تھا اور لکھا تھا کہ یہ کلمے برج میں اردو سے لئے گئے۔ اور اردو اور برج کے اختلافات کا جو خاکہ پیش کیا گیا اس میں اس قسم کے کئی صیغے ہیں۔ علامت استقبال، گو، اور، لو، مصدری کی بابت جن کا استعمال برج میں دیکھا گیا ہے مولانا شیرانی فرماتے ہیں کہ یہ برج کی ملکیت نہیں۔ برج نے اردو سے لئے۔ ڈاکٹر ہیورنلے فرماتے ہیں کہ

برج میں جہاں کسی صیغے کے دو روپ ہیں ان میں سے ایک اردو نے اختیار

کر لیا۔ برج میں کڑے ہوں۔ کروں گو فعل مستقبل (مبیغہ واحد متکلم) کے دو صیغے تھے۔
اردو نے ان میں سے دوسرا پسند کیا اور اسے (کروں گا) بنا لیا۔ اس لئے کہ وہ پنجابی
کراں گا، کاہنم شکل تھا۔

یہ قیاس اور حقیقت دونوں کے خلاف ہے۔ قیاس کے خلاف اس لئے کہ کسی
زبان میں جیسا کہ میں نے عرض کیا، کسی صیغے کی تعمیر صرف ایک کلمے سے ہوتی ہے۔ آئیے
کہ کسی دوسری زبان سے کوئی کلمہ لیا گیا ہو۔ (برج میں آگو، اور دہوں، دو کہاں سے
آئے؟ یہ دونوں برج کے نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے ایک دہوں، برج کا ہے۔ آگو،
اردو نے برج سے لیا تھا تو اسے اپنے مزاج اور رجحان طبع کے مطابق آگو، بنا لینا
تھا (دکوں، کی شکل اردو میں آگو، ہے، گانا بنا کر کیا ضرور تھا۔ جو دسو، تو دیگر آئے وہ، پر
ختم ہونے والے اشارے اور ضمیریں پہلے ہی اردو میں موجود تھیں آگو، بھی انہی میں
شامل ہو جاتا۔ میرزا خان کا بیان ہے کہ برج میں مفعول کی کوئی جدا گانہ علامت نہیں
اس کی بجائے مکسورہ (ہ) سے یہ کام لیا جاتا ہے۔ جیسے راوند (راوند کو، برہمنہ، برہمن کو،
راہنہ (راہم کو) وہ، کی مدد سے استقبال کا اظہار برج کے تالیفی مزاج کے مطابق ہے
اس کے علاوہ (کہہ ہوں، کروں گا، سے زیادہ قدیم ہے۔ برج کے قدیم ادب میں
لاحقہ (ہوں، استعمال ہوا ہے۔ اسو پر برج کی چھاپ ہے۔ اس میں آگو، نہیں دیکھا
گیا اس لئے آگو، برج کے دامن میں نہیں ہاندا جا سکتا۔

اسین، (سے، کوں، آگو، نوں، دنا، میں، برج نے اردو سے لئے اور اپنے
مزاج کے مطابق غنہ بڑھا کر انہیں اپنا لیا۔ تے وہ، بوا اور "ہوں" جو ترتیب
اردو (سے، آگو، دنا، اور میں، کے قائم مقام ہیں برج کے ہیں۔

برج پر اردو کے اصولی اثرات بھی ہیں۔ (کرت، ہے، وغیرہ فعل حال کا ذکر
میں ادھر کہ آیا ہوں کہ ان صیغوں کو برج نے اردو کرتا ہے، سے لیا۔ چند اور ملاحظہ
ہوں۔

(۱) اسماء کی غیر فعلی حالت برج میں نہ تھی۔ یہ اس نے اردو سے لی۔ اس لئے ایک طفل نو آموز کی طرح صحیح طور سے وہ اس کو برت نہ سکی۔ برج میں صیغہ جمع کی صرف ایک حالت ہے گھوڑن (فاعلی) گھوڑن نے (غیر فاعلی) ڈاکٹر گربہ سن کہتے ہیں اسے مستحرام میں گھوڑے دنوں پاچھے (گھوڑے دن پیچھے) بولا جاتا ہے۔ یہاں برج بھاشا (دون) کی جگہ (دنوں) راہبستھانی اثر ہے۔ بعض اسماء صفات اور ضمیریں فاعلی اور غیر فاعلی دونوں حالتوں میں یکساں رہتی ہیں۔ جیسے گھوڑا کوں بجائے گھوڑے کوں، (اؤ پوتھی کوں) بجائے (اپوتھی کوں) ہڑے چھوڑا کوں (بجائے ہڑے چھوڑے کوں)۔

(۲) جس مادے پر لاحقہ انفاذ ہو برج میں اسے مکسور الآخر ہونا چاہیے جیسے کر پڑھ کر پھوں (کرے گا) کر بول (کرنا) کر جائے (کرا جائے) پڑھ پھوں۔ پڑھ بوں۔ پڑھ جائے۔ چھڑ پڑ بوں۔ چھڑ جائے۔

اردو سے اگا، لے کر برج نے اس طرح گرہ دانہ

(مستکلم)	کر دوں گو	کرےیں گے
(حاضر)	کرے گو	کرے گے
(غائب)	کرے گو	کرےیں گے

یہاں برج نے اپنے مزاج کے مطابق مادے کو کسرہ دے کر اس پر دگا نہیں بڑھایا۔ اردو کی تقلید میں دگو، فعل حال (مضارع) پر داخل کیا اور دو کی طرح اس کی گرہ دان کی دگو۔ گے۔ گا۔ گے، اور لاحقہ کو گرہ داننے کی بجائے فعل کو گرہ داننا۔ حالانکہ استقبالی لاحقہ کو مادے پر (جو در حقیقت قدیم عالیہ تمام ہے) یا حاصل مصدر پر داخل کر کے وہ کر گو یا کرے گو کہہ سکتی تھی۔ جیسا کہ اس نے تالیفی مستقبل اور حال استمراری کی صورت میں کیا۔

پہچیدہ اور بعض حیثیتوں سے زیادہ قدیم ہے۔ وہ برج سے کسی طرح بھی ماخوذ نہیں ہو سکتا۔
(۱) اردو میں تعدیہ کی دو قسمیں ہیں بلا واسطہ یعنی لازم کو متعدی بنانا اور بواسطہ
یعنی متعدی کو متعدی بنانا۔ تعدیہ کے دو طریقے ہیں۔

الف، مادے کی درمیانی حرکت کا گن (اشباع حروف) جیسے کٹے سے کاٹ
بندھ سے باندھ۔ پٹ سے پیٹ یا وردھی (اشباع جہول) کے کی جگہ وے وادھ
کی جگہ یے، جیسے کھینچ سے کھینچ۔ کھل سے کھول۔ چھٹ سے چھوڑ یہ تعدیہ بلا واسطہ ہے۔
ب، ادے کے آخر میں ے، یا، وا، کا اضافہ جیسے کر سے کرا، یاد کر وا، پڑھ
سے پڑھا، یاد پڑھوا، اٹھ سے اٹھا، یاد اٹھوا، یہ تعدیہ بواسطہ ہے پہلا بیک بواسطہ
دوسرا بید واسطہ۔

مادے کے آخر میں ا، و، ی، پس سے کوئی حرف نہ ہو تو اس کی جگہ دل، ہو گا
جیسے کھا سے کھلا۔ کھلوا۔ پی سے پلا۔ یوا۔ سو سے سلا۔ سلوا، جی سے جلا، جلوا۔ سی
سے سلا۔ سلوا وغیرہ۔

اس مقابلے میں برج (جیسا کہ میں نے عرض کیا، ے، او، کے اضافے سے د جو
معلوالات آخر انفعال میں دوا، ہو جاتا ہے، فعل کو متعدی بناتی ہے جیسے پڑھ سے
پڑھاؤ۔ کھا سے کھاؤ۔ دے سے دلاؤ۔ دیکھ سے دکھاؤ۔ سیکھ سے سکھاؤ۔
(۲) اردو میں جمع بنانے کا قاعدہ اتنا پیچیدہ ہے کہ برج کے آسان اور سادہ
ترین قاعدے سے اسے کوئی نسبت نہیں۔ ملا عطف فرمائیے۔

برج	اردو	مفرد	جمع	جمع (فاعلی، جمع وغیر فاعلی)
گھوڑ	مرد	گھوڑ	گھوڑا	گھوڑے
گھوڑن	مرد	گھوڑ	گھوڑا	گھوڑوں
برج باسیں	مرد	سب	سب	بلائیں

کرسی } کرسیاں کرسیوں
عورت } عورتیں عورتوں

(۳) اگر تعظیمی برج میں بھی ہے اور اردو میں بھی لیکن اردو کا نظام برج کے مقابلے میں کسی قدر مفصل ہے۔ اردو میں اگر تعظیمی کے دواحقے ہیں یے۔ جئے۔ جے۔ پہلا ان کے مادوں کے آخر میں اضافہ کیا جاتا ہے جو حرف صیح یا الف پر ختم ہوں اور دوسرا دی، یادو، پر ختم ہونے والے مادوں پر جیسے پڑھ سے پڑھئے۔ لکھ سے لکھئے کی سے کیجئے۔ دے سے دیجئے۔ لے سے لیجئے۔ ہو سے ہو جئے۔ یہ ج میں حرف ایک لاحقہ دے، ہے جو بلا امتیاز تمام مادوں پر جوڑا جاتا ہے۔ کہیں اس سے پہلے اور کہیں مادے پر نہ ی، دیائے معروف، بڑھانے کے بعد جیسے پڑھ جے۔ کرتی ہے یا کر جے۔

یہاں اردو کے ایک رجحان کی وضاحت ضروری ہے۔ اردو میں دو حرف علت یا حرکات کا اجتماع ثقیل اور ناروا سمجھا جاتا ہے۔ مثلاً (اور) شرقی ہندی میں "اُر" ہے۔ اردو "اُ" کو سمجھ نہیں کرتی۔ اردو کے جو دو اصول اوپر بیان ہوئے ان میں اردو کا یہ صوتی رجحان صاف صاف جھلکتا ہے۔ پہلی ضرورت میں مادے کے آخری ا۔ و۔ ی کی جگہ دل، اس لئے آیا کہ مادے کے ان حرف کا لاحقہ کے اے، یادو، کے ساتھ اجتماع نہ ہو۔ وہ الگ رہیں۔ تیسری صورت میں دل، کا کام دج، نے انجام دیا۔ مادے کی دی، یادو، اور لاحقہ کا دے، کے درمیان ڈٹ گیا تاکہ وہ ایک دوسرے سے ملنے نہ پائیں۔ یہ اردو کا مزاج ہے جو برج کی مرثشت اور اس کی فطری انہماک کے خلاف ہے۔ اس کا ذکر میں نے اوپر کہیں کیا تھا۔



اردو اور پنجابی !

اب تیسرے نظریے کو لیجئے کہ اردو پنجابی سے ماخوذ ہے۔ میں اس پر ذرا تفصیل سے بحث کرنا چاہتا ہوں۔ مولانا شیرانی مرحوم کی قابل قدر کتاب، اردو پنجاب میں اردو کی اشاعت کے بعد سے یہ نظریہ زیادہ زور پکڑ گیا ہے، اور اہل علم و گدھے میں پڑ گئے ہیں کہ:-
• اردو کی بنیاد وہ بولی ہے، جیسا کہ ہندو عالموں کا خیال ہے، جو دہلی، آگرہ اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی یا پھر اکوڑ کرہیم بلی کے خیال کے مطابق اردو پنجاب کی بولی ٹھوڑی سے ترقی پا کر بنی ہے۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ اردو پنجابی کی صوتی، صرفی، نحوی خصوصیات اور نحوی سرمایہ پیش کر کے دکھایا جائے کہ خلقت و فطرت اور مزاج و منہاج کے لحاظ سے اردو پنجابی سے مختلف زبان ہے۔ اردو پنجابی کے اہم بنیادی اختلافات درج ذیل ہیں:-

(۱) اردو سنائی دن، پنجابی میں لسانی دھنکی، نر، ہے۔

(۲) پنجابی قدیم دس، کو دہ، اسے بدل لیتی ہے۔ جیسے ایہا دایا، جیہا دجیسا، ایہ (اس)، ڈرہ (برس)، ددھدا ہے (پرستار ہے)، سمرا (سمر)، وغیرہ۔

ذیل کے کلمات کا دس، پہلے دہ، ہوا اس کے بعد پنجابی لہجے کا نذر ہو گیا۔
جیسے۔ بی دہیس، تی دتیس، چالی دپالیس، آئی دایس، اکی داکیس، اکاٹھ داکٹھ، پیٹھ دپنٹھ، چھیاٹھ دچھیاٹھ،

دس، پنجابی دہ، کاتلفظ نہیں کر سکتی وہ تہا دہ، اور خطوط بہا حروف کے

ہائے عشر کو ایک خاص لہجے کے ساتھ ہنرہ (۶) سے بدل لیتی ہے۔ جیسے ہیکہ بھوک،
تیمان (دھیان، تگا ڈھکا، گولا (گھوڑا) وغیرہ

(۳) پنجابی کلمات کی درمیانی علت گرا دیتی ہے۔ جیسے ٹٹنا (ٹوٹنا)، دک (دیکھ)
کھنڈ (کھانڈ)، ڈبنا (ڈوہ)، ہندی الفاظ کی خصوصیت نہیں۔ پنجابی نے اپنے مزاج
کے مطابق فارسی اور عربی الفاظ کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا عربی کی (ح) اور (ع)
جن کا تلفظ پنجابی میں (الف) سے مشابہ تھا۔ پنجابی کے اس تلفظ کی نذر ہو گئے۔

جیسے بڑتی (بے عزتی)، ملوم (معلوم)، محبوب (محبوب) تاکید (تاکید)
(۵) پنجابی درمیانی حرف علت حذف کر کے اس کے بعد کے حرف صحیح کو مشدّد
کر لیتی ہے۔ چاہے وہ اعلیٰ المقطع یعنی ایک جزے ہی کیوں نہ ہوں۔ جیسے۔ تپ
(تین، اکت (ایک)، کن (کان)، کم (کام)، نک (ناک)، ہتھ (ہاتھ)

(۶) (ن، مغنوز) کی جگہ پنجابی (ن)، استعمال کرتی ہے۔ سن گے (ہیں گے) ہوگی
آں (ہیں گی) ہوں گے۔ ہوں گی آں (ہوں گے) ہوں گی۔

(۷) ذیل کے کلموں میں پنجابی کا میلان مغنوز کی طرف ہے۔

یاراں (گیارہ)، باراں (بارہ)، تیراں (تیرہ)، چوداں (چودہ) سولاں (سولہ)

(۸) پنجابی و دیادو سے زیادہ حرکات و علل کا اجتماع (Hiatus) گوارا

کر لیتی ہے۔ اردو کو یہ پسند نہیں۔ اوپر کی مثالوں میں (گی آں)، اردو کے مزاج

کے خلاف ہے وہ اکیاں، کہے گی (گھوڑی آں)، اردو میں (گھوڑیاں) ہے

(۹) پنجابی نے الف کو (وہ) سے بدلا اور (وہ) کو الف سے۔ جیسے ہک (ایک)

ہور (اور)، ہسوار (اسوار) کر دا اے (کرتا ہے) کر دے (کرتے ہو) کر دا

آں (کرتا ہوں)

مذکورہ بالا کلمات کا (س)، اور، الف، (وہ) سے زیادہ قدیم ہے اس لئے مولانا

فیرانی کا یہ فرمانا درست نہیں کہ پنجابی کی (وہ)، اردو میں (س)، یا الف، سے بدل گئی

۱۰۰، پنجابی کا "ر" اردو میں عام طور سے "ب" ہو جاتا ہے پنجابی اس باب میں اردو سے زیادہ قدامت پسند ہے۔

پنجابی	اردو	پنجابی	اردو
دپچ	بیچ	دگار	بگار
وس	بس	واری	باری
دچارا	بچارا (بیچارہ)	دیاچ	بیاج
وجلی	بجلی	دورت	بورت

صرفی نحوئی اختلافات ملاحظہ ہوں۔

(۱) ماضی مطلق (مستعدی) کے فاعل (آئی) پر اردو میں "و" نے آتا ہے۔ پنجابی نے اردو سے لے کر اسے "نین" بنایا، اس کی تفصیل آئندہ سطروں میں ملاحظہ ہو۔

(۲) علامت مفعول (کو) کی جگہ پنجابی (دون) استعمال کرتا ہے۔ جنم ساکھی میں ایک دو مقامات کے علاوہ ہر جگہ دونوں آیا ہے لے

(۳) راءری۔ کا۔ کی۔ کے ہم معنی اضافی لاحقے پنجابی میں ڈا۔ ڈی اور وا۔ دی ہیں۔

(۴) دسے، اردو ہے۔ اس کے پنجابی مترادفات دتے، توں، تھی تھوں دوں وغیرہ ہیں۔

(۵) ظرفیت کے لئے اردو میں دیں، ہے اور پنجابی میں دو پے،

(۶) ماضی بعید اور ماضی استمراری کی گردان اردو میں دتھا، کی مدد سے کیجاتی ہے جس کے دو صیغے ہیں۔ تھادواہد، تھے د جمع، پنجابی میں دسی، کی مدد سے اس کی گردان اس طور پر ہے۔

سی۔ سن۔ سیس۔ سو۔ ساں۔

(۷) اردو میں عالیہ تمام (فعل حال) ت، پر ختم ہوتا ہے اور پنجابی میں دو، پر

لیکن پنجابی کے جو مادے (الف، پر ختم ہوئے ہیں ان میں (ن) بھی ہے جیسے :-

(اردو)

(پنجابی)

لکھتا - لکھتے

لکھدا - لکھدے

پڑھتا - پڑھتے

پڑوا - پڑوے

ہوتا - ہوتے

ہوندا - ہوندے

آتا - آتے

آوندا - آوندے

جاتا - جاتے

جاوندا - جاوندے

(۸) حالیہ تمام (ماضی مطلق) کے آخر میں عام طور سے اردو میں دا، ہوتا ہے۔

اور پنجابی میں 'ے' آمد جیسے۔

(اردو)

(پنجابی)

چلا

چل آ

کہا

کہ آ - آکھ آ

مارا

مار آ

کینا (کیا، دتا، دیا، ستا، ڈالا، فلاں قاعدہ ہیں۔

(۹) فعل مال کے مندرجہ ذیل صیغے اردو صیغوں سے مختلف ہیں۔

(اردو)

(پنجابی)

(میں) کروں

(میں) کراں

(ہم) کریں

(اسی) کریئے

(تو) کرے

(تو) کریں

یہ فعل حال شرطیہ کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ یہاں یہ بات تو جس کے قابل ہے کہ پنجابی اس فعل پر دگا، اضا ذکر کے مستقبل کے صیغے وضع کرتی ہے تو واحد

اور جمع (متکلم) میں کوئی امتیاز نہیں رہتا۔ جیسے۔ میں کراں گا۔ اسی کراں گے۔
اردو میں حسب قاعدہ یہ صیغے اس طرح ہیں میں کروں گا۔ ہم کریں گے۔

(۱۰) پنجابی، گجراتی اور مارواڑی کی طرح لاحقہ "سی" کی مدد سے فعل مستقبل بناتی ہے
دگا، اس نے اردو سے لیا جیسے جوہی تسی آکسو تو میں کراں گے (جیسے تم کہو گے ویسے
ہی کریں گے)

(۱۱) غیر فاعلی حالت میں اردو اسماء کی جمع دھے وں، کے اضماعے سے بنتی ہے
اور پنجابی میں (آں) کے اضماعے سے جیسے۔

(پنجابی) گودے اور دھے

گودے آں دا گھوڑیوں کا
گلاں تے باتوں سے

جن سوئٹ اسماء کے آخر میں دی، ہے پنجابی ان پر "ا" لیاں، کبھی بڑھاتی
ہے جنگی سے چنگیاں اور چنگیاں لیاں۔ نانک کا دو دھما ہے:-

چنگیاں لیاں ہریانیاں داچے دھرم دوری کرنی اپو آنپڑیں کے نیڑے کے دوری
(۱۲) بلا کی جمع اردو میں بلائیں (یا ئے جمہول سے) ہے اور پنجابی میں بلائیں۔
(یا ئے معروف سے)

(۱۳) الف پر ختم ہونے والے اسماء اگر مفرد ہیں تو بصورت منادی ان کے
آخر میں اردو میں "ے" ہو گا۔ جیسے اودھ لڑکے، اور پنجابی میں "ا"، جیسے
اودھ لڑکا۔

(۱۴) اردو کے حسب ذیل اسماء اشارہ کے اول میں دی، یادو، ہے پنجابی
ان کا تلفظ (الف) سے کرتی ہے۔ جیسے یہ داہ، وہ داہ، یہاں داٹھے، وہاں
داٹھے) مشرق کی جدید آریائی زبانوں کی طرح پنجابی کو دی، اور (وہ سے کلمے کا

آغاز پسند ہے ۔

(۱۵) پنجابی میں اور حاضر (جمع) کے دو صیغے ہیں۔ کر دے کر ہیں (یا لے مروت) اور دو میں مروت کر دے ہے ۔

(۱۶) پنجابی اور اردو کی ضمیریں بھی مختلف ہیں ۔

(اردو)	(پنجابی)	(اردو)	(پنجابی)
میں ۔ ہم	ہوں ۔ اسی (اسیں)	ہمارا	اساڑا
تو ۔ تم	تو ۔ تسی ۔ (تیں)	تمہارا	تواڑا ۔ تساڑا

(۱۷) اردو میں مجہول مروت (جاء) کی مدد سے بنتا ہے پنجابی (جا) کے علاوہ ۔ ی، لگا کر بھی مجہول بناتی ہے ۔ آں، اس کی جمع ہے جیسے ۔

کر آ جاوے یا کر ی اے ۔ کر آں ۔ کڑھاں ۔ چن چن کڑھاں (چن چن کر نکالیں) (جنم ساکھی صفحہ ۱۵۳)

(۱۸) اردو عام طور سے مادے پر دے، بڑھا کر مروت عظیمی بناتی ہے ۔ لیکن (ی، اور دے) پر ختم ہونے والے مادوں میں دے، سے پہلے رج، اضافہ کر دیا جاتا ہے جیسے ۔ کر یے ۔ بڑھئے ۔ کیجئے ۔ پیجئے ۔ دیکھئے ۔

تدویم پنجابی میں جیسا کہ مہیور نے لکھا ہے دات، یادات، مادے پر اضافہ کر کے تعظیم کا مفہوم پیدا کیا جاتا ہے ۔ جیسے کر ی ات (کر یے) اکھی ات (کہئے) ،

(۱۹) پنجابی کسی قدر تالیفی زبان ہے ۔ اردو میں کہیں کہیں ظرفی حالت کی علامت (ے) دیکھی گئی ہے (سویرے) کنارے وغیرہ، پنجابی میں عام طور سے اس کے

لاحقے سے کام لیا جاتا ہے ۔ جیسے اس دی درگاہ ہے (اس کی درگاہ میں) اس دے

لے ڈاکٹر گریسن کہتے ہیں اس قسم کا فعل مجہول مجھے پنجابی ادب میں بہت کم ملا ہے

د جائزہ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۴۱۶

گھرے (اس کے گھر میں) حسب ذیل تالیفی لاحقہ پنجابی میں مستعمل ہیں۔

(۱) مے روں، (دادُ مجھوں)، ابتدائی حالت کے لئے۔ جیسے گھروں (گھر سے)

(۲) — میں (یا اے معروف) ظرفیت کے لئے۔ جیسے گھریں (گھر میں)

(۳) — میں (یا اے معروف) آئی کے لئے۔ اس دئے ہتھیں۔ (اس کے ہاتھوں سے)

(۲۰) ماجھے کے علاقے کی پنجابی میں فعل کے ساتھ متصل منیریں بھی دیکھی گئی ہیں۔

جیسے آکھ اس (آکھے آ = کہا۔ اس۔ اس نے) اس نے کہا۔

(۲۱) بنگالی کی طرح پنجابی میں (جے، ایک فعل ہے۔ جس کے معنی ہیں، ہے، جیسے کی

جے دیا ہے، کی آکھے جے (تم نے کیا کہا، بنگالی زبان میں کہتے ہیں ادبے (وہ ہے)

(۲۲) گریسن نے دگا، گے علاوہ ایک لاحقہ (دا، کا ذکر کیا ہے جس کی مدد سے

شمالی پنجابی فعل مستقبل بناتی ہے۔ جیسے (ساں دا) میں بتاؤں گا یا کہوں گا)

(۲۳) اردو میں اختتام فعل کا اظہار کیا (بنا، چکا وغیرہ افعال کے ذریعے کیا۔

جاتا ہے۔ جیسے چلا گیا۔ چلتا بنا۔ کھا چکا۔ پنجابی رہا۔ سے یہ کام لیتی ہے۔ جیسے

چلا رہا (چلا گیا) جلد رہے رہے (چلے گئے) فعل حال پر (رہا، داخل کرنے سے

اردو میں استمرار کے معنی پیدا ہوتے ہیں۔ چلتا رہا۔ چلتے رہے وغیرہ۔

(۲۴) پنجابی استمرار کا اظہار (وو) کی مدد سے کرتی ہے۔ جاندا (وہاں سے) جا

رہا ہے یا جاتا رہتا ہے، لیکن عام طور سے (پیا، (پون : پڑنا، سے یہ کام لیا

جاتا ہے آوند اپیا۔ پیا آوند (آ رہا ہے)

(۲۵) علامت تعدیہ پنجابی میں (اے او، ہے یا اے ال، — اردو میں (اے او، یا

رو، جیسے چلا دتا (چلانا)، دکھانا (دکھلانا)، سکھانا (سکھانا)، سکھانا

سکھانا وغیرہ

(۲۶) ذیل کے کلمات و حروف پنجابی کے ساتھ خاص ہیں۔ اردو انہیں نہیں برتنی۔

توڑے۔ تائیں۔ لگ (تک) کول (پاس) نال (ساتھ) عنتر (اب) نیڑے (نزدیک)
وانگڑ۔ وانگوں (مثل) بھل بھلکڑوں (بلکہ) جے۔ جیکہ (ہاں) جے کر (اگر) دل۔ دلا
دھیر، آتے (اور) اجنڑا (پھر بھی) وچا (نفل معادن) کیتے (لئے) سوہ (وجہ سے)
تان (پس) دو (طرف) بھاویں (چاہوں) دسنا (بتانا) پورا (باپ) ماؤں (ماں)
(۲۷) ذیل کے کلمات اردو کلمات سے کسی قدر مختلف ہیں۔

دی (بھی) ایویں (یونہی) اونویں (دونہی) کیوں (کیسے) جیویں (جیسے)
تیویں (تیسے) جڈنڑ۔ جڈاں (جب) تداں۔ تداھاں (تب) اتھاں (یہاں) اتھاں
(وہاں) کتھاں جتھاں۔ اچاچیت (اچانک) اکھنا (کہنا) ساہ (سانس) تہ تہیا، تیزی
اردو اگر پنجابی سے ماخوذ ہوتی تو اس کی حیثیت پنجابی کی ایک بولی یا شاخ
سے زیادہ نہ ہوتی۔ اور یہ قریب قریب طے ہو چکا ہے کہ کسی زبان کی شاخ جسے اپنی
اصل سے پھڑپھڑے زیادہ عرصہ نہ گزرا ہو بنیادی طور پر اصل سے مختلف نہیں
ہوتی۔ مولانا شیرانی کے لفظوں میں لہ برج کی جگہ پنجابی رکھ کر)
”جب ہم اردو کے ڈول، اس کی ساخت اور وضع قطع کو دیکھتے ہیں تو
صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا ڈھنگ اور ہے۔ اور پنجابی کا رنگ اور۔ دونوں
کے قواعد و ضوابط و اصول مختلف ہیں۔

اس کے بعد :-

”پنجابی سے چند ترمیمیں قبول کر لینا یا الفاظ کا مستعار لینا دوسری بات
ہے۔ لیکن جہاں پنجابی سے اس نے مستعار لئے ہیں وہاں پنجابی پر اپنا اثر بھی
ڈالا ہے اور پنجابی پر کیا موقوف ہے۔ ہندوستان کی دوسری زبانیں بھی اردو کے
پر تو سے خالی نہیں۔“

اردو اور پنجابی کے رشتے کی تعیین تو میں بعد میں کروں گا جہاں اردو کے مافذ سے بحث کی جائے گی۔ یہاں یہ امر واضح کرنا چلوں کہ اردو اور پنجابی ان تمام لسانی مشابہتوں کے باوجود، جن کا ذکر مولانا محمود شیرانی تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب میں کرتے ہیں۔ مزاج اور ساخت کے اعتبار سے مختلف زبانیں ہیں۔ ان میں اصلی اور نسلی امتیازات ہیں جو ان کے مختلف الاصل ہونے کی گواہی دیتے ہیں اور صاف صاف جلی کھاتے ہیں کہ یہ زبانیں ایک گھرانے کی نہیں دو گھرانوں کی ہیں ایک نسل کی نہیں دو نسل کی ہیں۔ گریسن اور ہیورن نے جدید آریائی زبانوں کے دو گروہ بتائے ہیں۔ جو دراصل ہند آریائی زبانوں کی دو نسلیں ہیں اندرونی اور بیرونی شمالی مغرب کی زبانوں میں سے مغربی، پنجابی، سندھی، کشمیری بیرونی نسل کی ہیں اور مغربی ہندی، راجستھانی گجراتی اندرونی نسل کی تھیں گریسن پنجابی کو اصل نسل کے اعتبار سے بیرونی خاندان کا ایک فرد بتاتے ہیں ان کا خیال ہے کہ مغربی پنجابی سے ملتی جلتی کوئی زبان اس علاقے میں رائج تھی جہاں آج پنجابی کا راج ہے۔ پنجاب کے مشرقی گوشہ سے لے کر مغربی گوشے تک یہ ملی جلی اور بڑی حد تک یکساں زبان بولی جا رہی تھی کہ اچانک دو آب گنگ و ہمن کے زیریں علاقے سے موجود ہندوستانی (اردو) کی کسی قدیم شکل نے ابھر کر پنجاب پر چھا پ مارا، اور قدیم مغربی پنجابی کو دریائے چناب کے نصف بالائی حصہ سے پرے دھکیل کر پنجاب پر قابض ہو گئی۔ پنجابی قدیم ہندوستانی کی اس چہرہ دستی کی پیہ ادھر ہے۔ یہ داستان گریسن کے لفظوں میں سنئے سنئے

”پنجاب کے مشرق میں مغربی ہندی کے کئی ہندوستانی روپ ہیں جو دریائے

۱۔ ملاحظہ فرمائیے۔ مقالہ ”کشمیری میں متصل ضمربن جرنل بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ۱۸۹۵ء

صفحہ ۳۲۶ ۲۔ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۹ حصہ اول صفحہ ۶۱۴

جمن کے دونوں طرف دو آب کے بالائی حصے میں رائج ہیں موجودہ لسانیاتی
کیفیات و احوال سے پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی کے کسی قدیم روپ نے دھیرے
دھیرے مشرقی پنجاب کی طرف قدم بڑھا دیا اور قدیم "ہند" (مغربی پنجابی) زبان
کو دریائے چناب کے نصف بالائی حصہ تک دھکیل کر اس کی جگہ لے لی یا پھر
کہئے کہ اس پر چھا گئی۔ ہندوستانی کا اثر صرف یہیں تک محدود نہیں رہا اس کے
آگے بھی اس نے قدم رکھا وہ بڑھتی رہی اور بڑھتی رہی۔ یہاں تک کہ صحرائی
عقل نے حائل ہو کر اس کو آگے بڑھنے سے روک دیا۔

گریمرسن کے اس قیاس کی بنیاد جیسا کہ انھوں نے لکھا ہے، خود پنجابی زبان
ہے وہ فرماتے ہیں کہ پنجابی کی اصل و اساس پر نظر کریں۔ تو وہ بیرونی گروہ
کی زبان اور موجودہ ہند کی قریبی عزیز ہے۔ اس کی اوپر ہی اُارت کو دیکھیں تو
وہ مغربی ہندی (قدیم ہندوستانی) کا ایک لہجہ یا بولی معلوم ہوتی ہے۔

میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اسی طور سے پنجابی اردو سے مختلف ہے اور
اردو پنجابی کے لسانی امتیازات کا خاکہ اسی غرض سے پیش کیا گیا۔ گریمرسن کا نظریہ
اس کا موید ہے۔ سوال یہ ہے کہ اردو اور پنجابی اصل و اساس کے لحاظ سے
اگر ایک دوسرے سے مختلف ہیں تو ان میں سے کوئی ایک اور سرکاری اہل کلمہ
ہوئی ہو آئندہ بحث کو وضاحت کے لئے تین تین بنیادوں پر تقسیم کیا جاتا ہے
چاہتا ہوں۔ پھر اسی ترتیب سے ان پر بحث کر دوں گا۔

۱۔ اردو اصل و نسل کے لحاظ سے پنجابی سے مختلف ہے۔

۲۔ اردو کا اختلاقی سرمایہ پنجابی سے زیادہ ہے۔

۳۔ اردو اور پنجابی کا مشترک سرمایہ (یعنی زبانوں کو ان کے اصل سے تہ کے

پس ملا۔ یا پنجابی نے قدیم ہندوستانی (اردو) سے مستعار لیا۔

۴۔ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۴ حصہ اول ص ۴۱۵

ان میں سے پہلے نقطہ کو نیچے۔ سب سے پہلے میں اردو زبان کی بنیادی خصوصیات کا ذکر کروں گا۔ جن کا خاکہ اس مقالے کی ابتدائی تمہیدی سطروں میں پیش کیا گیا۔ اردو ان خصوصیات کی وجہ سے اردو بنی۔ یہ خصوصیات اسے اپنی اصل سے درنے میں ملیں۔ اردو کی پاس پڑوس کی زبانوں میں سے کسی زبان میں کوئی خصوصیت پائی جائے تو وہ اردو کی سگی بہن ہوگی۔ اگر اردو کی بہن نہیں تو اس نے یہ خصوصیت اردو سے مستعار لی۔ ان میں سے پانچ جو درج ذیل ہیں اردو اور پنجابی میں مشترک ہیں۔

(۱) مذکر اسماء صفات و افعال کے آخر کا (ا)

(۲) (نا، علامت مصدر

(۳) (گا، علامت استقبال

(۴) غیر فاعلی حالت میں اسماء مطلقہ کا (س)

(۵) (نے، علامت آلی فاعل

باقی صفات صرف اردو میں ہیں۔ پنجابی ان سے نا آشنا ہے۔ اس کے علاوہ

(۱) پنجابی دو یا دو سے زیادہ حرکات و علل کا اجتماع گوارا کرتی ہے۔ اردو کو اس سے سخت نفرت ہے۔ یہاں دو حرکتیں یا دو علتیں کسی کلمے میں جمع نہیں

اردو نے تعلیل (سبب) یا ادغام کے ذریعہ انہیں ایک دوسرے سے گلے

لگا دیے۔ جیسے: کر دا آں (کرتا ہوں) گھوڑی آں (گھوڑیاں) کر آ جاوے

(کر رہا ہے) کرے ات لکھے، چل آ (چلا) اردو کے مزاج کے مطابق ترتیب

ان کلمات اس طرح ہوگا۔

کر داں (کر + اے) گھوڑیاں (دی + آ = یا) کرے (کر + اے = یا)

کرے (کر + اے = یا) چلیا (چل + آ = یا)

(۲) فعل کے ساتھ متصل ضمیروں کا استعمال پنجابی کی فطرت ہے یہ استعمال لہندا میں زیادہ ہے اور پنجابی میں کم تحلیلی زبان ہونے کی وجہ سے اردو متصل ضمیریں استعمال نہیں کرتی۔

(لہندا)	(پنجابی)	(اردو)
اکھے۔ اس	آکھی اس	اس نے کہا
آکھی۔ اُس مرکب ہے (آکھی اے، اور اس) سے (اکھیا: کہا۔ اس: اس نے)		

(۳) پنجابی تالیفی زبان ہے۔ اس کا فعل مستقبل تالیفی ہے۔ فعل مجہول: ی، کے اضافے سے بنا۔ اسماء کی گردان میں سے ابتدائی، ظرفی، آلی تین حالتیں حرکات و عمل میں تعرف کر کے حاصل کر لی گئیں۔ مثالیں اوپر درج ہو چکی ہیں۔

(۴) شروع کلمے میں پنجابی کار جھان (و) کی طرف ہے اردو کا دب) کی طرف اس رجحان کے زیر اثر پنجابی نے فارسی دب) کو بھی (و) سے بدل ڈالا۔

(پنجابی)	(اردو)
وچارہ	(بچارہ) (بے + چارہ)

درف	درف
-----	-----

دار	دار
-----	-----

(۵) کلمے کے شروع میں (الف) کو (ہ) سے بدلنا (ہور) یک بجائے اور۔ (اک) پنجابی کی بیرونی فطرت کو بے نقاب کرتا ہے اور اسے اردو سے ممتاز بناتا ہے۔

(۶) پنجابی کی نمایاں ترین خصوصیت اس کا تشدید ہے۔ یہ رجحان شور سنی میں بھی تھا جیسے ہندوستانی کی ماں بتایا جاتا ہے اردو کا میلان تخفیف و تسہیل کی طرف ہے اگرچہ اس میں چند کلمے مشدّد بھی ہیں۔ پنجابی اس باب میں بہت سخت ہے وہ ان کلمات کو بھی جو اصلاً مشدّد نہیں درمیانی حرف علت گرا کر مشدّد کر لیتی ہے اور

اس میں دیسی یا ذخیل اور اپنے یا پرانے کا فرق نہیں کرتی مثلاً تین سنسکرت تری نی پرکرت
تین اصلاً مشد نہ تھا۔ پنجابی نے درمیان کی (دی) گرا کر مشد د بنایا۔ ایک بھی مشد نہ ہیں۔
دی، گرا کر اسے بھی اک بنایا گیا۔ بڑتی (بے عزتی)، ملوم (معلوم) آنکبہ (تاکبہ) محبوب (محبوب)
میں سے دی، ع، ا، ح وغیرہ حروف پنجابی کے اسی رجحان طبع کی نذر ہوئے سودگر
(سوداگر) بزاری (بازاری) کی کیفیت بھی یہی ہے،

(۷) قدیم ہند آریائی (دس) پنجابی میں (دہ) ہو جاتا ہے اور اگر آخر میں ہو تو گر جاتا ہے
جیسے (د = دس) بی (بہ = میں) تی = تپہ = تیس) چالی = آئی۔ اکی وغیرہ
(۸) دس کی مد سے فعل مستقبل بنانا پنجابی کی فطرت ہے۔ اردو یا گدھی اور مہا
راشٹری میں یہ (س، دہ) سے بدل گیا تھا پنجابی نے (دہ) کی طرف مائل ہونے کے
باوجود مستقبل سے (دس) کو برقرار رکھا۔

(۹) جب، کب، تب وغیرہ حروف اردو میں (ت، سے ہیں پنجابی میں (د) سے
جیسے جلدوں، تددوں، کددوں یا جداں، تداں، کداں وغیرہ
یہ خصوصیات پنجابی کے ساتھ ہند میں بھی ہیں۔ ہند کے باب میں گریسن
کے حوالے سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ اصلاً اردو اور اس کی ہمسردوسری بولیوں
سے مختلف ہے۔ اردو اندرونی گروہ کی زبان ہے ہند ابیرونی گروہ کی، اردو
راحتھانی گجراتی گھرانے سے ہے۔ ہند اسندھی اور سرمنی گھرانے سے۔ اردو جب اور
پنجابی جلدوں کے ماضی جدا ہیں۔ پنجابی جلدوں، تددوں، کددوں بترتیب سنسکرت
ید، ا، تدا، کدا سے مافوظ ہیں۔ اور اردو جب، تب، کب سنسکرت یارت، تاوت اور
کارت (یا کیت، سے۔ پراکرت میں آخر سے (ت، گری اور دی، ج سے بدلی تو جاؤ۔
سار، کاؤ۔ ہوئے۔ ان سے جو، تو اور کو، پھر جب، تب، کب، دکھنی اردو میں (جب، جو
تھا، اور تب، تو، جو لگن (جب تک) تو لگن (تب تک) سب رس میں ہے، جو لگن بشریت

اس میں باقی ہے تو لکن **اِمَّا تَلَوْتُمُو** کہنے کی مشتاقی ہے (صفحہ ۱۰۹) اور دیکھ اصل میں (تو لکن) تھا۔ تو لکن = تو لگ، تب لگ، تلگ = تلک = تک اس کے درمیانی حلقے ہیں۔ پنجابی تک کی جگہ توڑے۔ تاہیں۔ لگ استعمال کرتی ہے۔

اردو دیا کا ماخذ پنجابی (دتہ) سے مختلف ہے۔ قدیم زبان میں جیسا کہ ڈاکٹر چٹرجی نے لکھا ہے **لہ**، **دا**، **دینا** سے حالیہ تمام کے دو صیغے مستعمل تھے (دتہ، تخففت) اور دتہ (بتشہیدہ "ت" پہلا اردو "دیا" کا ماخذ ہے اور دوسرا پنجابی دتہ کا۔ **د**، **د** کا سرہ کلمہ اول سے لیا گیا ہے۔ صیغہ واحد متکلم (فعل حال) کے لاحقہ (ان، پنجابی) اور **دے** وں، (اردو) کا ماخذ بھی ایک نہیں۔ پنجابی لاحقہ پر اکرت **پلاہم** (میں چلوں) سے لیا گیا ہے۔ اور اردو اپ بھرنش (چلوں) سے پنجابی چلے (ہم چلیں) کی اصل اردو چلیں، سے مختلف ہے۔ لاحقہ جمع پنجابی میں (غیر فاعلی حالت کے لئے) **اے**، **اں** ہے اور دو میں **اے** وں، یہ بھی ایک دوسرے سے ماخوذ نہیں ان میں سے ہر کلمے کی اصل دوسرے کلمے کی اصل سے جدا اور مختلف ہے۔ اگر اردو پنجابی سے ماخوذ ہوتی تو اہم بنیادی کلمے جو زبان کے لئے ربطہ کی بڑی کی حیثیت رکھتے ہیں مختلف ماخذ وں سے لئے جانے کی بجائے ایک دوسرے سے ماخوذ ہوتے اور اردو کلمہ پنجابی کلمے سے اتنا مختلف نہ ہوتا۔ اسی، آسان وغیرہ ضمیر وں کی مابت ہیورنلے کی یہ رائے غور کے قابل ہے۔

پنجابی اور سندھی ضمیر وں کا دس، پر اکرت اور اپ بھرنش کی پیداوار نہیں ہو سکتا۔ یہ کسی خاص قسم کی پر اکرت سے لیا گیا ہے۔ جو سنسکرت (سم، کو، کمہ، یا، ہم، کی بجائے **س** سے بدل لیا کرتی تھی۔

.....

اب دوسرے نقطے کو لیجئے۔ اس میں شبہ نہیں کہ پنجابی میں ایسے عناصر بھی

لہ بنگالی آغا زدار تقاء ج ۱ ص ۳۱۔ لہ گوڈین گرامر صفحہ ۲۸۔

ہیں جو ہندو آرمائی زبان کے ارتقا کو دیکھتے ہوئے زیادہ قدیم معلوم ہوتے ہیں۔ اور ان سے پنجابی کی قدامت پسندی کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود اردو اور پنجابی کے مختلف قد سرائے میں سے اردو نے قدیم صیغوں یا ان کی قدیم شکلوں کو برقرار رکھ کر اس امر کا ثبوت پیش کیا ہے کہ اردو پنجابی سے اخذ نہیں۔

(۱) اردو فعل حال، کرتا ہے۔ پڑھتا ہے، کی دت، پنجابی کر دالے۔ پڑ دالے کی د، سے زیادہ قدیم ہے۔ یہ صیغے سنسکرت حالیہ ناتمام کرت۔ پٹھت سے ماخوذ ہیں شورسینی پراکرت نے اول اول سنسکرت کی دت، کو د، سے بدلا۔ یہ صیغے۔ پراکرت سے ہوتے ہوئے پنجابی میں آئے۔ پنجابی نے انھیں شورسینی سے لیا۔ اردو نے پراکرت کے کسی قدیم تر روپ سے جو دت، کو د، سے بدلنے کی روادار نہ تھی۔

(۲) اردو فعل معاون (ہے، واحد، اور ہیں) جمع (سنسکرت مادہ دیکھو، ہونا) سے ترا سے گئے ہیں یا اس (ہونا، سے۔ پہلی صورت میں ان کی د، اصلی ہے جو (ب) حذف ہو جانے کے بعد باقی بچ رہی۔ دوسری صورت میں وہ (س) کا بدل ہے۔ پنجابی اے۔ اس کی د، اگر گئی۔ یہ کسی قدر بعد کی پیداوار ہیں۔

(۳) اوپر عرض کیا گیا کہ پنجابی نے اردو کے بہت سے الفاظ و کلمات کے (س) کو د، سے بدل لیا۔ مولانا شیرانی مرحوم، اس بات کو نظر انداز کر کے کہ (س) اصلی اور قدیم ہے فرماتے ہیں۔ پنجابی د، اردو میں (س) سے بدل جاتی ہے ہندوہ ذیل کلمات کا (س)، د، سے زیادہ قدیم ہے (س)، پہلے سے موجود تھا وہ (ہ) کی جگہ کیسے لے سکنا تھا۔

(سنسکرت)	(پراکرت)	(اردو)	(پنجابی)
درش	برس	برس	دلہ
ونشت	بیشی	بیس	دیر

بنایا جو الف ساقط ہونے کے بعد دگیارہ رہا۔ پنجابی کے سامنے دو راہیں تھیں۔ یا تو وہ اگارہ اختیار کرتی یا مہاراشٹری آگرہ دسبند تک، اس نے بقول ڈاکٹر ہیونٹ ایک طرف آگرہ، لیا اور دوسری طرف دیاراں، پہلا اس کے مزاج کے مطابق تھا۔ اس کا امکان کم ہے کہ اس نے سندھی کی تقلید میں آگرہ کے دوسرے الف کو الف ادل کے زہرہ کی مناسبت سے دی، بنالیا۔ اس لئے کہ پنجابی عام طور سے دو حرکتوں یا علتوں کا اجتماع گوارا کرتی ہے اب صرف یہی ایک صورت رہ جاتی ہے کہ گیارہ کا دگ، گراتو یا راں ہوا۔ بارہا بارہ) کے شروع کی دو ابھی گر چکی ہے۔

اب میں اردو اور پنجابی کے مشترک سرمایہ کو لیتا ہوں۔ یہ سرمایہ دو قسم کا ہے ایک وہ ہے جس کا ذکر مولانا شیرانی کرتے ہیں۔ مولانا نے اس کا کوئی ثبوت پیش نہیں کیا کہ یہ سرمایہ پنجابی کا ہے اردو نے پنجابی سے لیا۔ پنجابی بھی تو آخر کسی قدیم زبان سے ارتقا پائی ہے۔ اگر یہ سرمایہ پنجابی کا ہے تو اسے اپنی اصل یا ماخذ سے ملا ہو گا۔ کیا اردو اس قدیم زبان سے ترقی پا کر نہیں بن سکتی؟ کیا یہ سرمایہ پنجابی کی طرح اردو کو اس زبان سے ترقی کے میں نہیں مل سکتا؟ جب تک یہ طے نہ ہو کہ یہ تمام سرمایہ جو اردو اور پنجابی کے مابین مشترک ہے اردو نے پنجابی سے لیا خود اردو کے پاس نہ تھا ۳۱ وقت تک مولانا شیرانی مرحوم کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ میں اس سرمایہ کو نہ اردو کی ملکیت سمجھتا ہوں نہ پنجابی کا۔ میرے خیال میں یہ ان زبانوں کو ان کی اصل سے ترقی کے میں ملا۔ اس پر اردو کا بھی اتنا ہی حق ہے جتنا پنجابی کا اس کے لئے کسی مزید ثبوت کی ضرورت نہیں۔ پراکرت اور اپ بھرنش کا تاریخی مطالعہ کافی ہے۔ یہ سرمایہ اپنی موجودہ شکل میں یا کسی قدر بدلے ہوئے روپ میں جستجو کرنے والے کو پراکرت یا اپ بھرنش میں دستیاب ہو سکتا ہے مولانا شیرانی مرحوم کی بحث

۱۔ سدھیشور دربا بھی اسے ذیل بتاتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بمبئی ۱۹۲۶ء ص ۸۳

کا کمزور پہلو یہ ہے کہ اس میں پنجابی اور اردو کے ادھر کے ارتقائی دوروں کو نظر انداز کر دیا گیا۔ جب تک زبان کی پوری تاریخ سامنے نہ ہو اس کا کسی دوسری زبان سے رشتہ دریافت کرنا ناممکن ہے۔

مشترک سرمائے کی دوسری قسم کا ذکر میں ادھر کی سطوروں میں کر چکا ہوں یہ سرمایہ اردو کی امتیازی خصوصیات میں شمار کیا جاتا ہے۔ اس میں سے ذیل کی صفات پنجابی نے اردو سے لیں۔

(۱) دگا، علامت استقبال اردو ہے۔ ہندا، گجراتی اور مارواڑی کی طرح پنجابی قدیم سے دسی، لگا کر فعل مستقبل بناتی رہی ہے۔ قدیم پنجابی کے نمونے آدگرنتھ میں ملتے ہیں۔ ان میں دگا، کے ساتھ دسی، بھی استعمال ہوا ہے۔ مستقبل کی نظم ہیرا پنجا میں جو بقول بنارس داس جین محمد شاہ کے عہد میں لکھی گئی، عام طور سے دسی، دیکھا گیا ہے۔ صرف ایک صفحے پر حسب ذیل آٹھ صیغے ہیں۔

جاؤ ساں۔ بہاؤ ساں۔ جواؤ ساں۔ پلاؤ ساں۔ لیاؤ ساں۔ پاؤ ساں
سناؤ ساں۔ آؤ ساں۔ مستقبل نے فارسی و عربی مصادر پر بھی (دسی)، داخل کیا ہے،
جے توں جوگی نوں سد کے کریں راہنی صحت بخش سی رب اللہ تمینوں
ہیر کھوہ کے دیہ توں روانے نوں مستقبل بخش سی رب گناہ ہمینوں
گریر سن وغیرہ علماء و لسانیات، پنجابی کو بیرونی گروہ کی زبان بتاتے ہیں۔ ان
زبانوں کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ان میں اعرابی اور تصریفی لاحقے اصل کلمے سے جدا
نہیں ہوتے۔ وہ اس کا ایک جزو ہوتے ہیں۔ ہندا کی طرح فعل مستقبل کو انصالی۔
لاحقہ (دسی)، کی مدد سے گرداننا پنجابی کی فطرت ہے دگا، انفصالی لاحقہ ہے یہ اس
نے اردو کے قدیم روپ سے مستعار لیا۔ دگانے آہنتہ آہنتہ (دسی) کو نکال باہر کیا۔
برج پر بحث کرتے ہوئے میں لکھ آیا ہوں کہ کسی زبان میں دوہرے صیغے نہیں ہوتے

الآ یہ کہ ان میں سے ایک دوسری زبان سے لیا گیا ہو۔ اس کا غلے سے بھی (سی) اور
دگا، دونوں پنجابی نہ ہوں گے۔ پنجابی کی فطرت کا تقاضا ہے کہ (سی) اس کا ہو۔ اور دگا،
کسی دوسری زبان کا اور اردو کے سوا کوئی زبان نہیں۔ جس کے دامن میں اسے باندھا
جاسکے۔

(۲) دنا، غلامت مصدر اگرچہ پنجابی میں بکثرت مستعمل ہے لیکن اس کے کئی قرینے ہیں
کہ یہ پنجابی نہیں۔ ایک تو پنجابی میں دنا، کے پہلو بہ پہلو دن، بھی ہے اور میں عرض کر چکا
ہوں کہ دھرنے لاحقوں میں سے صرف ایک اصلی یا ذاتی ہوتا ہے۔ دوسرے تشریف
کی صورت میں پنجابی دنا، کی جگہ دن، استعمال کرتی ہے۔ جیسے۔

(پنجابی)	(اردو)
کرن والا	کرنے والا
کہن لگیا	کہنے لگا
مارن لگیا	مارنے لگا
بولن نہ پایا	بولنے نہ پایا

اگر دنا، پنجابی ہوتا تو اردو کی طرح بصورت تشریف اس کا استعمال عام ہوتا۔
پنجابی نے غالباً دن، پر دالف، بعد میں الف پر ختم ہونے والے اسماء کو دیکھ کر اضافہ
کیا یا اردو کی دیکھا دیکھی دن، کو دنا، بنایا۔ مولانا شیرانی پنجابی سے دنا، کی تشریف
کی جو مثالیں پیش فرماتے ہیں وہ شاید ہی اور ان پر اردو کا اثر بھی ہے۔ مولانا فرماتے
ہیں۔ پنجابی میں زیادہ رائج طریقہ یہ ہے کہ مصدر کے آخری الف کو اسی مطلب سے
گرا دیا جاتا ہے۔

(۳) مذکر اسماء و صفات کے آخری حرف کو ہیوہ تلے نے کسی قدر پنجابی قرار دے کہ

لکھا تھا کہ اردو نے اسے پنجابی سے لیا۔ گریسن کی رائے میں اردو اور پنجابی دونوں زبانوں میں یہ بیرونی گروہ کی زبانوں سے آیا۔ ہم چند رکے مندرجہ ذیل مصرعے میں۔۔
 ڈھولا بیلٹیں تہم واریہ آما کرو دیہا مانو۔
 (دولہا میں تم پر واری زیادہ نخرے ذکر و)

ڈھولا (دولہا)، واری (داری)، دیہا (طویل)، زیادہ، اسماء و صفات (الف)، پر ختم ہوئے ہیں۔ شہنام سندھ اس لکھتے ہیں کہ معلوم نہیں یہ بے شاپچی اپ بھرنش کا روپ ہے یا کسی اور کا ہم چند نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن پنجابی، میں بے، پر ختم ہو نیوالے روپ ملتے ہیں۔ اس لئے ممکن ہے کہ یہ کسی بے شاپچی، اپ بھرنش کا روپ ہو، اس سلسلے میں کئی باتیں غور سے قابل ہیں۔ گریسن نے (الف)، کو بیرونی گروہ کی زبانوں سے ماخوذ بتایا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ بیرونی گروہ کی زبانوں میں سے مرہٹی اور بنگلا میں بھی یہ الف موجود ہے لیکن اردو اور پنجابی میں عام ہے، اسماء و صفات و افعال و حروف ہر جگہ نظر آتا ہے۔ بنگلا کے چند اسماء ایسے ہیں جو الف پر ختم ہوئے ہیں عام طور سے بنگلا اسماء و صفات و افعال کے آخر میں دیا، لے، ہوتا ہے جیسے۔

(اردو)

(بنگلا)

بھلا

بھال

چلا

چال

جاؤں گا

جاؤں گا

تھا

تھل

چھبلا

چھیلے

۱۔ ہند آریائی بولیاں، بلیٹن اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۱، اول حاشیہ صفحہ ۵۳
 ۲۔ ہندی بھاشا اور ساہتیہ صفحہ ۱۱۲

سندھی پرونی طبقے کی زبان ہے۔ اس کے باوجود اس کے مذکور اسماء و فہم ختم ہوئے ہیں جیسے گھوڑہ، بھلو، گھرو۔ شہنام سندھو اس کا قیاس کرے، پنجابی میں ہے اسی لئے یہ پے شاچی اپ بھرنش کا روپ ہے، اس صورت میں ٹھیک تھا کہ یہ ہے، کشمیری، شہناو وغیرہ جدید پے شاچی بدلیوں میں بھی ہوتا۔ پشتو ہر چند ان میں سے نہیں لیکن ان میں محدود و منحصر ہونے کے باعث ان سے قریب ہے۔ پنجابی سے زیادہ اسے ان کا اثر لینا چاہئے۔

ہر چند کہیں کہیں 'اے' سے یہاں مڈ بھڑ ہو جاتی ہے۔ جیسے لگب آ (پشتو) لگ (پنجابی)، لگا (اردو) لیکن عام طور سے اس کے کلمات (اے)، پر ختم ہوئے ہیں۔ جیسے تلے (پشتو)، تلا (اردو) سندھی میں یہ لفظ، تلو، ہے۔

مندرجہ بالا مصرعے کے علاوہ ہم چند کے یہاں ذیل کا مصرع بھی ملا ہے۔

بھلا ہو آج مارا بہن مہارا کنٹ

اس کی تشریح و تحلیل اردو میں اس طرح ہوگی۔ بھلا (بھلا، ہوا) (ہوا)،

مجے (جو) مارا (مارا) بہن (بہن) مہارا (میرا) کنٹ (کانت، شوہر) اس میں بھلا۔

ہوا۔ مارا۔ مہارا وغیرہ کلمے (ا) پر ختم ہوئے ہیں۔ ڈاکٹر ہیورنلے کا بیان ہے کہ

مشہور قواعد نویس ڈروچی نے ماگدھی پر اکرت (شائے ہندی سیار) کا ایک روپ، شالا۔

بتایا ہے یہ (ا) ماگدھی میں اسماء کی ندائیہ حالت کی علامت تھا۔ ہیورنلے کے خیال میں بعد

میں اسے توسیع دیدی گئی اور جدید زبانوں میں عام طور سے یہ اسماء کی فاعلی حالت میں بڑا جانے

بہر حال یہ (ا) جاگدھی پر اکرت سے لیا گیا ہو یا پے شاچی سے، پرونی گروہ کی زبانوں

کا ہو یا اندرونی گروہ کی زبانوں کا، اتنا وثوق سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ پنجابی نہیں۔ اردو

بھی ہے اور پنجابی بھی۔ دونوں سے اس کا برابر کا تعلق ہے۔ اردو اور پنجابی میں اس

کے استعمال کو دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ ان زبانوں میں یہ کہیں باہر سے نہیں آیا۔ انہیں

اپنی اصل سے ترکے میں ملا ہے۔

(۴) دے کے باب میں یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ پنجابی نہیں۔ قدیم پنجابی میں اس کا استعمال نہ تھا۔ سدھیشور ورمانے جنم ساکھی سے حسب ذیل مثالیں اسکی تائید میں پیش کی ہیں۔ اس دتا (اس نے دیا) تدھکتی ہاں (تو نے کیا ہے) مردانے گنڑی کھاندی (مردانے نے گھرا نا شروع کیا) سدھیشور کا بیان ہے کہ کہوڑی وغیرہ شمالی بولیوں میں (نے) نہیں دیکھا گیا یہ مسٹر بومفورڈ (BOMFORD) نے جرنل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی اشاعت ۱۸۹۵ء میں مغربی پنجابی کی ایک مختصر گرامر شائع کی تھی اسمیں وہ لکھتے ہیں، "اردو میں فعل متعدی کی صورت میں دے، ضرور ہوگا۔ جیسے میں نے فرمایا (فرمایا کی ایک ہی رہی!) لیکن ملتانی کے باب میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ بعض کہتے ہیں۔ میں فرمایا کافی ہے۔ سہرام پور کی تبلیغی جماعت کے شائع کردہ (۱۸۹۱ء) پنجابی ترجمے میں (نے) موجود ہے لیکن اضلاع مظفر گڑھ، ڈیرا غازی خان اور ریاست بھادولپور میں اس کا استعمال بہت کم دیکھا گیا ہے۔ پنجابی میں دے، کے ناہموار اور غریب استوار استعمال کو دیکھ کر شاید ڈاکٹر ہیورنیل نے مار واڑی لاحقہ مفعول میں، سے نکال کر اس کا جوڑ پنجابی (نوں، کو) سے لگایا۔ یہ کھلا ہوا تکرار ہے۔ اور اس سے زیادہ تکلف ان کے اس دلچسپ قیاس میں ہے، "اردو نے دیکھا کہ پاس پڑوس کی بولیوں میں دو مختلف لاحقے مستعمل ہیں (کو یا کو برج اور "نیں" یا "نے"، مار واڑی میں، تو اس نے "نے"، کو "فاعل، آلی، کیلئے چن لیا۔ اور کو، کو مفعول (اول و ثانی) کیلئے اس طرح اور دوسرا غلط اشتباہ سے محفوظ رہی جو فاعلی، مفعولی اور اضافی حالتوں میں دے، کے استعمال سے گجراتی وغیرہ زبانوں میں راہ پا گیا تھا۔"

ڈاکٹر گریسن نے، کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں کر سکے۔ انہیں اس میں شبہ ہمارا ہا کہ یہ اردو میں مرہٹی زبان سے آیا یا مضافاتِ دہلی کی زبان سے۔ ویسے ان کا رجحان پنجابی کی طرف ہے وہ فرماتے ہیں: "ادبی ہندوستانی کا دہنے، دو آبے کے بالائی حصے کی ہندوستانی بول چال میں بھی ہے لیکن وہ پنجابی سے مستعار معلوم ہوتا ہے جہاں اسکا استعمال (نیں کی شکل میں)، باقاعدگی اور نظم کے ساتھ ہوا ہے، اس نظم و باقاعدگی کا ذکر سدھیشور اور بومفورڈ کے حوالے سے میں اوپر کی سطروں میں کر چکا ہوں۔ مستقبل کے "ہیرا انجھے" کے دوسرے ایک ہی مقام سے منتخب کر کے لکھے جا رہے ہیں۔ ان میں بھی دہنے، نہیں۔

راجے عدلی نوں آکھیا ہیرا انجھے کوئی سچ پچھان کے مارہ سائوں مقبل جس دکھایا ہے شہنہ یاں نوں ہووے اس دے ناں نرول میاں۔
مزید تفصیل میرے مقالے دہنے، کی "سرگدشت"، (مطبوعہ سالہ اردو اکتوبر ۱۹۵۲ء میں ملاحظہ ہو۔

(۵) اسماء مطلقہ کی غیر فاعلی حالت کا "س" اردو اور پنجابی دونوں میں یکساں سے استعمال ہوا ہے لیکن اصل میں وہ اردو ہے۔ پنجابی قدیم فطری رجحان کے زیر اثر دس، کو دہ، سے بدل لیتی ہے۔ اس (دس) پر بھی اس نے ہاتھ صاف کیا اور اس کو (اُہ)، اور جس کو دجیہ، بنایا۔ جس۔ کس۔ نس۔ کے پہلو پہ پہلو پنجابی میں جیہ۔ کیہ۔ تہ بھی مستعمل ہیں لیکن عام طور سے پنجابی دس، ہی استعمال کرتی ہے۔ یہ اردو کا اثر ہے اور یہی اس امر کا ثبوت بھی ہے کہ یہ دس، پنجابی میں اردو سے لیا گیا۔ اگر یہ اصل پنجابی ہوتا تو "ہ" کی دستبرد سے محفوظ نہ رہتا اور بقول شخصے "ہر کہ در کان مک رفت مک نشد" یہ دس، کبھی کاہ، ہو گیا ہوتا۔ فعل مستقبل کا اس، اس تصریف سے بچ رہا اس لئے کہ گجراتی مارواڑی وغیرہ پاس پڑ دس کی یوئیوں میں یہ موجود تھا۔ اس کے علاوہ

پنجابی کے عام رجحان کے مطابق (س)، مشدو ہونا چاہئے، سنسکرت میں یہ (سی)، تھا، اور
پراکرت میں (سس)، پنجابی پراکرت کے مشدو حروف میں تخفیف روا نہیں رکھتی اور کان
کو کتن اور ہاتھ کو تھہ کہتی ہے کس کا کس جس اس نے کیا گوارا کیا؟ وہ ان پر
اپنا عمل تشدید کیوں جاری نہ کر سکی؟

برج میں یہ کلمے اس کے مزاج کے مطابق بھاسو، اور دتاسو، ہیں، یہاں ان پر
عمل تخفیف (بخد ف س)، تسہیل (باشباعت حرکت حرف اول، جاری ہوا) اس میں جس
جاس ہے اور نس تاس۔ جیسے لہ

تاس راج سمیم، رہوں نٹ و دیا اچارم
(اس راج کے قریب علم رقص سیکھنے کے لئے رہتا ہوں)
لہندا میں (س) نہیں ملتا، پنجابی اردو کے قریب تھا اس لئے وہاں تو پہنچ گیا
لہندا کے حدود تک اس کی رسائی نہ ہو سکی۔

پنجابی اور اردو کے مختلف فیہ سرمایہ میں سے اردو سرمایہ کی قدامت اردو کو
پنجابی سے مختلف زبان ثابت کرنے کے لئے کافی ہے اس پر مشترک سرمایہ کی یہ کیفیت ہے
کہ اس کا ایک بڑا حصہ اردو سے پنجابی میں منتقل ہوا۔ اس کے بعد پنجابی کو اردو کو اصل
قرار دینا کہاں تک صحیح ہے اس کا فیصلہ خود قارئین فرمائیں۔ گریسن پنجابی کو ایک
طرح کی رلی ملی زبان بتاتے ہیں۔ جس کا ایک اہم حصہ قدیم اردو سے ماخوذ ہے۔
ان کے الفاظ غور کے قابل ہیں۔ لہ

”پنجابی ایک ایسی زبان ہے جسے مغربی ہندی اور لہندا و سندھی کے درمیان
کی ایک کڑی کہا جاسکتا ہے وہ ایک رلی ملی اور محفوظ زبان ہے“

.....

مولد و منشأ

مولانا شیرانی فرماتے ہیں :

”جس زبان سے اردو ارتقا پاتی ہے نہ وہ برہم ہے اور نہ قنوجی بلکہ وہ زبان ہے جو دہلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔
ڈاکٹر سدھیشور درمالکھتے ہیں کہ

”ہندی (اردو) دہلی اور میرٹھ کے قرب و جوار میں بولی جاتی تھی۔“
سام بالو سکینہ کا ارشاد ہے کہ

”اردو اصل و ماخذ کے اعتبار سے مغربی ہندی کی شاخ ہے جو دہلی اور میرٹھ کے نواح میں صدر بول نکالی جاتی رہی ہے اور جو شورسینی پر اکرت سے ترقی پا کر بنی۔“

مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر گریسن کی تحقیق کے مطابق کہ
”ہندوستانی (اردو) قدیم ہندی کی شاخ ہے۔ یہ (ہندوستانی) دو آب گنگ و جمن کے بالائی حصے کی بولی ہے جو مغلوں کے ابتدائی عہد میں دلی کے بازاروں میں بولی جاتی تھی۔ مغلوں نے اسے ہندوستانی کے گوشے گوشے میں اپنے ساتھ لے گئیں۔“

قدیم مغربی ہندی کے باب میں چرچا فرماتے ہیں، ”ہے

۱۔ پنجاب میں اردو (مقدس) صفحہ ۳۴۴ ہند آریائی زبانیں صفحہ ۳۴۴ تاریخ
ادب اردو (مقدس) صفحہ ۱۰۱ بلیٹن اسکول آف نیٹل اسٹڈیز جی ایل صفحہ ۱
۲۔ اند و آریین اینڈ ہندی اول صفحہ ۱۷۱

” مغربی ہندی کی پانچ بولیاں ہیں۔ ایک طرف برج بھاشا، قنوجی اور بندیلی ہے دوسری طرف بول چال کی ہندوستانی (میرٹھ، قسمت روہیل کھنڈ اور ضلع انبالہ) یاگرٹ ویاہریانی (دہلی، رہتک، حصار، پٹیا لہ، “
برج بھاشا، بندلی، قنوجی، ہندوستانی میں فرق کرنے اور یہ دکھانے کے بعد کہ ہندوستانی اور ہریانی دا، والی بولیاں ہیں اور برج، قنوجی، بندیلی، دا، یا، دا، والی۔ چڑھی اور شاد فرماتے ہیں لہ

” نئی زبان کی بنیاد جو دہلی میں برٹھھی اور پردان چڑھھی، دا، والی بولی پر قائم ہے۔ اس سوال پر مزید بحث غیر ضروری معلوم ہوتی ہے صرف اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ شمالی ہند کی زبان کا ایک نیارہ وپ، جس کی بنیاد میں مشرقی پنجابی اور یوپی کے مغربی اضلاع کی بولیوں پر استوار ہوتی تھیں۔ دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد ابھر کر نمایاں ہوا۔

شمالی ہند کی زبان کا یہ نیارہ وپ اردو ہے۔ چڑھی اس کی بنیاد ہریانی اور یوپی کے مغربی اضلاع کی ہندوستانی پر رکھتے ہیں۔ ہریانی ہندوستانی سے الگ زبان نہیں وہ اس کی ایک شاخ ہے مولانا شیرانی فرماتے ہیں لہ
” ہریانی زبان دراصل ایک قسم کی اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں شاید اردو سے اتنی مختلف نہ تھی۔ جس قدر کہ آج دیکھی جاتی ہے۔ کیونکہ زمانہ مابعد میں جب کہ ہریانی اپنی اصلی حالت پر قائم رہی اردو میں دہلی کے محاورے اور شعرا کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے۔ موجودہ اردو اس اصلاح شدہ شکل کا نام ہے، “

گریرسن ہریانی کو ایک طرح کی مخلوط زبان بتاتے ہیں لہ

لہ انڈیا آرین اینڈ ہندی صفحہ ۱۱۱ لہ پنجاب میں اردو (مقدمہ) صفحہ ۱۱
لہ بلٹین اسکول آف اوز میٹل اسٹڈیز ج ۱ صفحہ ۵۳

یہ ملی جلی بولی ہے۔ اس میں کچھ حصہ ہندی (ہندوستانی) کا ہے۔ کچھ پنجابی کا اور کچھ راجستھانی کا۔

ملی جلی زبان پر اردو کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ اردو ہندوستانی سے ترقی پا کر بنی جو دہلی میرٹھ اور اس کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ جب مسلمان قاتحانہ شان سے دہلی میں داخل ہوئے تو ہندوستانی، دہلی کے بازاروں میں بول چال کی حیثیت سے رائج تھی۔ ایر خسرو، ابو الفضل، شیخ بہاؤ الدین باجن نے اسے دہلوی کہا۔ ہندو اہل علم عام طور سے برج، قنوجی، بندہلی وغیرہ بولیوں سے امتیاز کیلئے جو اس وقت دہلی (دہلی) کہلاتی تھیں۔ کھڑی کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ جب یہ زبان ترقی پا کر آگے بڑھی۔ مسلمانوں کی سرپرستی میں پروان چڑھی۔ ملک کے گوشے گوشے میں پہنچی، گھاٹ گھاٹ کا پانی پیا تو ہندوستانی کہلائی۔ زبان بنیادی طور سے وہی رہی جو آج ہے۔ اس کے نام ایک سے زیادہ تجویز ہوئے۔ ناموں کی کثرت یا تنوع کی وجہ سے اہل علم کو اس کی شخصیت میں شبہ ہو سکتا تھا۔ اس لئے میں نے شروع میں اس کی تعین سبب سمجھی اور ردش عام سے ہٹ کر بحث کا یہ اندازہ اختیار کیا کہ جو وہ اردو کو لیکر سوال اٹھایا کہ اس کا ماخذ کیا ہے؟ یہ کیب پیدا ہوئی اور کس مقام سے اس نے نشوونما پایا۔ ہری اور دو فرماتے ہیں تہ

(مغربی) ہندی کا ایک روپ وہ شدھ (خالص) ہندی (اردو) بھاشا ہے جو میرٹھ اور دہلی کے آس پاس بولی جاتی ہے، اسکو ہندوستانی کہتے ہیں۔ ان اقوال سے حسب ذیل نتائج برآمد ہوئے۔

(۱) اردو (ہندی) ہندوستانی، دہلوی ایک زبان کے کئی نام ہیں۔

۱۔ ہندی بھاشا اور اس کے ساتھ کاو کاں صفحہ ۵

(۲) یہ زبان کھڑی بولی کی ترقی یافتہ صورت ہے۔

(۳) کھڑی بولی دہلی اور میرٹھ کی زبان ہے جو مسلمانوں کی آمد سے پہلے دہلی کے بازاروں میں بولی جاتی تھی۔

(۴) کھڑی بولی مغربی ہند کی شاخ ہے۔

(۵) مغربی ہندی شورسینی، اپ بھرنش اور پراکرت سے نکلی جو کبھی دو آہ گنگ و جی کے درخیز علاقے میں بولی جاتی تھی۔

وضاحت کے لئے ان نتائج کو اس طرح پیش کریں تو بہتر ہے۔

اردو ہندوستانی و مغربی اپ بھرنش و شورسینی پراکرت و قدیم پراکرت۔
ہندوستانی کے مولد کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں۔ سب متفقہ طور سے
اسے دہلی اور میرٹھ کی زبان بتاتے ہیں۔ اردو اس کی ادبی شکل ہے۔ اس زبان کو
یہ نام بعد میں اس وقت دیا گیا جب مسلمانوں کی سرپرستی میں بولی چال کی زبان سے
ترقی کر کے اس نے ادب و شعر کی زبان کا درجہ پایا۔ مسلمانوں کے ہم رکاب یہ زبان
دہلی سے نکل کر ملک کے دور دراز حصوں تک پہنچی۔ مسلمانوں کی فتوحات کے ساتھ
اس کا اقتدار بڑھتا اور اس کی حدیں وسیع ہوئیں۔ لوگ بھول گئے کہ کبھی یہ زبان
ایک چھوٹے سے علاقے میں محدود تھی۔ اس سے پہلے پالی کے ساتھ کبھی یہی ہوا تھا
اردو کی طرح وہ بھی اپنے مولد سے نکل کر برصغیر کے گوشے گوشے میں پہنچی اور ایک
عام ملکی اور مذہبی زبان کی حیثیت سے سارے ملک پر چھا گئی۔

ڈاکٹر چٹرجی اردو کے مولد و مسکن کے باب میں اہل علم کے اختلافات کا ذکر
کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ پالی کے باب میں آج تک سچے نہ ہو سکا کہ وہ بہار کی زبان
ہے یا بالائی و آجے کی۔

اردو میرٹھ اور دہلی کی زبان ہے اس کے لئے کسی ثبوت کی ضرورت نہیں مولانا محمود خاں شیرانی کو بھی ماننا پڑا کہ اردو جس زبان سے ارتقا پاتی ہے۔ وہ دہلی اور میرٹھ کے علاقوں میں بولی جاتی تھی۔ زبان کا مولد وہی ہوتا ہے۔ جہاں وہ بلا شرکت غیرے بولی جائے۔ پنجاب، اودھ، دکن، بہار، گجرات، بمبئی، وسط ہند جہاں کہیں اردو کا سکہ چلتا ہے، اردو کے پہلو بہ پہلو دوسری زبانیں بھی ہیں۔ کہیں اردو تہذیبی زبان کی حیثیت رکھتی ہے بول چال کی زبانیں اور ہیں۔ کہیں اردو کے ساتھ دوسری زبانیں بھی بولی جاتی ہیں۔ کہیں شہر کی زبان اردو ہے، دیہات کے باشندے مقامی زبان بولتے ہیں لیکن یوپی کے مغربی اضلاع میں اردو کے سوا کوئی دوسری زبان نہیں۔ صرف اردو ہے جو شہروں اور دیہاتوں میں عام طور سے بولی جاتی ہے۔ یوپی کے مغربی اضلاع میں ہندو مسلمان سب اردو بولتے ہیں۔ وہ ہندو کی زبان بھی ہے اور مسلمان کی بھی۔ دوسرے مقامات میں وہ صرف مسلمان کی زبان ہے۔ مسلمان اردو بولتے ہیں۔ ہندو مقامی زبان استعمال کرتے ہیں۔ مثلاً طامل کے علاقے میں مسلمانوں کے گھروں میں اردو بولی جاتی ہے بازار اور پاٹ میں بارستور طامل کا سکہ چلتا ہے۔

گیارہویں صدی عیسوی میں یا اس سے کچھ پہلے اردو کے خط و خال ابھرے نیا یوں کہئے۔ اردو نے قدیم مغربی ہندی سے نرتی پا کر موجودہ روپ اختیار کیا۔ قدیم مغربی ہندی کون سی زبان ہے اور اس کی خصوصیات کیا ہیں؟ اس کا جواب آسان نہیں اردو برہٹ، ہریانوی، قنوجی، بنارسلی آج جہاں بولی جاتی ہیں دسویں صدی عیسوی میں یہ پورا علاقہ کسی ایک زبان کے تصرف میں تھا۔ یہ زبان ان بولیوں کے حدود میں رائج تھی۔ اگرچہ یہ کہنا مشکل ہے کہ اس زبان میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ ہر لحاظ سے وہ واحد اور یکساں تھی لیکن اس میں اتنا اداس درجے کا اختلاف نہ تھا جتنا کہ آج ان بولیوں میں ہے جو اس زبان سے متفرع ہوئیں۔ یہ زبان بدلتی رہتی۔ اس کے اختلافات جو کسی زمانے میں معمولی اور غیر اہم تھے شدید سے شدید بن گئے۔ اردو

گیارہویں صدی عیسوی کے آنے آنے والے نمایاں ہو گئے کہ وہ پانچ بولیوں میں بٹ گئی۔ اس قدیم زبان کو جو دسویں صدی عیسوی میں اردو اور اس کی ہمسر بولیوں میں منقسم ہوئی قدیم ہندی کہتے ہیں۔ لیکن بدقسمتی سے ہمارے پاس اس زبان کی کوئی تحریری دستاویز نہیں جس کی مدد سے ہم بتا سکیں کہ اس کی لسانی خصوصیات کیا ہیں اور یہ اپنی پانچ بولیوں میں سے کس سے زیادہ قریب ہے عام طور سے چند برہمنوں کی کتاب پر تھی راج راسو، کی زبان کو قدیم ہندی بتایا جاتا ہے۔ اس میں کئی الجھنیں ہیں۔ ایک تو راسو پوری چند کوئی کی نہیں۔ اسکے بہت سے حصے پندرہویں اور سولہویں صدی کی تصنیف ہیں۔ دوسرے اس کی زبان خالص ہندی نہیں۔ اس میں پنجابی، راجستھانی، مغربی اپ بھرنش کی آمیزش بھی ہے۔ تیسرے یہ وہ زبان نہیں جو کبھی برج اور دوغیرہ میں مشترک تھی اور جس سے یہ بولیاں متفرع ہوئیں۔ یہ قدیم برج ہے۔ برج کی طرح اس کے اسماء و پر ختم ہوئے ہیں اور معطوفہ پر۔ وہ رے، اور رے، کی جگہ رے، اور رے، استعمال کرتے ہیں، اس میں رے، کے لئے استعمال ہوا ہے۔ شبام سندھ اس کی رائے میں پر تھی راج راسو میں برج کے ڈھانچے کا بہت کچھ آ بھاس ہے۔

ڈاکٹر گریرسن راسو کی زبان قدیم برج بتاتے ہیں کہ

ڈاکٹر چرچ لکھتے ہیں کہ

”اس میں بڑی حد تک شبہ کی گنجائش ہے کہ اس نظم (راسو) کے مضامین سچے یا دانستی اور اس کی زبان اصلی یا حقیقی ہے۔ یعنی بارہویں صدی عیسوی کی زبان ہے جب اس نظم کا خالق اور اس کا مددگار دونوں بقیہ حیات تھے۔“

لہ ہندی بھاشا اور اس کا ساہتیہ صفحہ ۷۲، لہ ہندوستانی کالسا نیاتی جائزہ ج ۹ حصہ اول۔ لہ انڈیا رین اینڈ ہندی صفحہ ۱۷۹

ہو سکتا ہے اس نظم کا کچھ چن بے روائی کی تصنیف ہو لیکن اس کی زبان بڑی حد تک مسخ ہوئی ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ

”راسو کی زبان زندہ۔ کسی صوبے میں یا کسی زمانے میں بولی جانے والی زبان نہیں۔ وہ ایک طرح کی خود ساختہ ادبی زبان ہے جس میں ایک سے زیادہ زبانوں کے، جو کبھی دہلی سے دور دراز مقامات میں بولی جاتی ہوں گی۔ بہت سے صیغے اور ان کے مختلف روپ شامل ہو گئے ہیں۔ اس کے اہم عناصر راجا پرباشی، تہذیب مغربی ہندی، راجستھانی اور اس کی مختلف بولیوں اور قدیم پنجابی کے مختلف روپ ہیں جو اردو، ہندی، گجراتی، ہریانوی، پٹیالیہ ہیں۔“

راسو کی زبان قدیم ہندی ہے یا خود ساختہ مخلوط ادبی زبان، قدیم مغربی ہندی ہرگز نہیں جیسے اردو یا ہندوستانی کی اصل بتایا جاتا ہے جتنا کہ مغربی ہندی کا اصل روپ سامنے نہ ہو، اس کے خط و خال متعین نہ ہوں، اس کی لسانی خصوصیات کی نشان دہی نہ کی جائے۔ ہم یہ کیسے کہہ سکتے ہیں کہ گیارہویں صدی عیسوی میں مغربی ہندی دہلی اور میرٹھ کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ اردو اس سے ترقی پا کر بنی۔ میرے خیال میں قدیم مغربی ہندی کا تصور جیسا کہ میں اپنے تحقیقی مقالے میں پیش کر چکا ہوں ایک طرح کی ذہنی تجرید یا منطقی اُبجک ہے۔ دہلی اور اس کے نواح کی بولیوں میں آج غیر معمولی مشابہتیں دیکھ کر دانایان مغرب کو خیال ہوا کہ وہ ان کا متحدہ ماخذ قرار دیں۔ چنانچہ مغربی ہندی کے نام سے ایک زبان فرض کر کے انہوں نے کہنا شروع کیا کہ یہ زبان گیارہویں صدی عیسوی میں ہریانوی، برہمچ، کھڑی، قنوجی، بندیلی کے وسیع و عریض علاقے میں بولی جاتی تھی۔ یہ بولیاں اس زبان کی کوکھ سے

پیدہ ہوئیں۔ ڈاکٹر گریسن ہندوستانی کو مغربی ہندی کی نمائندہ زبان قرار دے کر لکھتے۔ اس میں فعل کی صرف ایک گردان (مضارع) اور اسم کی صرف ایک اعرابی حالت (غیر فاعلی) ملتی ہے۔

اردو اور پراکرت کی درمیانی کڑی اپ بھرنش ہے۔ اس لئے مغربی ہندی کو درمیان سے نکال کر یہ کہنا کہ اردو اپ بھرنش سے ارتقا پا کر وجود میں آئی زیادہ صحیح ہے لیکن اپ بھرنش کسی ایک بولی کا نام نہیں۔ پراکرت دور کے بعد کی بھی بولیاں جو بدل بدل کر کچھ سے کچھ ہوئیں۔ اور درمیانی عہد کی پراکرتوں سے مختلف اور نئی زبانیں بنیں اپ بھرنش یا اپ بھرنٹ یعنی بگڑی ہوئی اور مسخ شدہ کہلائیں مشہور قواعد نویس مارکنڈے نے اپنی "پراکرت سروسو" میں کسی نامعلوم مصنف کے حوالے سے ستائیس اپ بھرنش شمار کرائی ہیں۔ لیکن وہ کہتا ہے اصل اپ بھرنش صرف تین ہیں، ناگر، اپ ناگر اور وراچٹ۔ وراچٹ سندھ میں بولی جاتی تھی۔ ناگر کے بارے میں گریسن کا خیال ہے کہ وہ شورسینی یا مغربی اپ بھرنش ہے یہ گجرات کی زبان تھی۔ ہم چند گجرات کا رہنے والا تھا۔ اس نے مغربی اپ بھرنش کو مستند قرار دے کر اس کے اصول و قواعد اپنی کتاب میں بیان کئے۔ اپ ناگر کے بارے میں گریسن کہتے ہیں کہ یہ غالباً گجرات اور سندھ کے درمیانی علاقے یعنی مغربی راجپوتانہ اور جنوبی پنجاب میں بولی جاتی تھی۔

اگر درحقیقت مغربی اپ بھرنش گجرات کی زبان ہے تو وہ اردو کا ماخذ نہیں ہو سکتی اردو کھڑی سے ترقی پا کر بنی جس کی بابت عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ دہلی اور میرٹھ کے نواح میں بولی جاتی تھی۔ دہلی اور میرٹھ کی زبان کسی ایسی زبان سے کیوں کر ماخوذ ہو سکتی ہے۔

۱۔ ہندوستان کا لسانیاتی جائزہ ج ۴ حصہ اول، فروری ۱۹۱۳ء، جرنل رائل ایشیاٹک سوسائٹی، ۱۹۱۳ء

جو سمجھی وہاں نہ تھی۔ اس کے علاوہ اثر سے میلوں و دیگر گھرات میں بولی جاتی تھی، اور
 راجستھانی بولیوں کے وسیع و عریض علاقے نے بیچ میں حائل ہو کر ایک کو دوسرے سے
 الگ کر دیا تھا اسکے علاوہ اردو کی لسانی خصوصیات کا مغربی اپ بھرنش سے مقابلہ کریں
 تو دونوں میں شدید اختلاف نظر آتا ہے اور ایک دو اصول کے سوا کوئی مشابہت نہیں
 ملتی۔ ذیل میں مختصر طور سے اردو اور مغربی اپ بھرنش کی لسانی خصوصیات کا تجزیہ پیش کیا جا رہا ہے۔
 ۱۔ اردو کے عام طبعی میلان کے خلاف اپ بھرنش کا رجحان آسماء و صفات میں مخادط
 حروف صحیح کی جانب ہے جیسے ڈھولا (دولہا)، بھلا (بھلا)، بھگا (بھگا)، دونی (دونوں)،
 بھو (بھو)، بھو (بھو)، پتے (پوت)، پتی (باب)، اپنا (انپا)۔

۲۔ مغربی اپ بھرنش کے آسماء سندھی کی طرح عام طور سے ے پر ختم ہوتے ہیں جیسے
 کنت (کانت)، انیت (آتا)، جیو (جیو)، کاس (کس)، دھن (دھن)، پن (پن) : دوبارہ
 اٹھ (اٹھ) : پیار (گن دگن)۔

۳۔ اپ بھرنش و حرکات کا اجتماع گوارا کرتی ہے لیکن اردو ان میں ادغام
 کر دیتی ہے جیسے قصا (ہوا)، مارا (ماریا)، جی (جی) : جیو (جیو)، گنی
 (گئے)، کئی (کئے)۔

۴۔ اردو کے مزاج کے خلاف اپ بھرنش آسماء کے آخر کی حرکت برقرار رکھتی ہو
 جیسے بہن (بہن)، پت (باب)۔

۵۔ قدیم پراکرت (سنسکرت) دت، کو اپ بھرنش نے شور سینی پراکرت کی طرح
 (د) سے بدل دیا۔ جیسے گیلہ (کرپٹ) : کھیلتا ہے، یا مہاراشٹری پراکرت کی
 طرح حذف کر دیا۔ جیسے جیو (سنسکرت جیوتم)، ۱، ۶، ۱۰ (سنسکرت دپین)۔

۶۔ اردو میں فاعلی (آئی) حالت کا اظہار (نے) سے ہوتا ہے اپ بھرنش میں
 'ریں' 'ہیں'، سے جیسے دیہیں یا دیہیں (دیوانے)، اس میں شاید ہی کسی کو شبہ

ہو کر دے، دے، یں، سے ماخوذ نہیں ہو سکتا۔

۷۔ اردو جمع متکلم کا صیغہ چلیں، اپ بھرنش، چلیوں، سے نہیں نکالا جاسکتا۔

۸۔ فعل حال کا لاحقہ اردو میں ات، ہے اور اپ بھرنش میں دنت، یہ دنت مغربی

پنجابی میں بھی تھا۔ الف پر ختم ہونے والے مادوں کے (ا) کا حالیہ نا تمام میں اے، سے

تبادلہ دانت : آتا، اپ بھرنش کا رشتہ مغربی پنجابی سے اور زیادہ مستحکم کر دیتا ہے

جہاں (ا)، دے، سے بدل گیا ہے۔ جیسے کھیندا دکھاتا، پیندا پاتا لے

۹۔ اردو مارا، کسی ایسی زبان سے لیا گیا ہے جو سنسکرت حالیہ تمام کے اسماء کا۔

گرا کر جین پر اکرت کی طرح تھ ات، کودی، بنا لیتی تھی اور مارت، کو ماری، یا ماریا،

اور چلت کو چلی یا چلیا کہتی تھی۔ یعنی دی، اس میں مادے کے آخری حرف کے ساتھ

مخلوط ہوا کرتی تھی جو بعد میں حذف ہو گئی۔ یا مہاراشٹری کی طرح دت، اس میں

گر جاتی تھی۔ اپ بھرنش مارا اردو میں دماریا، ہو گا یا ماری (جیسے دارا سے داری)

مارا نہیں ہو سکتا۔ اردو میں آخر سے الف گر جاتا ہے۔ درمیان کی دی، جو مخلوط

یا مخفی نہ ہو، نہیں گرتی۔

شور سینی پر اکرات بھی اردو کے راست سلسلہ نسب میں نہیں آتی شور سینی

کے جو رسما و صفات اے، پر ختم ہوئے ہیں اردو میں ان کے آخر میں اے، ہے

شور سینی میں اسم حالیہ کی دت، دی سے بدل گئی اردو میں اپنی حالت پر قائم

رہی پر اکرت اے۔ اور اے (مکرب حرکات) اردو میں اے، اور اے،

ہیں۔ مخلوط حرف بیج کی تخفیف کے بعد ماقبل حرکت کا اشباع شور سینی کے رجحان

کے خلاف ہے۔ اردو علامت فاعل (آلہ، دے، پر اکرت اے، سے زیادہ

قدیم ہے۔ شور سینی قدیم سنسکرت (ن) کو نظر کرتی ہے اردو میں (نٹ، بھی، دن،

ہو جاتا ہے۔ شور سینی کا ای، کوئے سے بد لٹا اردو کے مزاج خلاف ہے۔

یہ چند مثالیں ہیں جو یہ ثابت کرنے کے لئے کافی ہیں کہ اردو شور سینی پراکرت سے ماخوذ نہیں۔ یہ قریب قریب سمجھنے کے لئے مانا ہے کہ جن پراکرتوں کا ذکر ہم چندر، دروہی، مارکنڈے، تر و کرم، لکشمی دھرو وغیرہ عالموں نے کیا ہے وہ سب ادبی بولیاں ہیں جو بول چال کی زبان سے بنی سنو کہ وجود میں آئیں۔ یہ تعداد میں چھ ہیں اس لئے شد بھاشا شٹ بھاشا: چھ بولیاں کہلاتی ہیں۔ دروہی نے مہاراشٹری شور سینی، ماگدھی، پے شاچی چار، پراکرتوں کے قواعد لکھے۔ ہم چندر نے چور کا پے شاچی اور اپ بھرنش دو کا اضافہ کر کے چھ پراکرتوں کے اصول اور قواعد بیان کئے تر و کرم اور لکشمی دھرو ہم چندر کی تقلید میں ان چھ پراکرتوں کے قواعد اور منابطے بیان کرتے ہیں۔ اپ بھرنش کے بارے میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ کسی مخصوص پراکرت کا نام نہیں۔ پراکرت میں جب تبدیلیاں ہوئیں اور وہ بگڑ بگڑا کر معیاری پراکرت سے مختلف زبان بنی تو اپ بھرنش کہلاتی۔ پراکرتیں ہم عصر نہیں۔ پالی ان میں زیادہ قدیم ہے اسے اولین پراکرت کہتے ہیں۔ نئی تحقیقات کے مطابق سنسکرت، پالی، شور سینی، مہاراشٹری، مغربی اپ بھرنش ایک زبان کے متغیر دادی روپ ہیں۔ یہ زبان مہادیپ دیش (وسط ملک) یعنی بالائی دو آبے میں بولی جاتی تھی جس سے نکھر کر یہ زبانیں بنیں۔ بول چال کی زبان بدلتی رہی یہ زبانیں جو علم و ادب کے اظہار و بیان کا آلہ بن چکی تھیں، رہ کر ہیں قواعد و اصول کی پابندیوں میں جکڑے ہونے کی وجہ سے یہ وہیں رہیں جہاں تھیں۔ بول چال کی زبان ترقی کر کے بڑھ گئی یہ زبانیں بول چال کی زبان کی چھوڑی ہوئی منزلوں کی یاد دلاتی ہیں۔ یاد دلانے سے میرا مطلب ہے کہ یہ زبانیں بول چال کی زبان کے گزرے ہوئے دوروں کی نشان دہی کرتی ہیں۔ پندرہ توں نے بول چال کی زبان میں تصرفات کرنے کے بعد انہیں

ڈھالا۔ بول چال کی زبان کا اصلی روپ اس زمانے میں ان سے مختلف تھا جو ان زبانوں کا ہے۔ یہ زبانیں اس کا اصلی روپ دکھاتی ہیں۔ ان کے خط و خال کا وصف دلاؤ۔ ان زبانوں کے آئینہ نقش و نگار میں دیکھا جاسکتا ہے۔ مسیح علیہ السلام سے ۴۰۰ سال پہلے پنجاب اور مدھیہ پر دیش (یوپی کے مغربی اضلاع) کی بولیوں پر سنسکرت کو ڈھالا گیا۔ اس کے بعد پالی کی تشکیل عمل میں آئی۔ میلاد مسیح کے بعد شورسینی اپ بھرنش وضع ہوئی۔ چوتھی صدی عیسوی میں مہاراشٹری کا خمیر تیار ہوا۔ شورسینی اپ بھرنش اس سلسلہ ارتقا کی آخری کڑی ہے۔ جس سے اردو یا ہندوستانی نے جنم لیا۔

ہر چند یہ زبانیں ارتقا کے ایک سلسلے میں واقع ہیں اور ایک ہی بولی کے پانچ مختلف دوروں کو پیش کرتی ہیں لیکن ان کو ایک دوسرے سے ماخوذ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ پالی مثلاً سنسکرت سے ترقی پا کر بنی۔ یا شورسینی پالی کا بدلا ہوا روپ ہے، یا مہاراشٹری نے شورسینی سے ارتقا پایا۔ یا اپ بھرنش نے مہاراشٹری سے جنم لیا۔ ایک تیسری زبان سے ان زبانوں کو وضع کیا گیا۔ اگر یہ تیسری زبان ہمارے سامنے ہوتی تو ہم اس کے ارتقائی دوروں کی تعبیر کرتے۔ یہ زبانیں اس زبان کے ادبی روپ کو پیش کرتی ہیں۔ جو ان کی اصلی بول چال کے روپ سے مختلف ہے۔

اردو یا ہندوستانی اپ بھرنش کے اس روپ سے ماخوذ ہے جو گیا۔ ہجری صدی عیسوی کے آغاز میں مدھیہ پر دیش میں راجہ تھا۔ مغربی اپ بھرنش اس کی ادبی شکل ہے اور جیسا کہ میں نے عرض کیا، وہ بول چال کی اپ بھرنش سے مختلف ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا کوئی ایسی راہ ہے کہ ہم گیارہویں صدی کی بول چال کی اپ بھرنش تک جو ہندوستانی کی مان ہے راہ پاسکیں؟ بول چال کی زبان کے نمونے عام طور سے محفوظ نہیں رہتے۔ ہر زمانے میں لوگ ادبی زبان کو اپنے خیالات و جذبات کے اظہار کا ذریعہ

بناتے ہیں۔ اس میں خط و کتابت کرتے ہیں، کتابیں لکھتے ہیں۔ شعر کہتے ہیں۔ خطوط محفوظ رہتے ہیں۔ کتابیں دستبردِ روزگار سے بچ جاتی ہیں، اشعار لوحِ قلب پر منقوش رہ جاتے ہیں۔ بات چیت فضا میں تحلیل ہو جاتی ہے کہتے ہیں گورے ہوئے لوگوں کی آوازیں غیر محدود فضا میں بھری ہوئی ہیں۔ اگر سانس ان آوازوں کو قید کر سکی تو ہماری رسانی بول چال کی زبان تک ہو سکتی ہے۔ اس کے سوا ان آوازوں تک پہنچنے کا کوئی راہ نہیں۔ تیرہویں صدی عیسوی اور اس کے بعد کے بزرگوں کے کچھ مقولے تاریخی کتابوں میں منقول ہیں۔ ان پر زیادہ اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مقولے مدتوں زبانوں پر نقل ہوتے رہے۔ حسبِ ضرورت نقل کرنے والوں نے بول چال کے مطابق ان میں تصرفات کئے۔ ان کے کسی لفظ کو رائج الوقت لفظ سے بدلا اور وہ کچھ سے کچھ ہو گئے۔ ان کی لسانی حیثیت وہ نہ رہی جو اس تصرف سے پہلے تھی۔

یہ بول چال کی اپ بھرنش دہلی اور میرٹھ میں بولی جاتی تھی۔ چڑجی اور گریسن اسے مغربی اپ بھرنش کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہ اپ بھرنش وہ نہیں جس کے قواعد ہم چند رنے اپنی کتاب بیان کئے۔ مغربی اپ بھرنش کہنے سے یہ اشتباہ ہوتا ہے کہ یہ ہم چند ر کی اپ بھرنش ہے۔ اگر یہ اشتباہ نہ ہو تو دہلی اور میرٹھ کی اس قدیم زبان کو اپ بھرنش کے نام سے یاد کرنے میں کوئی ہرج نہیں۔ اس زبان میں پورے پورے نمونے دستیاب نہیں ہوتے اور نہ ہو سکتے ہیں۔ شورسینی اپ بھرنش کے اصول و قواعد کی وضاحت کرتے ہوئے ہم چند رنے متعدد دوسرے اپنی گرامر میں نقل کئے ہیں۔ ان میں بول چال کی اپ بھرنش کے بہت سے صیغے، شکلیں اور نحوی استعمالات بکھرے ہوئے ملتے ہیں۔ دسویں صدی عیسوی میں جب بول چال کی زبانیں کر دٹ بدل رہی تھیں اور قانون ارتقا کے اثر سے نت نئے روپ اختیار کر رہی تھیں۔ زبان کو خالص اور باہر کے اثرات سے پاک نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ زبانوں کے لئے یہ تعمیر کا دور

مقتضیٰ تعبیر کے دور میں زبانوں کا اختلاط معمولی بات ہے۔ ہم چند ز کے پیش کردہ دوہوں میں زبانوں کا یہ اختلاط صاف نظر آتا ہے۔ ان میں آس پاس کی بولیاں، گلے ملتی اور آنکھ نچولی کھیلتی ہیں۔ راسو کی بابت گریسمن اور چرط جی کے حوالے سے میں اوپر لکھ آیا ہوں کہ اس کی زبان ایک طرح کا مغربی ہے جس میں پنجابی اور ہتھانی سے اور قدیم ہندی مغربی اپ بھرنش سے دست و گریبان ہوئی ہے۔ اس اختلاط و آمیزش کے اسباب جو بھی ہوں مجھے ان سے بحث نہیں۔ میں صرف یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مغربی اپ بھرنش کا وجود ہے مثال کے طور پر ہم چند ر نے اپنی کتاب میں لکھے ہیں اگر ان کا لسانی تجزیہ کیا جائے اور اس کے ساتھ کی زبان پر کبھی شاطر رہے تو اردو کی لسانی خصوصیات اور اس کے صرفی نحوی سرمائے کا سراغ آسانی کے ساتھ لگ سکتا ہے اور اردو کے قدیم رنگ کی تعیین کی جاسکتی ہے۔ ہم چند ر کے دوہوں اور راسو کی زبان قدیم اردو (قدیم اردو اپ بھرنش) نہیں۔ اس میں قدیم اردو زبان کے مختلف رد و پوں کی ملاوٹ بالکل اسی قسم کی ہے جیسے بالوں میں سونے کے ذرے ملے ہوتے ہیں۔ ذیل میں ان زبانوں کی چھان پھٹک کر کے ان میں سے قدیم اردو روپ نکالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

سب سے پہلے مذکور اسماء کے افتتائیے (۱) کو لیجئے۔ یہ اردو کی نمایاں ترین خصوصیات میں سے ہے۔ اس کے بارے میں پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ ہم چند ر کے یہاں اس افتتائیے کی متعدد مثالیں ملتی ہیں۔ اوپر جو مثال درج ہوئی ہے اس میں ڈھولا سالولا۔ دیہا۔ دار۔ آ۔ وغیرہ اسماء و صفات الف پر ختم ہوئے ہیں۔ مغربی اپ بھرنش کے عام رجحان کے مطابق ان کے آخر میں اے، اضمہ، ہونا چاہیے تھا۔ شام سندھ داس اسے پے شاچی اپ بھرنش کا روپ بتاتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں یہ دہلی اور میرٹھ کی اپ بھرنش کا روپ ہے۔ فعل حال اور مالیہ ناتمام کے لاحقہ (تا) کو اسکی تائید میں پیش کیا۔

جاسکتا ہے جو شکرت کے عالیہ ناتمام کے اقتتامیے (ت) سے ماخوذ ہے اردو نے اس کے آخر میں (ا) بڑھا کر فعل حال بنایا اور (ہے) فعل معاون کے سہا سے اسے گردانا کرتا ہے۔ کرتا ہوں۔ وغیرہ راسو میں فعل حال (کرتا ہے) کرت ہوں کی شکل میں ہے۔
سو ہوں سبب سنت ہوں مات۔

(ماتا! وہ سبب میں سنتا ہوں)

میں اوپر عرض کر آیا ہوں کہ عالیہ ناتمام پر (ہے) بڑھا کر فعل حال بنا کر اردو کی خصوصیت ہے۔ برج میں کرے۔ کروں وغیرہ افعال پر (ہے) داخل کر کے فعل حال وضع ہوا تھا۔ راسو میں (کرت ہوں) کے پہلو میں (کروں) بھی ملا ہے۔

ہوں جانی گیان اہ کہوں تو ہٹی

و میں دانلے حکمت و عرفاں ہوں یہ تجھ سے کہتا ہوں)

یہ اس امر کا ثبوت ہے کہ برج نے بارہویں صدی کے قریب اردو فعل حال کے صیغے لئے۔ اردو میں اس کے مزاج کے مطابق یہ صیغہ (الت) پر ختم ہوئے تھے۔ برج نے (ا) گرا کر (کرتا) کو کرت (صنعت کے ساتھ) بنایا۔ مولانا شیرانی نے شیخ فرید الدین گنج شکر و متوفی ۱۳۵۶ھ کا مندرجہ ذیل مقولہ سید محمد بن سید مبارک سرمائی کی تصنیف سیرالاولیاء سے نقل کیا ہے لہ

”مادر ہومناں! پوتوں کا چاند ہالا ہوتا ہے،“

اس میں ہوتا ہے فعل حال الف پر ختم ہوتا ہے۔ خواجہ بندہ نواز گیسو دراندہ کا ایک مقولہ ان کے مرید عبداللہ بن رحمان چشتی نے ان الفاظ میں نقل کیا ہے۔

بھوکوں موے سوں خدا کج پڑیتا ہے

اس کے ساتھ حالیہ تمام اور ماضی مطلق کے صیغوں اور ان کے آخری (ا) پر بھی

بحث کرتے چلیں۔ اردو فعل حال سنسکرت حالینہ ناتمام سے ماخوذ تھا۔ ماضی مطلق سنسکرت حالینہ تمام سے لی گئی ہے۔ راسو میں دکنی اردو کی طرح ماضی کے صیغوں میں آخری حرف سے پہلے ایک (دی) بکھلے ہے۔ اس کے دو صیغے ہیں۔

(اردو)

(راسو)

مذکر۔ چلیو۔ چلے = چلا۔ چلے
مونث۔ چلی۔ چلیں = چلی۔ چلیں

دی، مخلوط بارہویں صدی کی اردو میں بھی تھی جو بعد میں تخفیف کی نذر ہو گئی دی، کا اختلاط اردو کی طبع نادرک پر گراں تھا (کیوں)، کیا، دو چار کلموں کے علاوہ اردو میں یہ اختلاط نہیں دیکھا گیا۔ فعل حال کے لاحقہ (تا) کی طرح قدیم اردو میں ماضی کے صیغے (ا) پر ختم ہوتے تھے۔ اس کے دو قرینے ہیں۔ پہلا یہ کہ کرنا، کی ماضی کیا (راسو میں جان بیز کو ملی ہے دوسرے مولانا شیرانی تاریخ فیروز شاہی سے فیروز شاہ تعلق (۸۸-۶۱۳۵) کا یہ ہناری مقولہ نقل کرتے ہیں سہ

”برکت شیخ تمبیا (تھا) اک سوا (سرا) ایک نہا (نسا) بھاگا“

اس میں تمبیا۔ سوا۔ نہا ماضی کے صیغے (ا) پر ختم ہوئے ہیں۔

ہیم چندر کا مندرجہ ذیل دوہا۔

بھلا ہوا کج مارا بہن مہار اکنت

اوپر کہیں نقل ہو چکا ہے۔ اس میں ہوا۔ مارا کے آخر میں (ا) ہے۔ یہ دوہا گیارہویں صدی عیسوی سے پہلے کا ہے۔ مندرجہ ذیل مصرعہ بابر کی طرف منسوب ہے

بھکانہ ہوا کج ہوس مانک ہوتی

اس میں بھی دہوا، الف کے ساتھ ہے۔ ڈاکٹر بیلی کو یہ مصرعہ بابر کے ترکی دیوان کے مخطوطے ۱۵۳۹ء میں جس کا ایک نسخہ کتب خانہ رامپور میں ہے اسی طرح لکھا ہوا ملا ہے

سکندر شاہ بادشاہ گجرات کا یہ مقولہ سو گھوڑوں صدی کے شروع کا ہے
 ”پیر مورا مرید جو گئی ہوا“

شاہ وجیہ الدین گجراتی کے بستیجے شاہ ہاشم علوی کے کچھ مقولے اور اشعار شمس الدین قادری نے ”مقصود العاشقین“ سے انتخاب کر کے لکھے ہیں۔
 ڈاکٹر بیلی نے ان کا زمانہ ۱۹۰۰ء بتایا ہے۔

پہلا مقولہ ہے :-

”باپ کے اتنا دیوے سو پوت، باپ نہیں دیوے سو سپوت، باپ کا دیا چھینے سو پوت“
 اس میں دیاد حالیہ تمام (۱) پر ختم ہوا ہے۔ دوسرے مقولے میں جو حسب ذیل ہے۔
 جامہ سنڈے میں ڈوب رہا اسے خوشبور لگائے تو کیا نفاذ نفع، ڈوب رہا کا درہا،
 حالیہ ہے اور (۱) پر ختم ہوا ہے۔

امیر خسرو (۱۳۲۵-۱۳۵۰) کے یہ دو شعرا عام تذکرہوں میں منقول ہیں۔

نہ گریہ پسے جو ماہ پارا
 نقار دل من گزشت و بشکست
 کچھ گھڑے سنوارے پکارا
 پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ سنوارا

ان میں پکارا۔ گھڑا۔ سنوارا۔ الف پر ختم ہوئے ہیں۔

اردو کی ایک خصوصیت مخلوط حروف کی تخفیف و تسہیل بتائی گئی تھی۔ اس کے آثار راسو کی زبان میں ملتے ہیں۔ ڈاکٹر امپور نے پراکرت پر کاش کے حوالے سے لکھتے ہیں۔ پراکرت

لے بلٹین اسکول آف اوزنٹل اسٹڈیز ج ۶ صفحہ ۲۰۵ سے اردو کے قدیم طبع اول سنہ ۲۵
 سے یہ شاہ ہاشم کے مرید شاہ نظام الدین کا دہا ہے۔

کی آخری دور میں مخلوط حروف میں سے ایک گرا کر اس سے پہلے حرکت کی حرکت کیمنچ دی گئی۔
ہیورنٹے پر اکرت کے اس آخری دور کی تعیین نہیں کرتے۔ میرا خیال ہے کہ راسو کی
تفصیلت سے پہلے دسویں صدی کے آخر یا گیارہویں صدی کے شروع میں تسہیلی رجحان
دہلی اور میرٹھ کی زبان میں رہا ہوا۔ یہ رجحان جیسا کہ میں اپنے ایک مقالے (اردو
زبان کا ایک صوتی رجحان) (مطبوعہ سالہ اردو اپریل ۱۹۵۷ء) میں تفصیل کیا تھا
لکھ چکا ہوں۔ ویدک عہد کی بعض بولیوں میں بھی تھا۔ پر اکرت میں اس کی نشان دہی کرتی
ہیں۔ مگر ہی پر اکرت کے لاحقہ اضافت (آہ) کی بابت کہتے ہیں کہ یہ پر اکرت (سس) سے
(بھذت، (س) اول و تبدیلی (س)، ثانی بہا و تطویل حرکت ماقبل، بنا ہے۔ قدیم اردو
اور راجستھانی میں یہ رجحان شائع و ذائع تھا۔ قدیم راجستھانی کے نمونے ڈاکٹر ٹیبسی
ٹری نے پیش کئے ہیں۔ قدیم اردو کے نمونے راسو میں دیکھئے۔
جو (سنسکرت، یو) موصولی کلمہ ہے۔ جس کا مونت ج (بکسرہ ج، ہے۔ پر اکرت میں
اس پر (سس)، لاحقہ اضافت اضافہ ہوا، تو مذکور کے لئے جس (فتح اول و تشدید ثانی)
ہوا۔ اور مونت کے لئے جس (بکسرہ اول) تخفیف و تسہیل کے بعد جس کا (جاس)، بنا اور
جس کا جیس۔ اردو میں جس جیس کی تخفیف ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ قدیم اردو میں (جس)
کی صرف تخفیف ہوئی یعنی اس کا (س)، مذت ہو اس کی تسہیل یعنی (س) کے عوض
میں ماقبل حرکت کی تطویل نہیں ہوئی۔ یہ کلمہ اداوی المقطع یعنی یک، جزا تھا۔ اردو میں
عام طور سے یک جزے کلمات کی تسہیل نہیں ہوتی۔ راسو میں البتہ (جاس)، اور (تاس)،
مستہل استعمال ہوئے ہیں۔ یہ کلمے اصلاً انسانی حالت میں تھے۔ بعد میں امتداد
زمانہ کے زیر اثر اردو وغیرہ زبانوں میں غیر فاعلی حالت کے لئے استعمال ہوئے۔
اضافی حالت کی دو مثالیں راسو سے لے کر درج کی جا رہی ہیں۔

میں اپہ، ہے میں، کی جگہ چند برداری نے مدھ۔ مدھئے۔ مجھ۔ مانجھ۔ مجھی۔ ماہم وغیرہ
 صیغے استعمال کئے ہیں جو میں سے رہی، اور ماہم، کے بارے میں ہیورنٹے وغیرہ علماء
 لسانیات کا خیال ہے کہ یہ (میں) کے قدیم ترین روپ ہیں۔ راسو میں (میں) بھی ملتا ہے جیسے
 ایک ماس میں نگر بسا لو (ایک ماہ میں شہر بسایا)

یہ مصرعہ سال کی زبان سے بہت قریب ہے۔ شاید اہل علم اس کی قدامت سے
 انکار کریں لیکن بمان ہینرا اس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ
 مصرعہ چند برداری کا ہے۔ ذیل کے شعر میں بھی (میں) ہے لیکن ہینرا سے مصنوعی سمجھنے
 ہیں۔ اور کہتے ہیں۔ ہر چند اس کا اسلوب چند کا ہے لیکن یہ شہر الحاقی معلوم ہوتا ہے۔
 (وہ ناری نیچے کرے بڑے ترک میں واس)

(وہ عورت بے شبہ جہنم کے درک اسفل میں اپنا ٹھکانا کرے گی)
 (وہ متکلم کے لئے (میں) خاص اردو ہے۔ بروج بھاشا اور پنجابی میں (ہوں)
 اس کا جانشین تھا۔ راسو میں (ہوں) کے ساتھ میں بھی دیکھا گیا ہے۔

میں سنیا ساھی پن (نشی کیں) تج بھوگ جوگ میں تپ لیں
 (میں نے سنا کہ شاہ نے اس کو اندھا کر دیا۔ کھانا پینا چھوڑ کر میں نے تپسیا کی)
 میں، کی غیر فاعلی حالت، مجھ، ہے اور تم کی (تجھ، میں، اور، تم) کے ساتھ ان کی غیر
 فاعلی حالتیں (مجھ، اور، تجھ، بھی راسو میں ملی ہیں۔ (ہم، اور، تم، کی مثالیں :-

ہم تم کبھو نہ ورودہ (ہم تم کبھی مخالف نہیں ہوئے)
 ہم تم کام اہ شیت آج (ہم تم آج اس کھیت میں کام کرینگے)
 مجھ، اور، تجھ، کی مثالیں :-

اہ دھرتی مجھ پتہ پتہ (یہ زمین میرے باپ دا (اکی)
 فروں سناؤں تجھ (تجھے یہ قصہ سناؤں)

میرے - میری - ہمارے - ہماری متکلم ضمیروں کی اصنافی حالتیں ذیل کے مصرعوں میں ملاحظہ فرمائیں - (میرے، کی مثال :-)

سنت بھرات میرے ہتھے
(میری، کی مثالیں :-)

اے میری عرض داست
"ہماری، کی مثالیں :-"

آلھا سنو ہماری نیہ
(آلھا ہماری بات سنو)

دوہ، نہ سہی اس کی جمع دے، ذیل کے مصرعے میں ہے -

دے والے تروار دے تلوار چلاتے ہیں)

جیسو (جیسا، کیسو (کیسا) کتنو (کتنا، وغیرہ کلمات راسو میں برہج کے لہجے میں استعمال ہوئے ہیں -

اردو کی طرح چند نے حاصل مصدر مادے پر دن، بڑھا کر بنایا ہے، کیونچلین کو سماج، دھیلنے کا سانہ و سامان کیا -

پر شاتق تن بند صن بچار (ان کے پر شاتق کو روکنے کی فکر کر کے، نے، یا، نہیں، کا استعمال بھی ہوا ہے -

پر تھنی راج سنی کنور نین - آپ بلائے صحت -

(کنور پر تھنی راج نے سن کر آپ بڑے چاؤ سے مہمان بلائے)

اودھی اور پنجابی لہجے کے مطابق چند برہوائی نے (دہ) کو (اُہ، ادر (یہ)

کو (اُہ، لکھا ہے لیکن ذیل کے مصرعے میں (یہ) اردو کی غمازی کر رہا ہے -

یہ پر مال بشور - کروینو (پر مال نے یہ لکھا ہے، کہہ کر اس کے ہاتھ میں

دے دیا)

اُن۔ اِن کوں دکو، کے۔ کی۔ اضافت کے لئے، کا استعمال بھی عام طور سے راسو میں دیکھا گیا ہے۔ علامت مستقبل دگا، کا سراغ راسو میں نہ مل سکا۔ لیکن شیخ شرف الدین یو علی قلندر (متوفی ۱۳۲۳) کا حسب ذیل دہرہ مولانا شبہ انی مرحوم نے نقل کیا ہے۔ اس میں دگا موجود ہے۔

سبحن سکا سب جائیگے نیں سرے گے روئے بدھنا ایسی رین کہ بھور کہدھی نا ہوئے
ذیل کا شو کبیر کا ہے۔

ماں کچے کھار کوں تو کہاں روندے مو مےیں اک دن ایسا ہوئے گا میں روندونگی تو میں
شیخ باجن کے یہاں بھی دگا، کا سراغ ملا ہے۔

باجن بھکاری بکھان کرے گا بھیک کے کارن کچھ کچھ کہے گا...
ادھر جو صیغے ارد ان کی مختلف شکلیں راسو، اپ بھرنش، اور صوفیہ کرام کے مقولوں سے اخذ کر کے درج ہوئیں وہ اردو کی اہم لسانی خصوصیتیں ہیں جن کا ذکر اس مقالے کی تمہیدی حصے میں تفصیل کے ساتھ کیا جا چکا ہے۔ یہ صیغے گیارہویں صدی کے قریب دہلی اور میرٹھ کی زبان میں رائج تھے۔ آج کی اردو میں بھی جوں کے توں یا کسی قدر تصرف کے ساتھ ان کا عام رواج ہے جو اس امر کا ثبوت ہے کہ اردو نے جس قدیم اپ بھرنش سے ارتقا پایا۔ گیارہویں صدی میں اس کی شکل موجودہ اردو سے کچھ زیادہ مختلف نہ تھی۔ وہ اس زمانے میں بھی برج، ہریانہ، مشرقی پنجاب وغیرہ پاس پڑوس کی زبانوں سے مختلف اور آزاد زبان تھی۔ اس نے شورسینی اپ بھرنش اور پراکرت سے جن کے قواعد بھیم چند ساور مارکنڈے بیان کرتے ہیں، ارتقا نہیں پایا۔ وہ دہلی اور میرٹھ میں بولی جانے والی اپ بھرنش سے ترقی پا کر بنی، ہر چند اس اپ بھرنش کے خط و خال واضح نہیں۔ لیکن اردو کی موجودہ خصوصیات کو دیکھ کر اس کے نقش و نگار کی تعبیر

لے یہ مثالیں جان صنیر کے مقالے ”چند پر والی کی گرامر“ سے ماخوذ ہیں جو جرنل ایٹیا ایک سوسائٹی بنگال کی اشاعت ۱۸۷۰ء میں شائع ہوا تھا۔

نہ سہی اس کا دھندلا سا خاکہ، جو کسی قدر غبار آلود بھی ہے مطالعہ کرنے والے کے ذہن میں ضرور آجاتا ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ شورسینی اور ماگدھی اپ بھرنش کی طرح یہ آزاد اور مستقل اپ بھرنش ہے لیکن ڈاکٹر گریسن کی ہم نوائی میں کہا جاسکتا ہے۔

”ہندی نحو یوں کی اپ بھرنش ہوتے ہوئے بھی بعض اہم نقاط میں ان سے مختلف ہے۔“

مولانا شیرانی نے صوفیہ کرام کے چند مقولے درج کرنے کے بعد لکھا تھا کہ

”ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو زبان ساتویں صدی ہجری (تیسری صدی عیسوی) ہی میں اپنے انتہائی خط و خال نمایاں کر چکی ہے۔ یعنی اس میں وہ خصوصیات موجود ہیں جو اس کو ایک طرہٴ برج سے اور دوسری طرف پنجابی سے ممیز کرتی ہیں، ہوتا، نہ پنجابی ہے نہ برجی اس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ اہل پنجاب ان ایام میں اردو بول اور سمجھ سکتے تھے۔“

سٹراے۔ برنیکوف کے حسب ذیل بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے۔

”کنڑی بولی ایک آزاد زبان ہے۔ مقامی بولیوں میں سے کسی ایک بولی کی اساس پر اس کی تعمیر ہوئی۔ لیکن یہ سوال کہ یہ مقامی بولی وہلی، آگرہ، میرٹھ کی زبان تھی، جیسا کہ ہندو علماء کا خیال ہے، یا پنجاب کی کوئی بولی، جیسا کہ ڈاکٹر گریسم بیلی فرماتے ہیں، موجودہ بحث کے حدود میں نہیں آتا۔“



۱۔ بلٹین اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۶ حاشیہ صفحہ ۲۵۰ ۲۔ پنجاب میں اردو صفحہ ۳۰۱

۳۔ بلٹین اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز ج ۸ : صفحہ ۳۷۹

اخذ واستفادہ

ڈاکٹر پیورٹلے کی کتاب "گوڈین زبان کی تقابلی گرامر" ۱۸۸۰ء میں شائع ہوئی اس کے مقدمے میں انہوں نے پاک و ہند کی جدید آریائی زبانوں کے رشتوں کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا کہ ہندوستان کی لسانیاتی تاریخ کے چار دور ہیں۔ دور اول میں ماگدھی پراکرت کا رواج تھا۔ جو کسی نہ کسی شکل میں شمالی ہند کے مختلف حصوں میں بولی جاتی تھی۔ اس وقت تک آریا قبائل مشرق کی طرف نہیں گئے تھے۔ دوسرے دور میں ماگدھی کے پہلو بہ پہلو شورسینی ابھری اور دونوں ساتھ ساتھ بولی جانے لگیں۔ تیسرے دور میں ان میں سے ہر ایک دو دو بولیوں میں بٹی۔ شورسینی نے مغرب اور شمال کی آریائی زبانوں کو جنم دیا اور ماگدھی نے مشرق اور جنوب کی بولیوں کو جو تھے اور آفری دور میں جدید آریائی زبانیں نمودار ہوئیں۔ پہلے دور کی ابتدا مسیح علیہ السلام کی ولادت سے تقریباً ایک صدی پہلے ہوئی۔ یہ دور وچ کی پراکرات گرامر کی تصنیف کا زمانہ ہے۔ جدید آریائی زبانوں کا قدیم ادب تیسرے دور کی نشان دہی کرتا ہے اور ہند آریائی زبانوں کے تیسرے درجہ ارتقا کی جھلک دکھاتا ہے۔ اس ادب میں ایک طرف مغرب کی شورسینی بولیاں مغربی ہندی، پنجابی، گجراتی راجستھانی گڈ گڈ نظر آتی ہیں۔ دوسری طرف بنگالی اور بہاری ایک دوسرے سے گھٹل مل رہی ہیں۔ مغرب کی آریائی زبان کے شاعر چند بروائی کے یہاں مغربی ہندی، پنجابی گجراتی راجستھانی زبانوں کے درمیان سے امتیاز اٹھ گیا ہے۔ مشرقی زبان کے شاعر دیا پتی کے یہاں بنگالی اور بہاری کا ملاپ نظر آتا ہے۔ پندرہویں صدی کے بعد جدید آریائی زبانوں کے خط و خال ابھر کر نمایاں ہوئے تو کبیر داس، تلسی داس، کوکی کنکن، اپنیدر بھنچ، تکارام، نرسنگھ مہتا کے کلام میں آج کی آریائی زبانیں ممتاز نظر آئیں۔

مجھے فی الحال پہلے اور دوسرے دور سے بحث نہیں، تیسرے دور میں ڈاکٹر مہو رنے کے خیال میں پنجابی، مغربی ہندی، گجراتی، راجستھانی کے درمیان امتیاز نہ تھا۔ ان زبانوں کے علاقوں میں ایک زبان بولی جاتی تھی جو بعد میں چار حصوں میں تقسیم ہوئی۔ ڈاکٹر گریرسن ۱۹۰۰ء سے پہلے مہو رنے کی رائے سے اس حد تک متفق تھے کہ مشرقی، پنجابی، گجراتی، راجپوتانی مغربی ہندی زبانوں کو ایک گروہ میں رکھ کر انھوں نے مغربی وسطی گروہ یا وسطی گروہ کا نام دیا۔ ۱۹۰۰ء کے بعد انھوں نے مغربی ہندی کو مدھیہ پریش کا زبان بتایا اور پنجابی راجستھانی گجراتی کو ہندی، ہند اور سندھی کے درمیان رکھ کر کہا۔ کہ مدھیہ پریش کی زبان مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ قدیم زمانے میں یہ دو آبے میں بولی جاتی تھی۔ جو آریائی تہذیب کا مرکز تھا۔ وسطی گروہ کی یہ تہذیب نمائندہ زبان ہے، پنجابی، گجراتی اور راجستھانی ایک طرف ہندی دوسری طرف ہند اور سندھی کے درمیان واقع ہونے کی وجہ سے بین میں حیثیت رکھتی ہیں۔ شمالی مغرب کی طرف مغربی ہندی کے دھارے کی نشاندہی پنجابی کرتی ہے اور جنوب مغرب کی طرف اس کے اقدام کی جھلک راجستھانی اور گجراتی زبانوں کے آئینہ خط و خال میں نظر آتی ہے۔ شمالی مغرب میں پنجابی اور جنوب مغرب میں راجستھانی (جس میں گجراتی بھی شامل ہے) ایک طرح سے مخلوط اور رلی ٹی زبانیں ہیں جنہوں نے مغربی ہندی سے بیش از بیش استفادہ کیا اور اس استفادے کی وجہ سے وہ اتنی بدل گئیں کہ ان کی اصلیت مشتبہ ہو گئی۔ گریرسن اور مہو رنے کے نزدیک اصل و نسل کے لحاظ سے وہ بیرونی حلقے کی زبانیں ہیں۔ ان کا تعلق سندھی، ہند اور کشمیری سے ہے لیکن مغربی ہندی کے اثر میں آنے کے بعد مدھیہ پریش کی زبان سے یہ اتنی قریب ہو گئیں کہ اندرونی گروہ کی معلوم ہونے لگیں۔ مغربی ہندی نے مشرق کی طرف بڑھ کر مشرقی ہندی کو بھی متاثر کیا۔ یہ تاثر مغرب کی زبانوں میں زیادہ نمایاں ہے اس کی وجہ گریرسن یہ بتاتے ہیں کہ کسی قدیم زمانہ میں غالباً کثرت آبادی کے باعث مدھیہ پریش کے باشندوں نے شمال کی طرف

بڑھ کر پورے پنجاب پر قبضہ کر لیا تھا۔ اور جودی طور سے اپنی زبان ہندی وہاں کے
 باشندوں پر مسلط کر دی تھی۔ اس وقت پنجاب میں ہند کا بول بالا تھا۔ موجودہ پنجابی
 مدھیہ دیش کی زبان کے تغلب اور تسلط کا نتیجہ ہے وہ نصف ہندی ہے اور نصف ہندا
 پنجاب کے تین حصے ہیں۔ مشرقی پنجاب میں اردو (ہندوستانی) بولی جاتی ہے۔ وسطی پنجاب
 میں موجودہ پنجابی کا رواج ہے مغرب میں ہندا کے جھنڈے گڑے ہوئے ہیں پنجاب کی
 اس لسانی تقسیم کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ پنجاب کا جو حصہ مدھیہ دیش
 سے ملحق ہے وہ مدھیہ دیش کی زبان مغربی ہندی سے بیش از بیش متاثر ہوا۔ مغرب کی
 جانب ہندا کے علاقے تک پہنچتے پہنچتے تاثر کا زور ختم ہو گیا۔ راجپوتانہ کی بولیوں کی کیفیت
 بھی کچھ اسی قسم کی ہے مغربی ہندی راجپوتانہ کو روندتی ہوئی گجرات تک پہنچ گئی۔ گجرات
 کی زبان راجستھان سے کچھ زیادہ مختلف نہیں لیکن مدھیہ دیش سے قریب ہونے کی وجہ سے
 راجستھانی مغربی ہندی سے نسبتاً زیادہ مشابہ ہے۔ راجستھان کی طرف مغربی ہندی کے
 دھارنے کا گریسن نے تاریخی ثبوت بھی پیش کیا ہے۔ انھوں نے تفصیل سے بتایا ہے کہ
 مدھیہ دیش کے باشندے راجستھان کی طرف ہجرت کر کے گئے اور وہاں انہوں نے مستحکم
 سلطنت کی بنیاد رکھی۔ گریسن کے بیان کو وہ تاریخی حقائق میں یہاں دہرانا نہیں چاہتا
 جو چاہیں وہ ان کے مقالے "ہند آریائی۔ بولیاں" (مطبوعہ بلٹن اسکول آف اورینٹل
 اسٹڈیز جلد اول) ملاحظہ فرمائیں۔ پنجاب کی طرف ہجرت کا کوئی تاریخی ثبوت نہیں گریسن
 کا قیاس ہے جو لسانی اور ہندی بنیادوں پر قائم ہے۔ مولانا شیرانی کا فرمانا۔
 "ہند میں مسلمانوں کی آمد کے بعد سیاسی واقعات کا بہاؤ شمال سے نہ زیادہ تر
 جنوب کی طرف رہا ہے۔ سیاسی واقعات نیز مغلوں کے دباؤ کے زیر اثر آکھویں اور
 نویں صدی ہجری میں بڑے بڑے گروہ ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد
 ہوتے رہے ہیں۔"

درست ہے۔ لیکن اس سے یہ نتیجہ اخذ کرنا

”ان واقعات کے سامنے ہندوستانی زبان کے شمال کی طرف بڑھنے اور ہند کو
پہنچے دھکیلنے کا کوئی مناسب موقع نظر نہیں آتا۔“

مجھے حقیقت سے بعید نظر آتا ہے مولانا جن سیاسی واقعات کی طرف اشارہ فرما رہے
ہیں وہ مسلمانوں کی ہندوستانی میں آمد کے دور کے ہیں۔ اس سے پہلے ان کا بہاؤ دہلی
یا مولانا کے لفظوں میں اسیاندا ب سے شمال کی طرف رہا۔ دہلی آب آریائی تہذیب
ثقافت کا مرکز تھا۔ یہاں کی تہذیب کے اثر سے گرویش کی تہذیبیں اور یہاں زبان
سے نواح کی زبانیں متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتی تھیں۔ مہا بھارت میں پنجاب اور وہاں
کے دلیر باشندوں کی بابت جو کچھ کہا گیا ہے وہ بے شبہ غلط ہے۔ مجھے مولانا شیرانی سے
اتفاق ہے کہ یہ بیان دشمن کے قلم کا ٹپکایا ہوا نہ ہر ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ آریا تہذیب
کا خیر میاندا ب کی سرزمین سے اٹھا۔ ہندوستان کے قدیم مذاہب بہار سے لے کر ستھرا
تک کے علاقے میں وجود میں آئے۔ رام اور کرشن کی تحریکیں اور ان کی لہریں ساحل گنگہ
جنم سے اٹھ کر پنجاب تک پہنچیں۔ تہذیبی واقعات کا بہاؤ برابر جنوب سے شمال
کی طرف رہا۔ زبان انسانی تہذیب و شائستگی کا سب سے بڑا اور قیمتی سرمایہ ہے
جو قومیں زیادہ مہذب، زیادہ شائستہ اور زیادہ قیمتی لسانی سرمایہ کی مالک ہوتی ہیں
وہ دوسری اقوام کی تہذیب و زبان کو متاثر کئے بغیر نہیں چھوڑتیں۔

جہاں تک پنجاب کا تعلق ہے اس لسانی تاثر کے کئی دور ہیں۔ پہلا زیادہ
قدیم ہے۔ اس کا آغاز ہیرنلے کے نظریے کے مطابق آریائی زبانوں کے تیسرے
دور سے ہوا۔ اس دور میں دہلی کی زبان مغربی ہندی نے پنجابی پر اثر ڈالا۔
دوسرا دور مسلمانوں کی دہلی میں آمد کے بعد کا ہے اس کا ذکر مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔
اس دور میں پنجابی نے کسی قدر اردو کو یا اردو کے دکنی روپ کو متاثر کیا، تیسرا دور

اس وقت شروع ہوا جب مسلمانوں نے دہلی میں نئی مرکزی حکومت کی بنیاد رکھ کر وسیع کیا۔
 اس کی بنیادوں کو استوار بنایا۔ اس دور میں دہلی کی زبان دارو مسلمانوں کے ہمرکاب رہی
 وہ ان کے گھیرے ہوئے سموں سے بھٹھائی ہوئی گرہ کے ساتھ ہر مقام پر پہنچی، وہاں کی زبانوں
 کو روندنا، اپنی شخصیت سے متاثر کرنا مولانا ان تینوں دوروں میں خلط ملط کر دیتے ہیں۔
 مغربی ہندی کی پانچ پولیوں میں سے ہندوستانی (اردو) اصل زبان کی نمائندہ
 ہے اور جیسا کہ گریسن نے لکھا ہے، ہندوستانی کی گرامر مغربی ہندی کی دوسری پولیوں کے
 لئے معیار کی حیثیت رکھتی ہے لہٰذا میں نے پہلے عرض کیا تھا کہ راسو کی زبان کو غلطی سے
 قدیم ہندی سمجھ لیا گیا۔ اور چونکہ یہ برج سے زیادہ قریب تھا، اس لئے مغربی ہندی
 کی نمائندہ زبان برج بھاشا قرار پائی۔ میں اس پر تفصیل سے بحث کر چکا ہوں ہیورڈ
 کی رائے اور لکھی جا چکی ہے۔ راسو کی زبان اس ٹہہ کی ہے جب ہندی پنجابی سے
 ممتاز نہ تھی اور پنجابی راجستھانی سے۔ ان کے امتیازی خط و خال ابھر کر ہنوز نمایاں
 نہیں ہوئے تھے۔ میرے خیال میں ہندوستانی نے جب مد صید دلشست قدم باہر
 نکالا اور اس کا سابقہ ایک طرف ہند سے ہٹا۔ جو بقول گریسن اس وقت پولیسے
 پنجاب پر چھائی ہوئی تھی۔ دوسری طرف اس کی مد بھیر راجستھانی سے ہوئی تو اس
 تصادم یا میں ملاپ سے ایک طرح کی ملی جلی اور مخلوط زبان وجود میں آئی۔ یہ
 راسو کی زبان ہے۔ چرط جی، راسو کی زبان کو شاید اس لئے خود ساختہ بتاتے ہیں
 کہ بارہویں صدی عیسوی میں جو راسو کی تالیف کا زمانہ ہے اس قسم کی مخلوط زبان
 کا وجود نہ تھا۔ کوئی ایسی زبان نہ تھی۔ جو کہیں بولی جاتی ہو اس وقت ہندوستانی
 راجستھانی، پنجابی، گجراتی زبانیں ابھر کر ایک دوسرے ممتاز اور مختلف ہستی کی
 مالک بن چکی تھیں۔ مغربی ہندی کی پولیوں میں ہریانوی، جو دراصل ہندوستانی کی

شاخ ہے، ملی جلی زبان کی بڑی اچھی مثال ہے ہریانوی بارہویں صدی کے بعد ابھر کر سامنے آئی۔ اس لئے اس پر وہ دھند لگا محیط نہیں جو راسو کی زبان پر چھایا ہوا ہے۔ ہریانوی کا کچھ حصہ ہندی ہے اور کچھ پنجابی یا راجستھانی، وہ ایک طرح سے راسو کی قدیم مخلوط زبان کی تشکیل نو ہے۔

ہندوستانی (اردو) دو آب کی اہم نمائندہ زبان ہے اس کا ثبوت خود اس کی ساخت ہے۔ گریسن نے مغربی ہندی کی نمایاں ترین خصوصیت یہ بتائی ہے کہ وہ مکمل طور سے تخیلی زبان ہے۔ فعل کی ایک گردان (مضارع) اور اسم کی ایک اعرابی حالت (غیر فاعلی) کو چھوڑ کر تقریباً تمام بحثوں اور اعرابی حالتوں کا اظہار اس میں حالیہ معاون افعال، اور حرفِ مفعول کی مدد سے ہوتا ہے۔ یہ خصوصیت صرف اردو میں پائی جاتی ہے اردو میں قدیم افعال کا بقیہ صرف ایک فعل مضارع ہے، پنجابی، راجستھانی گجراتی، ہندی اور برہج میں مضارع کے علاوہ مستقبل بھی ہے جو کہیں (س) کے اضافے سے بنا ہے (پنجابی راجستھانی وغیرہ میں) اور کہیں (وہ) کے اضافے سے (برہج) اردو ماضی حالیہ تمام سے بناتی ہے اور فعل حالیہ ناتمام سے ان کا استعمال اردو میں تخیلی انداز سے ہوتا ہے۔ یعنی ان کے ساتھ فاعل کی ضمیریں متصل نہیں ہوتیں، جیسے وہ گیا، وہ جاتا ہے، میں گیا، میں جاتا ہوں، ہم گئے، ہم جاتے ہیں، ان مثالوں میں دگیا، جاتا، وغیرہ افعال کے ساتھ فاعل کی ضمیریں مل کر نہیں آئیں (ان سے الگ رہیں) کشمیری، سندھی، مغربی پنجابی بیرونی گروہ کی زبانیں ہیں۔ ان میں افعال کے ساتھ فاعل کی ضمیریں ملی ہوئی ہیں۔ چند مثالیں وضاحت کے لئے کافی ہوں گی۔

(اردو)

(میں) چلا

(ہم) چلے

(ہند)

چل اس۔ چل ام

چل اد سے

(سندھی)

واحد متکلم۔ چلو سے

جمع متکلم۔ چلو آسیں

س، م واحد متکلم کی ضمیر ہیں اور (سیں) یاد سے جمع متکلم کی جو فعل کے ساتھ متصل ہیں۔

فعل حال کی مثالیں ملاحظہ ہوں :-

(اردو)

(لہندا)

(سندھی)

چلتا

چلندا

متکلم (واحد) چلند سے

چلتے

چلند سے

متکلم (جمع) چلنداسیں

سندھی میں بدستور یہاں بھی فاعل کی ضمیریں فعل سے متصل رہیں البتہ لہندا نے اردو کے اثر سے (بواسطہ پنجابی) ان ضمیروں کو تراش کر فعل سے الگ کر دیا۔

اردو میں صرف ایک تالیفی ظرفی حالت ہے جو کہیں کہیں ظروف میں مستعمل ہے

جیسے سویرے، اندھیرے، اچانک، دریا کنارے، وغیرہ کی دے، سندھی اور لہندا میں

ابتدائی، ظرفی، آئی نین قدیم تالیفی حالتیں ہیں۔ اس کے علاوہ لہندا اور سندھی فعل

مجہول بُی کے اضافے سے بناتی ہیں۔ اردو میں اس کے مزاج کے مطابق مجہول فعل

معاون (جاننا) اور اس کے صیغوں کی مدد سے بنتا ہے اس باب میں اردو کیلی ہے۔

اردو نے اپنی تخیلی فطرت سے پنجابی کو متاثر کیا۔ پنجابی میں تالیفی فعل مستقبل

تھا۔ جو مارہ واڑی، بگراتی اور برج کی طرح (سی) لگا کر بنایا جاتا تھا۔ اردو کے اثر

سے تالیفی مستقبل ترک کر کے پنجابی نے اردو کا تخیلی انداز اختیار کیا اور لگا، بڑھا

کر مستقبل بنانے لگی۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں (سی) کی تصریف سے جو مستقبل بنتا ہے اس

کا تعلق زیادہ تر لہندا یا ملتانی سے ہے لہ میں اوپر عرض کر آیا تھا کہ جیسے جیسے مغرب

کی طرف جائیں پنجابی پر اردو اثرات کم ہوتے جاتے ہیں۔ اردو کے تخیلی رجحان

کے اثر سے (سی) والا مستقبل کبھی پنجابی میں بھی تھا۔ آج نہیں رہا۔ ملتانی میں آج بھی ہے۔

دو آجے کی زبان کی دوسری بڑی خصوصیت جو اس کی مرکزیت ثابت کرتی ہے

اس کا قدیم واضح اور صحیح تلفظ ہے اردو میں (س) کا تلفظ ٹھیک اسی طرح ہوتا ہے جس طرح کبھی اس علاقے کی قدیم زبان سنسکرت میں ہوا کرتا تھا۔ اردو عام طور سے (س) کو (دس) کہتی ہے وہ اسے نہیں بدلتی۔ عام طور سے اس لئے کہ اردو میں چندہ کلمے ایسے بھی ہیں جن میں (س) صورت بدل کر (دہ) ہو گیا ہے۔ یہ تعداد میں بہت کم ہیں اور اس کے کئی ترینے ہیں کہ اردو نے ان کے (س) کو (دہ) سے نہیں بدلا۔ یہ کلمے کسی دوسری زبان سے اردو میں آئے اور جس وقت آئے ان کا (دس) روپ بدل چکا تھا۔ آج وہ اپنی بدلتی ہوئی شکل میں سکھاراکھ الوقت بنے ہوئے ہیں۔ مثلاً گیارہ سے لے کر اٹھارہ تک کے اعداد، ان کے آخر کی (دہ) اس کا بدلہ ہوا روپ ہے۔ گیارہ = ایکادش : اکادس : اکادہ : اگادہ : گیارہ ان چند کلمات کو چھوڑ کر اردو نے بدلتی کے (س) کا تلفظ (دس) ہی کیا، نہ اسے پنجابی اور سندھی کی طرح (دہ) سے بدلا اور نہ بنگلہ کی طرح (دش) سے اردو کے اس تلفظ کا اثر مغرب میں پنجابی پر ہوا اور مشرق میں بہاری پر۔ پنجابی کے بہت سے کلمے ہیں جن کا (دس) اس کے مزاج کے مطابق (دہ) ہو جانا چاہیے۔ لیکن اردو کے اثر سے وہ (دہ) نہیں ہوا۔ پنجابی میں تہاڈا، یا، توڈا، کی ایک شکل تساڈا، س کے ساتھ ہے اس (دہ) اس (دہ) کیا (کیہا) ان سب پر اردو کی چھاپ ہے۔ بہاری میں ہر چند (دس) کو (دش) لکھا جاتا ہے۔ لیکن قدیم اردو کے اثر سے اس کا تلفظ (دس) ہی ہوتا ہے۔

ڈاکٹر چٹرجی نے اسماء اعداد کا ذکر کرتے ہوئے اس کی تصریح کی ہے کہ گیارہ سے اٹھارہ تک کے اعداد اپنی ساخت اور فطرت کے لحاظ سے اردو معلوم نہیں ہوتے ان میں دوہری بے نشان لگائی ہے۔ قدیم (دو) کا (ڈ) ہوتے ہوئے (د) بن جانا، مشرقی پراکرت کی خصوصیت ہے اور (دس) کا (دہ) سے بدل جانا پنجابی وغیرہ، شمال مغربی زبانوں کا خاصہ ہے لہٰذا ایسے الفاظ اردو میں اور کبوت ہیں جن کا (دس) ہوا گیا ہے لیکن یہ

یہ الفاظ اردو میں یا ہر سے درآمد ہوئے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور خصوصیت (ہ) اور ہائے حروف (تھ - دھ - پھ - بھ - پھ) کا تلفظ ہے اردو کی خصوصیت ہے، جس میں مشرقی ہندی اور بہاری اس کی شریک ہیں کہ وہ (ہ) کا تلفظ واضح اور جلی انداز میں کرتی ہے اور قدیم مصائے حروف کو علیٰ حالہ باقی رکھنے میں (چڑجی کے الفاظ میں) قدامت پسند اور کہنہ خیال یعنی لکیر کی نفیر واقع ہوئی ہے۔ کلمے کے آخر کی (ہ) کا عام طور سے اظہار نہیں ہوتا۔ فارسی کی ہائے تختی کی طرح وہ تلفظ میں دب جاتی ہے۔ لیکن اردو (ہ) کا اظہار نہیں کرتی ہے (بارہ، اور دلوہ) کی (ہ)، اردو میں پوری پوری ادا ہوئی ہے۔ اسی طرح گھما گھمی، جھاڑ جھنکار، سانجھ، بانجھ، باگھ، ڈھول، پڑھ، دھو، ڈھو، بھائی، پھوپھی، بھادو وغیرہ کلمات کے مصائے حروف اس سے قطع نظر کہ وہ شروع کلمے میں ہیں یا آخر میں، اردو میں جلی اور واضح طریقے سے ادا ہوئے ہیں سننے والوں کو ان کا مصائیہ غنصر مصائیہ سنائی دیتا ہے۔ بھابی اور پھوپھی وغیرہ کلمات کا پہلا جزو مصائیہ ہے۔ لیکن میں نے بعض لوگوں کو بھابھی، اور پھوپھی بولتے سنا ہے، جو غالباً مصائیہ کے نمایاں تلفظ کا اثر ہے۔ اس کے برعکس اردو کے دائیں ہائیں آگے پیچھے بولی جانے والی زبانیں پنجابی، سندھی، راجستھانی، گجراتی نیز بنگالی (ہ) کے ساتھ سما ہے۔ وہ تنہا ہو یا کسی حرفِ صیح کے ساتھ مخلوط، کچھ اچھا برتاؤ نہیں کرتیں۔ کہیں اسے گرا دیا جاتا ہے اور کہیں ہمزہ کی طرح اس کا تلفظ کیا جاتا ہے۔

ماضی مطلق، سنسکرت حالیہ تمام سے ماخوذ ہے۔ سنسکرت میں حالیہ تمام اگر لازم ہے تو معروف نہ ہوگا۔ جیسے سہ گتہ۔ (دہ گیا) سہ چلتا (دہ چلا)، لیکن حالیہ تمام منور، معروف بھی ہو سکتا ہے۔ اور مجہول بھی۔ سہ مارتا (دہ مارا گیا)، مجہول ہے، اور تین مارتا (اس نے مارا) معروف۔ حالیہ تمام متعویٰ معروف کے استعمال کی سنسکرت میں دو صورتیں

ہیں۔ بطور مہول، اس صورت میں فعل مفعول کے مطابق ہو گا۔ جیسے ”تین بھکتی کھا دتم“۔
 اس نے بھکت کھایا، بھکت کی نسبت سے مذکر ہے، اور دوسری مثال میں اردو لڑکا،
 کے تعلق سے لکھا دتا مونث ہے اور وہیں لکھائی، مونث ہے اس لئے کہ روٹی مونث
 ہے، دوسرے بطور نا مہول۔ اس صورت میں فعل مفعول کے مطابق ہو گا مفعول کی
 تبدیلی سے فعل میں تبدیلی نہ ہو گی۔ جیسے ”تین راجہ کر نہ در شتم“ (اس نے راجہ کو دیکھا،
 اس مثال میں راجہ، مذکر ہے اس کے باوجود ”در شتم“ بے جنس ہے۔

اردو اور پنجابی نے سنسکرت کے ان استعمالات کو برقرار رکھا اور ان میں کوئی
 رد و بدل نہیں کیا۔ دوسری جدید زبانوں نے ان میں سے کسی استعمال کو قائم رکھا اور کسی
 میں تھوڑا بہت تصرف کر لیا۔ بنگلہ، آسامی، بہاری اور اڑیا نے مہول کو معروف بنایا
 اور راجستھانی، گجراتی نے مہول و نا مہول کو ملا کر ایک نیا مرکب گھڑا جیسے تے نے
 استری نے ماری (بجائے ماریوں) اور وہیں گجراتی محاورے کے مطابق اس کا ترجمہ
 ہو گا۔ اس نے استری کو مارا، (بجائے مارا) مغربی پنجابی اور سندھی نے قدیم مہولی کو
 برقرار رکھا لیکن اس میں قاعلی ضمیریں شامل کر دیں اور اس طرح مہول و معروف
 کا ایک نیا مرکب تیار کر لیا۔ جیسے کتاب پڑھیم (کتاب پڑھی میں) میں نے کتاب پڑھی
 اس میں پڑھی، کتاب کے مطابق جو مفعول ہے مونث ہے۔ یہ بطور مہول ہوا اور
 پڑھی، کے ساتھ متکلم کی ضمیر دم، قاعلی حالت میں ہے یہ طور معروف ہے۔ قاعدے
 کے مطابق اسے قاعلی، یا نائب فاعل ہونا چاہئے۔ اردو میں حالیہ تمام متعدی
 مہول کا استعمال بھی دیکھا گیا ہے۔ جیسے وہ مارا یعنی وہ مارا گیا لیکن یہ شاذ و نادر ہے۔
 پنجابی نے فعل ماضی کے یہ استعمالات اردو سے لئے۔ اس کا سب سے بڑا

ثبوت اردو میں ان استعمالات کی باقاعدگی اور پندار میں (جو اصل پنجابی ہے) ان کی
 ناہمواری ہے اسکے علاوہ قدیم حالیہ تمام کی (ت) جیسا کہ میں نے چوتھے باب میں عرض کیا اردو

میں برقرار رہی۔ پنجابی نے اسے (ا) سے بدل لیا کرتا۔ چلتا۔ (اردو) کردا۔ چلدا (پنجابی)
ان تفصیلات کے بعد ڈاکٹر گریسن کی یہ رائے حرف بحرف صحیح معلوم ہوتی ہے۔
سنسکرت گرامر اہم نقاط میں اس قدیم ہندی لہجہ کی نمائندہ ہے۔ جس سے
ہندوستانی نے ارتقا پایا۔ سنسکرت گرامر کو رد کر دہم اردو کی ساخت کی وضاحت
کرسکتے ہیں۔

پراکرت دور میں دو یا دو سے زیادہ حروف و حرکات کا اجتماع جائز تھا۔
تلفظ میں اس کو ثقیل، مکروہ، یا تاروا نہیں سمجھا جاتا تھا۔ ہلدیہ آریائی زبانوں نے
اسے مکروہ سمجھ کر حروف کو گرائٹا شروع کیا۔ تخفیف کی اس کے سوا کوئی صورت نہ تھی۔ ایک
حرف گرنے سے کلمے میں جو کمی آئی یا قبل حرکت کھینچ کر اس کی تلافی کر دی گئی۔ جہاں دو حرکتوں
یا علتوں کا اجتماع ہوا وہاں دونوں کو ضم کر کے ایک طویل یعنی کشیدہ حرکت یا علت بنادی
گئی۔ یا یوں کہئے ایک حرکت یا علت گرا کر دوسری اسکے عوض میں کھینچ دی گئی۔ حرف
یا حرکت کے عوض میں اس طرح طویل حرکت یا علت وجود میں آئی مثلاً (اعلململ) میں
دو (ب) جمع ہو گئی تھیں اور (اعلململ) میں دو حرکتیں پہلی صورت میں ایک دوسرے گرا کر
اس سے پہلے (ا) کو کھینچا تو (ABA) (آب) بنا۔ دوسری صورت میں آخر سے ایک
(ا) گرا اور دوسرا طویل ہوا تو (ABA) (ابا) وجود میں آیا۔ پراکرت کے ان کلیات کو جن
میں دو حرف و حرکات کا اجتماع ہوا تھا۔ اردو اور اس کی ہم سر دوسری نئی آریائی
زبانوں نے اس نہج سے کاٹ تراش کر ہلکا بنا لیا۔ پراکرت کے جو کلمے حرکتوں اور حرفوں
کے اکٹھا ہو جانے کی وجہ سے ناتراشیدہ اندہ کسی قدر ان گڑبگڑ ہو گئے تھے اور زبان پر
بوجھل اور کان کو ناگوار ہوتے تھے اور وہیں آکر بن سنور گئے۔ اردو نے ہر قسم کے
حروف و حرکات کا اجتماع ناپسند کیا۔ حرفوں کی گٹھ جوڑ یا کاناکھو سی اس کی طبع
نازک کو گراں گزری۔ ن، اور حرف صحیح کا اجتماع بھی کچھ اسی قسم کا تھا۔ لیکن

یہاں (۱) کو گرانے کی بجائے غنہ کر کے ہلکا کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ اسے غنہ کرنے کے بعد ماقبل حرکت کہینچ دی گئی سنسکرت چندر، پراکرت چند، اردو میں چاند ہے۔ اور کھنڈ کھانت، دنت دانت، شند۔ سوٹ۔ بند بوند۔

پنجابی کو پراکرت کے مشد و حروف بھی گوارا ہوئے (ن) اور حروف پیچ کا افراط بھی اس نے برداشت کر لیا۔ اس لئے ہتھ۔ کن۔ تن۔ اک۔ کھنڈ۔ منگ وغیرہ کلمے اس کے یہاں موجود رہے لیکن دو حرکتوں کا اجتماع اسے ایک آنکھ نہ بھایا۔ اردو کی طرح دو حرکتوں کو مدغم کر کے یا ایک کے عوض میں دوسری کو کہینچ کر وہ تمام کلمے اس نے وضع کر لئے جو الف پر ختم ہوئے ہیں مثلاً (گا، وا، کینا، وغیرہ ان کلمات کی وضع میں اوپر سمجھا چکا ہوں دیہاں، گا، کی مزید وضاحت کئے دیتا ہوں۔ گت، گد، گ۔

کیا یہ اردو کا اثر نہیں؟ اگر اردو کے مشد و کلمات پر پنجابی کی چھاپ ہے۔ تو پنجابی کے الف پر ختم ہونے والے کلمات پر اردو کی مہر لگی ہوئی ہے اب میں دو ایک کلمات کا ذکر کروں گا۔ (۱) آپ اردو اور پنجابی دونوں زبانوں میں تعظیمی ضمیر کے طور پر مستعمل ہے جو سنسکرت تمس اور پراکرت اپن سے لیا گیا ہے۔ اس پر اردو کی چھاپ ہے۔ اس کی ایک (پ) گرا کر اس سے پہلے الف کو کہینچ دیا گیا۔ قدیم پنجابی میں یہ آپون تھا۔ ڈاکٹر چٹرجی کہتے ہیں، یہ لفظ مغربی ہندی (ہندوستانی یا اردو) کے علاقے میں پیدا ہوا۔ وہاں سے دوسری آریائی زبانوں میں پہنچا۔ اس کا تعظیمی استعمال اردو سے لیا گیا ہے۔

(۲) ابر تعظیمی کرے۔ مایئے وغیرہ کی دے، کوڈاکٹر گریرسن اردو سے ماخوذ بتاتے ہیں۔

(۳) سنسکرت، جہوا، پراکرت جیتھا اردو میں تخفیف و تسہیل کے بعد جیہ بنا۔ پنجابی میں بھی جیہ ہے۔

(۴) سنسکرت مجسٹھا پراکرت میں مجسٹھا ہوا۔ اردو نے مجیٹھا بنایا۔ پنجابی نے لے کر جپیٹھ کر لیا۔

(۵) ارٹھٹھا، پراکرت رٹھا، اردو ریٹھا دیا لے معروف، پنجابی ریٹھا دیا لے معروف و تشدید رٹھا،

(۶) سنسکرت کرتہ۔ پراکرت، کتا، یاد کدا، پنجابی کیتا،

ان کلمات کی یا لے معروف پکار پکار کہہ رہی ہے کہ یہ کلمے تسہیلی رجحان کی پیداوار ہیں، پنجابی نے اردو سے لے۔ پروفیسر ٹرنر کی رائے بھی یہی ہے۔
(۷) نیتا۔ اسرار فریدی میں ہے، اپنے نال نہ نیتا۔ پنجابی نے اردو کے اثر سے یہاں دی، نہیں گرائی اور اپنے، کے الف کو کھینچ کر اپنے، کر دیا۔

یہ اخذ و استفادے کا پہلا دور تھا۔ اس میں پنجابی، گجراتی، راجستھانی وغیرہ زبانیں قدیم اردو یعنی مغربی ہندی سے متاثر ہوئیں گریں کہتے ہیں۔

”درمیانی گروہ کی زبانوں میں مغربی ہندی نمایندہ زبان ہے۔ پنجابی قدیم پے شاچی (جو مغربی پنجابی کی اصل ہے)، اور مغربی ہندی کی ماں شورسینی پراکرت کے اختلاط وارتباط کا نتیجہ ہے۔ راجستھانی جنوب مغرب کی طرف مغربی ہندی کے بہاؤ کو پیش کرتی ہے۔ گجراتی اس بہاؤ کا انتہائی نقطہ ہے۔“

دوسرے دور میں اردو نے پنجابی اثر قبول کیا۔ اس کا ذکر میں اس باب میں کر دوں گا۔ جہاں قدیم اردو اور اس کی مختلف بولیوں پر بحث ہوگی۔ تیسرے دور کا آغاز جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا تیرہویں صدی سے ہوا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب دہلی میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہوئی اور وائی نے برصغیر پاک و ہند

کے لئے سیاسی، علمی، تہذیبی، لسانی، ادبی، معاشرتی مختصر یہ کہ ہر اعتبار سے دل کی حیثیت اختیار کی۔ ہر تحریک جو دہلی سے اٹھی، اس کی لہریں ملک کے دوسرے حصوں تک پہنچیں۔ ڈاکٹر چٹرجی فرماتے ہیں کہ

”دہلی دربارہ کے اقتدار اور انیسویں صدی میں اردو یعنی مسلمانی ہندی کے قیام و استحکام کے بعد سے، جو ہندوستان میں اسلامی فکر و تہذیب کی نمائندگی کرتی ہے ہندوستان کو لسانی علاقہ واپس ملا۔ اور اس نے پنجابی اور پشتونیک کو متاثر کرنا شروع کر دیا۔“

ڈاکٹر گریسن نے مذکور اسماء کے آخری الف اور علامت فلعل (آئی، نے، کو پنجابی سے مانوڈ بتایا تھا۔ میں سطور بالا میں ان پر مفصل بحث کر کے دکھا چکا ہوں کہ پنجابی نے یہ لاحقہ اردو سے لئے دکا، علامت اصاف، گریسن کی رائے میں اس زبان کی پیدائش ہے جو کبھی سارے پنجاب پر چھائی ہوئی تھی ادنیٰ قدیم ہندوستانی ہے۔ آج کی پنجابی میں اس کا استعمال نہیں ہوتا لیکن بارہویں صدی کے لگ بھگ پنجابی (د) کے مقابلے میں دکا، زیادہ استعمال کرتی تھی مولانا شیرانی نے بہت سی بستیوں کے نام گنائے ہیں جن میں دکا، ہے۔ یہ (د)، پنجابی نے اردو سے لیا۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں کہ

”ان مقامات کے ساتھ اردو کی اصاف کا موجود ہونا اس امر کی دلیل ہے کہ یہ اصافات پنجاب میں قدیم الایام سے ہیں۔ اور ایک وقت استعمال میں ہے کہ یہ آ رہی تھیں لیکن جب موجودہ پنجابی کی لہر ملک پر چھا گئی۔ پہلانی زبان کا تیرازہ بکھر گیا۔“

سکھوں کی مقدس کتاب آدگرنتھ میں جو زبان استعمال ہوئی ہے اس پر قدیم

ہندوستانی کی گہری چھاپ ہے۔ مگر ونانک کے سوانح حیات دھرم ساکھی، کی تصنیف کا زمانہ ۱۷۵۶ء بتایا جاتا ہے۔ ساکھی کی زبان کے بارے میں ڈاکٹر سدھیشور دمالکھتے ہیں کہ اس میں ہندی پنجابی اور ہندا کی آمیزش پائی جاتی ہے۔ وہ ایک راہرو کی زبان ہے۔ جو اپنی زبان بھول چکا ہے۔ اور جہاں جاتا ہے وہاں کے بسے والوں کے لسانی ماحول کے مطابق اپنی زبان ڈھال لیتا ہے آر۔ سی۔ ٹمپل نے ۱۸۸۳ء میں پنجاب کے لوگ گیت شائع کئے تھے۔ ان میں بیشتر گیتوں کی زبان اردو آمیز پنجابی ہے۔ بلکہ بعض بعض گیت خالص اردو میں ہیں جو پنجابی پر اردو اثرات کی نشان دہی کرتے ہیں۔ مولانا شیرانی نے پنجابی اردو کے جو نمونے اپنی اپنی کتاب میں درج کئے ہیں۔ ان سے پتہ چلتا ہے کہ موجودہ پنجابی کی لہر آنے سے پہلے پنجاب کی زبان کا رنگ و آہنگ کیا تھا۔ شیخ فرید الدین گنج شکر رحمۃ اللہ علیہ تیرھویں صدی عیسوی کے بزرگ ہیں۔ ملتان کے قصبہ کوتوال میں پیدا ہوئے اور ضلع ننکانہ کی قصبہ پاک پٹن میں ۱۲۷۵ء میں وفات پائی مولانا شیرانی نے ان کے دو چار اقوال تاریخی کتابوں سے انتخاب کر کے لکھے ہیں انہیں میں اوپر کہیں درج کر آیا ہوں۔ وہ خالص اردو میں ہیں۔ مولانا شیرانی ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ

”ان فقرات سے معلوم ہوتا ہے کہ زبان ساقیوں مدد کی میں اپنے امتیازی خط و خال نمایاں کر چکی ہے۔“

شہاب الدین غوری نے دہلی میں ۵۸۹ھ (۱۱۹۳ء) میں فتح کیا اس کے بعد ان کے انساں ہجرت کر کے دہلی اور اس کے نواح میں آباد ہوئے، اگر یہ لاکھوں انسان پنجابی بولتے ہوئے نہ گئے ہتھے اور اس وقت موجودہ اردو کا کوئی تصور ٹھکانا نہ تھا تو شیخ فرید الدین کی زبان مبارک پر اردو کے وہ فقرات

کیسے جاری ہوئے جوار دو کے امتیازی خط و خال نمایاں کرتے ہیں۔ کیا پنجابی زبان دہلی پہنچتے ہی اشدھ (ہو گئی) دہلی کی آب و ہوا نے اس کے خط و خال آن کی آن میں بدل دیئے۔ مولانا کا یہ فرمانا کہ "اہل پنجاب ان ایام میں اچھی طرح صدی کے آخر اور ساتویں کے شروع میں) اردو بول اور سمجھ سکتے تھے۔ صرف اس صورت میں قابل قبول ہو سکتا ہے جب اردو پہلے سے موجود ہو اور پنجابی سے الگ ایک نژاد اور مستقل زبان کی حیثیت رکھتی ہو۔ مولانا نے ذیل کی غزل حضرت بابا گنج شکرؒ کی طرف منسوب کی ہے :-

وقتِ سحر وقتِ مناجات ہے	فیزدراں وقت کہ برکات ہے
نفسِ مبادا کہ بگوید ترا !	خسبِ چرخِ ی کہ ابھی رات ہے
یادمِ خود ہم دم و ہشیار باش	نہایتِ اغیار بری بات ہے
باتنِ تنہا چہ رویِ زریں ز میں	نیک عمل کن کہ وہی باز نہا ہے
پندِ شکر گنج بدل جاں شنو !	منافعِ مکن عمر کہ یہاں ہے

یہ خالص نکھری ہوئی زبان اگر بابا فرید کی ہے تو ماننا پڑے گا کہ تیرہویں صدی کے شروع ہی میں اردو دہلی سے ہجرت کر کے پنجاب پہنچ چکی تھی۔

جنم ساکھی میں اردو اثرات کی چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

(۱) کھوٹے کو سٹ دیتا ہے دکھوٹے کو پھینک دیتا ہے، صفحہ ۹۵

(۲) اسی ٹانڈے پیروی ملاقات کو جلتے ہے (ہم تمہارے پیر کی ملاقات کو

جار ہے نہیں) صفحہ ۴۵

جملہ اولیٰ میں سُرٹ، صرف ایک لفظ پنجابی ہے۔ باقی پورا جملہ اردو ہے۔ دوسرے جملے میں "ملاقات کو جاتے" اردو ہے، اس ایک جملے کو چھوڑ کر عیسویں ٹانڈے (تمہارے) استعمال ہوا ہے۔ جنم ساکھی میں عام طور سے تیرا، میرا وغیرہ اور

کی ضمیریں برتنی گئی ہیں۔ جنم ساکھی کے ایک حصے میں گردنانک کی بابا فرید سے ملاقات کا حال بیان کیا گیا ہے۔ یہ گردنانک کے ہم عصر بزرگ ہیں جنہیں غزنوی سے لوگ حضرت فرید الدین گنج شکر سے سمجھتے ہیں۔ اس حصے کی زبان ہندی آمیز پنجابی ہے۔ اس میں پنجابی ہے۔ اس میں پنجابی کے عام رواج کے خلاف فعل متغی (و د) کے اضافے سے بنا ہے۔ جیسے سرکھڑا یا سرکھڑا یا، اور متغی المتغی (لا، اور د) کے اضافے سے بنا ہے جیسے سرکھڑا یا (چھڑا یا)۔

اب اس پنجابی پر اردو کے وہ اثرات دکھائوں گا جو کسی قدر جدید ہیں اور پہلی کی مرکزیت کے بعد کی پیداوار ہیں۔

(۱) کس بمعنی کس جیسے۔

(گیت ۵۶)

کس منزے کئے ہنسنا نہڑا یہ نہیں پھولنے

(۲) کسٹی بمعنی کسی۔ جیسے۔

(گیت ۳۱)

اساں جو کسی دیاں نہیں گر جاں (غرضاً)

(۳) بڑے بڑے بجائے وڈے وڈے۔

(گیت ۴۴)

کھایاں (بے) ہیرا بڑے بڑے گرہیں

(۴) بچے بجائے وچ

(گیت ۱)

بٹا بچ بھی کرے گلّاں

(۵) راتیں بڑیاں بجائے راتوں وڈیاں

(گیت ۵)

دن تھوڑے راتیں بڑیاں

(۶) ہاتھ بجائے ہتھ۔

(گیت ۳۱)

بنا کہ ہندی گوریاں دے ہاتھ

(۷) میرامن بجائے ساڈامن

میرامن نہیں لیا، بلکہ میرامن لیا (۷)

(۸) لڑکے (بصورت منادی، بجائے منڈیا۔

(گیت ۳۵)

بے لڑکے، بے لڑکے

(۹) چھوڑ دے بجائے چھڑ دے

(۱۰)

کنج رکھانے وا جانا چھوڑ دے

(۱۰) پاس بجائے کول۔

(گیت ۴۵)

توں، تاں رہ اپنیاں ستودے پاس

(۱۱) آکھ بجائے آکھ۔

(گیت ۵۰)

جیتے جھٹ پٹ آکھاں بچ

دے، دیوے دکھائی

(۱۲) باپو بجائے پوپو جیسے آپ بجائے آپو

(گیت ۲۳)

اماں جو پکھنی، باپو پکھنی جانی ہاں

(۱۳) اردو اور پنجابی میں مرکب افعال بکثرت استعمال ہوئے ہیں۔ دو مختلف

مصادر کی ترکیب سے مختلف مقاصد کے اظہار کے لئے ایک نیا فعل وضع کرنے کا

طریقہ دونوں زبانوں میں رائج تھا۔ پنجابی نے اول اول مصدر کے آخر میں (دی)

بڑھا کر مرکب افعال وضع کئے۔ جیسے یہی جا رہیٹھ جا، چلی رہی، ہنسی پانا

ہنسی پانا، بعد میں اردو کی دیکھا دیکھی اس نے (دی) اگر اگر سادہ مصادر کی ترکیب

سے افعال وضع کرنے شروع کئے، قدیم پنجابی سے (دی) کے اضافے کا چند مثالیں درج

ذیل ہیں۔

(۱) یہی جا۔ بیٹھ جا

(گیت ۵)

آ، میرے تو تو یہی جا پنجر میں

(۲) رستی بیٹھنا۔ روٹھ بیٹھنا

(گیت ۱۵)

مہادیب رستی بیٹھا منگہ اگہ دکھرو

- (۳) چلی رہنا۔ چلی رہنا
(گیت ۲۱)
- (۴) آئی جانا۔ آ جانا
سیج بچھائی آئی جانا
(گیت ۲۳)
- (۵) سوئی جانا۔ سو جانا
جہل سوئی میں جھانگھا
(" ")
- (۶) ہنسی پانا۔ ہنس پڑنا
توں، تاں ہنسی، بو، پی
(گیت ۲۴)
- (۷) روئی جانا۔ رو جانا (رو پڑنا)
بیٹے ربوگی گیا لو میں رو پڑا
(" ")
- (۸) لئی دنیا۔ لا دینا۔
پکھی وچ دی لئی دے
(گیت ۳۱)
- (۹) ملی جانا۔ مل جانا
آئی مل جانا
(گیت ۳۲)
- (۱۰) آئی بیٹھنا۔ آ بیٹھنا
آئی بیٹھا ٹھٹھٹھے ہاگ
(گیت ۳۸)
- مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔

” ہریانی زبان دراصل ایک قسم کی اردو ہے جو گیارہویں صدی ہجری میں اردو سے اس قدر مختلف نہیں تھی جس قدر کہ آج دکھائی دیتی ہے۔ کیونکہ زبانہ مابعد میں ہریانی اپنی اصل حالت پر قائم رہی۔ اردو میں دہلی کے محاورے اور شعرا کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے جو جوہر اردو ہریانی کی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے۔“

یہ درست ہے کہ ہریانائی ایک قسم کی اردو ہے لیکن اس میں شبہ ہے کہ اردو ہریانائی کی اصلاح شدہ شکل کا نام ہے۔ ہریانائی اپنی اصل حالت پر کیوں قائم رہی دہلی کے محاورے کہاں سے آئے اور کس زبان کے ہیں؟ شعراء نے زبان میں تصرف کیا کیوں کئے اور انہیں یہ حق کس نے دیا؟ ان کے ان تصرفات کو عوام نے کس لئے قبول کیا؟ کیا زبان کبھی انفرادی کی بنا پر اتنی بدلی ہے کہ وہ ایک نئی زبان کی شکل میں جلوہ نما ہوئی ہو؟ ان سوالات کا جواب دئے بغیر مولانا شیرانی کے مذکورہ بالا نتیجے سے اتفاق نہیں کیا جاسکتا۔

ہریانائی کا وجود لسانی اخذ و استفادہ کار میں احسان ہے قدیم اردو نے جمنا عبور کر کے جیسے مغرب کی طرف قدم بڑھایا تو اس کی بڑھوتری ایک طرف پنجابی سے ہوئی دوسری طرف راجستھانی کی ایک اہم بولی میواتی سے۔ حصار کا ضلع مغربی ہندو پنجابی اور راجستھانی کا سنگم تھا۔ جہاں یہ تین بولیاں ساتھ ساتھ بولی جاتی تھیں۔ ہریانائی مغربی ہندی، ہندوستانی، یعنی اردو کی نمائندگی کرتی ہے۔ اصلاً وہ اردو ہے، پڑوس کی بولیوں نے اپنے اثر میں لے کر اسے دہلی کی اردو سے مختلف بنا دیا۔ اردو اس کی اصلاح شدہ شکل نہیں، وہ اردو کی مسخ شدہ شکل ہے۔ اردو میں دہلی کے محاورات اور شعراء کے تصرفات کی بنا پر تغیرات واقع نہیں ہوئے، ہریانائی کو پنجابی راجستھانی اثرات سے بدل کر کچھ کا کچھ کر دیا۔ ڈاکٹر گریس فرماتے ہیں۔

”وہ ہریانائی، بالائی دو آبے کی بول چال کی ہندوستانی ہے، جیسے پنجابی اور راجستھانی عناصر کی آمیزش نے بہت کچھ مسخ کر دیا ہے۔“

ہریانائی پر پنجابی راجستھانی اثرات میں سے چند قابل ذکر ہیں۔

(۱) ہریانائی کی نمایاں ترین خصوصیت، جو اس نے پنجابی اور راجستھانی سے اخذ کی ہے کہ وہ اسماء کی غیر فاعلی حالت میں (اں) کے اضافے سے جمع بناتی ہے۔ جیسے

اتہاں نے پان سے روپیائے کے راج پھوڑ دیا۔
 (۲) راجستھانی کے اثر سے ہریانائی میں (ہوں) کی جگہ اور اس کے معنی میں (ہوں)
 اور اس کے صیغے استعمال ہوئے ہیں۔

جمع
 سہیں - سہیں - ساں
 سو
 سہیں - سہیں

واحد
 سوں - ساں
 سئے - سے
 سے - سے

(۳) (ن) کا (نٹ) سے تبادلاً پنجابی کا اثر ہے۔
 (۴) ہریانائی کا میلان (ڈ) کی جگہ (ڈ) کی طرف ہے۔ یہ کبھی پنجابی ہی کا اثر ہے
 جیسے بڈا - (بڈا) پڈھنا (پڈھنا) گڈا (گڈھنا) ساڈھو (ساڈھو)
 (۵) پنجابی کی ریش میں ہریانائی درمیان کے حروف مجمع مشدّد کے مابقی حرکت
 کو کوتاہ کر لیتی ہے جیسے۔

چلتیا - گھلتیا - لکے - بھتر - بھٹکا - کل - رتھی - (رتھی)

(۶) (نے) کا مفعول لاحقہ کے طور پر استعمال اگر گجراتی سے نہیں لیا گیا تو پنجابی
 نوں (کو) کے زیر اثر وجود میں آیا۔ جیسے پردیس نے (پردیس کو)
 (۷) (نے) سے (ادہ) (دہ) (یڑے) (نرویک) (نرن) (چلنا) وغیرہ الفاظ پنجابی
 سے لئے گئے ہیں۔

(۸) پنجابی کی طرح ہریانائی صیغہ واحد متکلم (اں) کے اضافے سے بناتی ہے
 جیسے کراں گا (کروں گا)

(۹) اسم حالیہ اور فعل حال میں پنجابی کی طرح (ت) کی جگہ ہریانائی میں (د)
 ہوتی ہے مادہ (مارتا)

- (۱۰) ماضی مطلق میں ماقبل آخری (ی) کا وجود پنجابی کا اثر ہے۔ جیسے ان نے مار دیا۔
 (۱۱) (ن) غنہ پنجابی سے لیا گیا ہے مارناں (مارنا) توں (تو) کوں (کو) نہیں رنے،
 سیں (سے) وغیرہ۔

(۱۲) برج کے پڑوس میں واقع ہونے کی وجہ سے ہریانائی نے برج کا اثر بھی قبول کیا۔ حسب ذیل کلمات کی تسہیل برج ہی کا اثر ہے
 صاڈا ہڈی، ساپچہ ر سچ، کال (کلی)، ناٹی (مٹھی)، لاگار لگا، دوکھ (دکھ)
 راکھ (رکھ)

ذیل کے کلمات خند الواسع صانسی کی غرائب اللغات سے اخذ کر کے
 لکھے گئے ہیں۔

باٹنا (بٹنا)، باندرا (بندر)، باندھ (بند)، پھوکنی (پھکنی)، ساتو (ستو)
 (تاپ)، تپ، اس ساری بحث کا خلاصہ یہ ہوا کہ اردو (ہندوستانی)، دوآبے
 کی زبان ہونے کی وجہ سے مرکزی حیثیت رکھتی ہے۔ آس پاس کی تمام زبانوں
 نے اس سے فیض اٹھایا۔ ان میں پنجابی بھی ہے اور راجستھانی۔ گجراتی بھی۔ ایک
 لحاظ سے یہ زبانیں اردو کے مختلف روپ ہیں۔ ہریانائی میں میں درمیان کی کڑی
 ہے۔



صرفی نحوی نشوونما

زبان اپنی فطرت میں تغیر پذیر ہے۔ وہ کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہتی براہِ بدلتی رہتی اور زمانے کے بہاؤ کے ساتھ بہتی ہے۔ ٹھیک نہیں کہا جاسکتا کہ زبان کی رفتار ترقی کی گردشِ لیل و نہار سے کیا نسبت ہے۔ زبان کتنی تیزی سے روپ بدلتی ہے۔ مولانا محمد صہین آزاد فرماتے ہیں کہ

”زبان دانوں کا قول ہے کہ ساٹھ برس کے بعد ہر زبان میں ایک واضح فرق پیدا ہو جاتا ہے۔“

اگرچہ مولانا کے اس قول کی چنداں اہمیت نہیں۔ اس میں تحقیق کم اور شاہری زیادہ ہے۔ پھر بھی زبان کبھی ایسے دوروں سے گزرتی ہے کہ اس میں رد و بدل اور تغیر کی رفتار تیز سے تیز تر ہو جاتی ہے اور نصف صدی سے پہلے ہی اس کا حلیہ بدل جاتا ہے۔

اردو بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہیں۔ ترقی کی راہ اس نے بھی طے کی۔ اسے بھی زمانے کی الٹ پھیر کا سامنا کرنا پڑا۔ لیکن ہمارے اہل علم نے اردو کے حسب و نسب کی تعیین کرتے وقت اردو کو بدستور زمانے کے بہاؤ کے ساتھ بہتا دکھایا۔ اور اس کی معاصر بولیوں کو ایک منزل پر ٹکھرا دیا۔ اس

۱۲۔ وہ رفتہ رفتہ خارج ہوتا رہا ہے۔

۱۔ آب حیات مطبوعہ ۱۹۵۰ء صفحہ ۱۳۰ ۲۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں (پنجاب میں اردو صفحہ ۵)۔ اردو اور پنجابی زبانوں کا وہ عفر جو قدیم سے ان میں مشترک تھا۔ اردو

کی وجہ نہ بتائی کہ جب اردو اور اس کی ہمسر بولیوں کے سفر کا آغاز کسی ایک مقام سے ساتھ ساتھ اور قدم قدم ہوا تھا۔ تو کس لئے اردو منزلوں پر منزلیں مارتی چلی گئی اور اس کی رفیق سفر تھک کر بیٹھ رہی۔ اور دو نے اپنے جگر گوشے تک نوچ کر اپنے سے الگ کر دیئے اور اس رفیق سفر پنجابی، نے اپنے قدیم سے قدیم سرمایہ کو بھی سینے سے چمٹائے رکھا۔

کیا اس لئے کہ "دہلی میں یہ زبان برج اور دوسری زبانوں کے دن رات کے باہمی تعلقات کی بنا پر وقتاً فوقتاً ترمیم قبول کرتی رہتی ہے اور رفتہ رفتہ اس کی شکل میں تبدیلی ہو جاتی ہے"۔

یہ خیال کئی وجوہ سے ناقابل قبول ہے۔ اول دو یا دو سے زیادہ زبانیں جب ایک دوسرے سے ملتی ہیں تو اس میل ملاپ کا اثر صرف ایک زبان پر نہیں پڑتا، بلکہ سراسر دونوں اثر پذیر ہوتی ہیں اور اس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ دونوں کے تعمیری عناصر تخریب کی نذر ہو جاتے ہیں۔ اردو برج کی ترمیمیں قبول کرتی رہی۔ لیکن برج اردو سے اصلاح نہ لی، کیوں؟ دوسرے موجودہ اردو ساخت اور اساس کے اعتبار سے موجودہ پنجابی سے مختلف ہے اگر اردو اور پنجابی کے اختلافات کی وجہ یہ ہے کہ اردو دہلی جانے کے بعد برج سے وقتاً فوقتاً ترمیم.... قبول کرتی رہی، تو اصلاً اسے موجودہ پنجابی سے مختلف نہ ہونا چاہیے۔ تیسرے اردو کے ان اہم عناصر کی کیا ترمیم ہوگی اور انہیں دہلی کی کس زبان سے ماخوذ بتایا جائے گا۔ جو نہ برج میں ہیں اور نہ پنجابی میں۔ نہ انھیں پنجابی کہا جاسکتا ہے اور نہ برج سے ترمیم

قبول کرنے کا نتیجہ ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ غیر فاعلی حالت میں ”وں“ کے اضافے سے جمع بنانے کا قاعدہ نہ پنجابی میں ہے نہ برہمچ میں۔ اردو میں یہ قاعدہ کہاں سے آیا؟ دہلی کی جس زبان سے جمع کا یہ قاعدہ لیا گیا، اردو اس زبان کی ترقی یافتہ صورت کیوں نہیں ہو سکتی جو اس نے صرفی نحو کی نشوونما کے بعد اختیار کی۔

چوتھے اس ساری بحث میں دہلی اور میرٹھ کے علاقے میں بولی جانے والی (کھڑی) زبان سرے سے نظر انداز ہو جاتی ہے۔ اس زبان کے وجود کو سولانا نے بھی تسلیم کیا ہے اور یہ مانا ہے کہ یہ نہ برہمچ ہے نہ ہریانوی اور نہ تنوچی۔ یہ دہلی کی وہ قدیم زبان ہے جس سے ارتقا پا کر موجودہ اردو وجود میں آئی اس پر میں پہلے تفصیل سے بحث کر چکا ہوں۔ یہاں مجھے اس مسئلے کے ایک دوسرے دلچسپ پہلو کو لے کر اردو کا صرفی نحو کی نشوونما اور صرفی ارتقا دکھانے ہے اور اس کے متعلق بعض گمراہ کن غلط فہمیاں دور کرنے ہیں جو بد قسمتی سے اردو ان طبقے میں بہت عام ہیں اور آئے دن پھیلتی رہتی ہیں۔

مولانا شیرانی مرحوم اردو اور پنجابی صرف و نحو کے عمیق نقابلی مطالعہ کے بعد جس نتیجے پر پہنچے اس کا ذکر انھوں نے ان الفاظ میں کیا ہے کہ ”ان زبانوں (اردو اور پنجابی) میں (آج) جو اختلاف دیکھا جاتا ہے وہ اکثر اس وقت واقع ہوا ہے جب اردو کے پرورش شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے نے دہلی اور کنٹرول میں شروع کی ہے“ ہریانوی اور اردو کے رشتے کی وضاحت کرتے ہوئے مولانا فرماتے ہیں کہ

”گیارہویں صدی ہجری میں دہریانی، اردو سے اس قدر مختلف نہیں تھی جس قدر آج دکھائی دیتی ہے۔ کیونکہ زمانہ مابعد میں ہریانی اپنی اصلی حالت پر قائم رہی کوئی زبان اپنی اصلی حالت پر قائم نہیں رہتی، اردو میں دہلی کے محاورے دیر محاورے کہاں سے آئے، اور شعراء کے تصرفات کی بنا پر کثیر تغیرات واقع ہوئے۔ مولانا اردو کے صرفی نحو نشوونما اور اس کے فطری ارتقا کو نظر انداز کر کے لسانی تغیرات کی ذمہ داری دہلی اور لکھنؤ کے شعراء اور تعلیم یافتہ طبقے پر ڈالتے ہیں۔ مشہور یہاں ہے کہ دہلی میں منظر جان جاناں اور ظہور الدین حاتم نے اردو زبان میں اصلاح و ترمیم کی بنا ڈالی جو لکھنؤ میں ناسخ کے عہد تک جاری رہی اٹھارہویں صدی کے نصف سے انیسویں صدی کے نصف تک اردو میں تراش و خراش ہوتی رہی۔ اس سلسلے میں ذیل کے امور اہل علم کی توجہ کے قابل ہیں۔

شعراء کی اصلاح و ترمیم کا تعلق اردو زبان سے نہ تھا، شاعری کی زبان یعنی ریختہ سے تھا۔ حاتم و ناسخ نے اردو کی اصلاح نہیں کی۔ اس زبان کو سنوارا جو ان کے زمانے میں عام طور سے، ان اسباب کی بناء پر جو کا ذکر میں آگے کر دوں گا۔ شاعری میں برقی جانے لگی تھی۔ شاہ حاتم نے دیوان زادے کے مقولے میں اس حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھایا ہے دوسرے یہ اصلاح ان کا ذاتی یا استبدادی فعل نہ تھا۔ وہ اپنی خواہش پسند اور صوابدید کے مطابق اردو شاعری کی زبان کو نئے قالب میں ڈھالنا نہیں چاہتے تھے، اس انجان بڑھیا کی طرح جس نے شاہباز کی چونچ تراش کر اس کے پنجے قلم کر دیئے تھے۔ اردو میں تراش و خراش ان کا منصب نہ تھا اس اصلاح کی ضرورت اس لئے پیش آئی جیسا کہ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ دہلی میں اردو شاعری کی داس بیل پڑی تو دہلوی شعراء کے سامنے دکن

کی اردو شاعری نمونہ بنی۔ انھوں نے دکنی شعراء کی پیروی کی اور ان کی تقلید میں زبان بھی وہی اختیار کی جو دکنی شعراء کے یہاں استعمال ہوئی تھی۔ یہ زبان دہلی کی رائج الوقت زبان سے مختلف تھی۔ مرزا مظہر اللہ اور شاہ حاتم شاعری کی اس "دکن زدہ" زبان کو دکنی عناصر سے پاک کر کے دہلی کے روزمرہ سے قریب تر لے آئے۔

شاہ حاتم فرماتے ہیں:-

» روزمرہ دہلی کے میرزا یا ان ہند و فصیح گو یاں اردو محاورہ دارند منظور

وانستہ

یایوں کہے کہ شعراء جانتے تھے کہ محالفاظ وہ باندھ رہے ہیں اردو نہیں دکن کے ہیں۔ اور ملکسال باہر میں لیکن جیسا کہ میر انشا اللہ خاں نے لکھا ہے شری ضرورت سے مجبور ہو کر غلط شعریں باندھ جاتے تھے۔ نثر میں مجبوری نہ تھی اس لئے یہ غیر ملکسالی الفاظ نظم میں جڑ پکڑ گئے نثر میں راہ نہ پاسکے۔ مصلحین زبان نے ان الفاظ کے خلاف جہاد کر کے ریختہ کے بانگ کو جو دکنی الفاظ کے خنجر خاشاک سے اڑا گیا تھا پاک کیا۔ انشاء فرماتے ہیں کہ

» میں ان صاحبوں کا احسان مند ہوں کہ انھوں نے کئی نامعقول الفاظ ترک کر دیئے۔ جیسے: منے، بمعنی میں (درمیان)، پہلے یہ لفظ شعروں میں آتا تھا جیسا کہ میاں آبرو نے کہا ہے »

برمنے جا نہ تھا اک جھولی تھی

مصلحین شعراء کی اصلاح کا دائرہ الفاظ و مرکبات تک محدود رہا اس

سے آگے نہ بڑھا۔ ذیل کے الفاظ شاہ حاتم نے متروک قرار دیئے۔

۱۔ ترجمہ دریائے لطافت صفحہ ۵۸ ۵۹ ترجمہ دریائے لطافت صفحہ ۵۹

(۱) در، بر، اردو دیگر الفاظ و افعال - فارسی -

(۲) الفاظ ہندی مثل نین، و جگ -

حسب ذیل الفاظ میں انھوں نے ترمیم کی :-

(۱) تپسی کو تسبیح، صبحی کو صبح، بیکانہ کو بے گانہ، دوانہ کو دیوانہ، مرض
(ایکون (وسط) کو مرض) (فتح وسط)

(۲) سستی کو سہ، اودن کو ادھر، کیدھر کو کدھر، یاں کو یہاں، واں کو وہاں
نکھار قریب قریب بھی حال، میر و مرزا کی اصلاحات کا ہے۔ ان شعراء نے عربی
و فارسی الفاظ کو ترک کیا۔ جن میں شعری ضرورت کی بنا پر کسی قسم کا ناجائز
یا مستعمل زبان کے مزاج کے خلاف کوئی تصرف ہوا تھا۔ مثلاً متحرک کو ساکن
ساکن کو متحرک، مشدد کو مخفف، مخفف کو مشدد، مذکر کو مؤنث، مؤنث کو
مذکر کر لیا گیا تھا۔ ان کا تلفظ اصلی زبان کے تلفظ کے مطابق نہ تھا۔ ان
میں کوئی حرکت زیادہ یا کم کر دیا گیا تھا، یا وہ الفاظ پنجابی، یا دکنی
یا برج سے اردو میں چلے آئے تھے اور اردو نہ بنے تھے، یا ان کی شکل
اور تلفظ اس سے مختلف تھا جس شکل اور تلفظ کے ساتھ وہ دہاکا زبان
میں رائے تھے۔ صیغہ بگراچی نے تروکات سخن کی جو فہرست جلوہ خضر میں
درج کی ہے اس پر ایک نظر ڈالتے ہی میرے اس قول کی تصدیق ہو
جاتی ہے۔

مولانا شیرانی کا ارشاد ہے کہ

روانھوں نے (اردو شعراء نے) اپنی دانست میں اردو کی اصلاح کی، مگر
اکثر موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کے اصول نے ایک صوفی کے

نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں اتنی و برائی پیدا کر دی ہے۔ قدیمی اصول جن پر زبان کی تعمیر ہوئی تھی جامع، مفید اور کارآمد تھے۔

اصلاح و ترمیم کی مولانا حسب ذیل مثالیں پیش فرماتے ہیں کہ
 ”پہلانی جمع کے قاعدے کو انھوں نے بالکل بیکار اور باطل کر دیا۔ اقلیم زبان سے حرف علت و لون غنہ کے اخراج پر ہم ان سے متفق ہو سکتے ہیں۔ لیکن افعال یا اسماء سے جمع مونث کے ترک کرنے میں ہرگز ہرگز حق بجانب نہیں۔ اس نے زبان سے موسیقیت اور خوش آہنگی کے ایک بڑے عنصر کو ہر یا کر دیا ہے۔
 اردو شعرا نے پہلانی جمع کے قاعدے باطل کئے اور نہ اقلیم زبان سے حرف علت اور لون غنہ کو نکالا۔ یہ سب کچھ زبان کی تغیر پسند اور نو پسند فطرت کے اندرونی تقاضوں کے اثر سے ہوا۔ مسلمانوں کی سرپرستی میں آنے سے پہلے اردو دہلی اور اس کے نواح میں بولی جا رہی تھی۔ اگر یہ اس شکل وہ نہ تھی جو آج ہے۔ یا مسلمانوں کی سرپرستی میں آنے کے بعد ہوئی۔ اپنا زنگ کیلئے قدیم دوروں میں اس نے نت نئی صورتیں بدل لی تھیں۔ نئے دور میں قدم رکھنے کے بعد کبھی وہ نئے نئے روپ و صورتیں رہی۔ زبان کی نت نئی تبدیلیوں کا ذمہ دار اردو شعرا اور تعلیم یافتہ طبقے کو ٹھہرانا حقیقت کے خلاف ہے۔ نیز اس صحیح اس کاموید نہیں حقیقت کے خلاف اس لئے کہ شعرا و معلمین کے ہمارے ناموں کی تفصیلات تذکرہ وں میں مرقوم ہیں۔ ان میں صرف نحوی اصطلاحات شامل نہیں۔ اگر شعرا صرف نحوی اصول و قواعد میں ترمیم و اصلاح کرتے تو تذکرہ نگاروں کی نظر میں اس پر ضرور پڑتیں اور وہ اس کا ذکر کرتے، قیاس سے اس لئے اس کی تائید نہیں ہوتی کہ صرف اصول کی اصلاح و ترمیم یا ان میں کسی قسم

کا تصرف شعراء یا تعلیم یافتہ طبقے کے اختیار و اقتدار سے باہر ہے ان کا ہاتھ زبان کے واسطے نہ پہنچ سکا۔ اس کے گریبان پر وہ کیا ہاتھ ڈال سکتے تھے۔

اردو کے صرفی نحوی اصول و قواعد میں وقتاً فوقتاً ترمیمیں ہوئیں اس میں شبہ نہیں۔ شبہ اس میں ہے کہ یہ ترمیمیں شعراء اردو کے ہاتھوں عمل میں آئیں۔ میں کہتا ہوں زبان کی فطرت ہے کہ وہ زمانے کی ہر کر وٹ کے ساتھ کر وٹ بدلتی رہی ہے مولانا جسے زبان کے قواعد میں ابتری و برتری بتاتے ہیں۔ جدید دبستان لسانیات کا امام لیسپر سن اسے زبان کی برتری، تفوق اور اصلاح کی ایک اچھی اور صحت مند علامت قرار دیتا ہے۔ وہ کہتا ہے زبان کے ہارے میں جو بکٹیں کی گئیں وہ بیشتر لا طائل اور بے سود ہیں۔ ان سے کوئی علمی نکتہ دریافت نہیں ہوا۔ اصل سوال جس کی کوئی اہمیت ہے یہ ہے کہ زبان میں تغیر کا رخ ترقی کی طرف ہے یا تنزل کی طرف؟ زبان روپ بدل کر آگے بڑھتی ہے یا پیچھے ہٹتی ہے؟ اس میں ابتری و برتری رونما ہوتی ہے یا برتری و ہمواری لیسپر سن کہتا ہے لہ کہ مختلف زبانوں کے تاریخی ارتقا کے جائزے سے ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ صرفی نحوی اصول کے لحاظ سے زبان کا عام رجحان و فطری میلان ہے کہ وہ ابتری سے برتری کی طرف قدم بڑھائے اور ناہمواری (CHAOR) سے ہمواری (COMMSY) کی طرف قدیمی اصولوں کو جن پر زبان کی تعمیر ہوئی۔ جامع مفید اور کارآمد بنانا جدید نظریہ ارتقا کے منافی ہے۔ اس سے اس نتیجے کی تکذیب ہوتی ہے جس پر جدید لسانیات کے ماہر تحقیق جستجو اور کاوش کے بعد پہنچے۔ زبان کے قدیمی اصولوں کی جامعیت اگر ان کی کثرت (RICHNESS) وسعت و نگارنگی اور تنوع ہے تو ہو سکتا ہے وہ اصول جامع ہوں لیکن اس میں شبہ کی گنجائش ہے کہ وہ اصول اور کارآمد نہیں۔

اگر وہ مفید ہوتے تو نذر تخریب نہ ہوتے۔ مفید اور کارآمد چیزیں ہوتی ہیں باقی
 رہتی ہیں پانی کے ادھر کے جھاگ دیکھتے ہی دیکھتے ہوا ہو جاتے ہیں۔ اور اندر تو یہ ہیں بید جا
 والے موتی جو نفع بخش اور کارآمد ہوتے ہیں باقی رہ جاتے ہیں۔ زبان کے قیدی فاعل بن گئے
 صنائع ہو جانے کا مولانا کو افسوس ہے سرے سے بے سود اور غائب یہ تھے۔ اگر مافیہ
 تو انسان کی ذہنی اور فکری نشوونما کی وجہ سے اپنی افادیت کو پہنکے اور حرا و گشت
 کی طرح زبان کے نو پذیر جسم سے چمٹے ہوئے تھے زمانے کے بے رحم ہاتھ نے اس حرام
 و بے جان گوشت کے لوتھڑے کو زبان کے جسم سے نوچ کر الگ کیا۔ مشہور جرمن
 ماہر لسانیات کراٹر (KRAUTER) کہتا ہے
 ”قدیم سینوں، سولوں اور آوازوں کے نقوش، رصندے ہوتے اور ٹٹے دیکھ کر دل
 غم و غصے سے بھر جاتے ہیں لیکن انصاف پسند جس کی آنکھوں پر تعصب کی پٹی بندھی
 ہوئی نہیں، جانتا کہ یہ ارتقا کی جیت ہے جو اس نے مردہ اور بے جان مواد پر حاصل کی؛
 مولانا پرانی جمع کے قاعدے کو زبان کی موسیقیت اور خوش آہنگی کا ایک بڑا عنصر
 قرار دے کر فرماتے ہیں، کیا کوئی شخص مرزا سوزا کے ان اشعار کی خوشنوائی سے انکار
 کر سکتا ہے۔ جو پرانی طرز کے لکھے گئے ہیں۔

خاک و خوں میں صورتیں کیا کیا نہ رلیاں دیکھیاں
 اے فلک باتیں تری کوئی نہ بھلیاں دیکھیاں
 وہ رہا دست تاسف کے تئیں ملتا ہوا
 جن نے وہ آنکھیاں خمار لودہ ملیا دیکھیاں

مولانا زبان کے پرانے، ازکار رفتہ تکلفات کو زبان کے قواعد کا زیر سمجھ کر سودا

کے مندرجہ بالا اشعار کی خوشنوائی پر سر دھنتے ہیں۔ اردو کا جملہ

لے بحوالہ سپر سن ”زبان میں ارتقا“ طبع دوم ص ۱۵۔

” مرنے والی لڑکیوں کی مائیں روتی روتی کہتی تھیں۔“

جب قدیم اردو قواعد کے مطابق اس طرح لکھا جاتا ہے۔

” مرنے والیاں لڑکیاں کیاں مائیاں روتیاں روتیاں کہتیاں تھیاں۔“

تو انھیں ایک حسین گلدستہ نظر آتا ہے۔ مولانا زبان کے جن تکلفات کو قواعد زبان کا زیور سمجھتے ہیں، بیان کے قریب قریب اسی نوع کے تکلفات کبھی اسالیب بیان کی زینت سمجھے جاتے تھے۔ مولانا زبان کی موسیقیت اور خوش آہنگی پر فریفتہ ہیں لوگ بیان کی خوشنوائی اور نغمہ سرائی پر ریکھے ہوئے تھے۔ لفظ نگاہ ایک ہی ہے۔ یعنی مقصد سے زیادہ ذریعے کی اہمیت اور جوہر کو نظر انداز کر کے زیور سے لگاؤ۔ زبان خیالات کے اظہار کا ذریعہ ہے، مقصد اظہار ہے زبان نہیں، بیان ہے طرز بیان نہیں، زبان خوش آہنگ ہے۔ اگر مقصد سیدھی طرح اظہار کر دے۔ طرز بیان دلنشین ہے اگر دلفنیا اور صفائی کے ساتھ دل کی بات دل تک پہنچا دے۔ راسک کہتا ہے کہ

” جامع لسانیاتی ساخت جو اسماء و افعال کے رنگارنگ لائحوں پر مشتمل ہو۔ اپنے اندر بڑی اقداریت رکھتی ہے لیکن اس کے مقابلے میں سادگی اور آسانی کے فوائد بھی ہیں۔ جنہیں نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔“

یسر سن لکھتا ہے یہ

قدیم زبانوں کے برائے نام جامع اور متنوع قاعدے اور اعرابی لائحے زبان کا

حسن نہیں عیب ہیں۔ جنہوں نے زبان کے چرے کو بھرا اور داغدار کر دیا ہے۔“

اس سلسلے میں فان ہم یوٹ کا یہ قول بھی توجہ کے قابل ہے اس سے ثابت ہوتا

ہے کہ زبان کا حسن اس کی سادگی اور الھڑ پن میں ہے زبان وہی حسین و دلنشین

ہے جو اپنے مقصد یعنی اظہار خیال میں کسی رکاوٹ اور پیچیدگی کے بغیر بولنے والے کی مدد کرے

۱۴ بحوالہ زبان میں ارتقا، ص ۱۴۰ ۱۵ بحوالہ زبان میں ارتقا، ص ۱۴۰

”زبان کے معنی ہیں گویائی اور گویائی انسان کا تہذیبی عمل ہے، جس کے ذریعے وہ اپنا مافی الضمیر کسی دوسرے انسان تک پہنچاتا ہے زبان وہی بلند مرتبت ہے جو کم سے کم ذرائع کی مدد سے اپنا یہ مقصد پورا کر دے۔ یا لوں کہنے کے جو زیادہ سے مطالب کا اظہار کم سے کم الفاظ اور سادہ سے سادہ اصول میں کر سکے یہ“

لیسر سن کے حوالے سے یہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ قریب قریب ہر زبان میں تبدیلی کا رخ سادگی اور آسانی کی طرف سے لیسر سن کہتا ہے کہ آریائی زبانوں کے قدیم ادوار کا جدید ادوار سے مقابلہ کرنے پر پتہ چلتا ہے کہ زبان کے جدید ادوار کی صرفی شکلیں مختصر کتر، سادہ باقاعدہ اور کسی تدر عام ہیں۔ اس کے مقابلے میں قدیم دور کے صیغے اور ان کی صورتیں طویل اور پیچیدہ بے قاعدہ اور متعین ہیں۔ یہ اصول تمام زبانوں میں تفاوت درجات کے ساتھ کارفرما رہا ہے لہٰذا آئیے اس اصول کو سامنے رکھ کر اردو کے صرفی نحوی قواعد کا جائزہ لیں۔

سب سے پہلے اختصار کو لیجئے۔ اردو روز ادل سے ”ہر چیز مختصر گیرید“ پر عامل رہی ہے، دسویں صدی عیسوی سے پہلے وہ اپ بھرتش دور میں تھی تو اس کے اسماء افعال، حروف، اسمی و فعلی لاحقے جن کے تعمیر الفاظ کا کام لیا جاتا ہے۔ طویل الذیل واقع ہوئے تھے۔ ان میں چند دسویں صدی کے بعد کے دور میں بھی رہتے۔ جوگی کی طرح چلے آئے یہ بعد میں پھٹنے کا قدیم اردو میں کیرا ”تھا پہلے کیرا“ ہوا اس کے بعد (لے) کر کیر اور تنسی نے ”کر“ استعمال کیا ہے۔ ک، (الف علامت تذکیر ہے) اس کی آخری شکل ہے۔ مزید کاٹ پھانٹ کی گنجائش نہیں در نہ شاید وترشتا ہے اور ”تھا“ اردو کے دکنی دور میں ”ا ہے“ اور ”تھا“ تھے۔ ان کا الف نذر تخفیف ہوا ”جگہ“ غالباً ”جائے گاہ کی

تراش ہے جو جاگ " ہوتا ہوا " جاگ " بنا ۔ متقارین شعراء کے دور دوم تک دہلی میں عام طبع سے " جاگ " ہی بولا جاتا تھا ۔ خواجہ میر درد فرماتے ہیں ۔

چلنے کہیں اس جاگ کہ ہم تم ہوں اکیلے
گوشہ نہ ملے گا کوئی میدان ملے گا

(لاگا) (لگا) کا بھی یہی حال ہے ۔ میر صاحب فرماتے ہیں

فن جگر جو نہ بنے لاگا : پلوں ہی پر رہنے لاگا

کیدھر، جیدھر، ایدھر، ادھر وغیرہ کلمات کی (ی) اور (و) کی حیثیت (لاگا) اور جاگ کے الف کی ی ہے ان حروف کی بابت مولانا شیرانی فرماتے ہیں : اقلیم زبان سے ان کے اخراج پر ہم متفق ہیں ۔ " جاگ " کو چھوڑ کر باقی کلمات کے بارے میں مجھے شبہ ہے ۔ کہ ان کے حروف علت " ی "، " و "، اصلی ہیں ۔ میر تقی اللہ خاں کی رائے ہے کہ یہ حروف بعد کی پیداوار ہیں اور شاید اس زمانے کا طرز تحریر ان کی تخلیق کا ذمہ دار ہے ۔ قدیم زمانے میں بعض کاتب کتابت میں ضمہ کی رعایت سے " و " اور کسرہ کی رعایت سے " ی " لکھ دیا کرتے تھے ۔ اول اول بولنے میں " ی " اور " و " دے دے " بعد میں ان کا اعلان ہونے لگا ۔ اس لئے حاتم وغیرہ شعراء مصالحین کو اس طرز کتابت اور طرز تلفظ کے خلاف جہاد کرنا پڑا ۔

تنگ، اردو کے اختصار پسند رجحان کی اچھی مثال ہے ۔ یہ آج سے تقریباً چار سو سال پہلے " تو لگن " تھا ۔ سب رس میں ہے ۔ جو لگن بشریت اس میں باقی ہے تو لگن انا اللہ کہنے کی مشتاقی ہے ۔ (ص ۱۰۹) " تو لگن " سے " تو لگ " ہوا پھر تب لگ " آج کے بول تو لگ " لگ " اور تنگ " تو قدیم زمانے میں " تاوت " تھا ۔ تاؤ " تو اس کے درمیان حلقے ہیں ۔ ایک شکل اس کی تب ہے " تب کبھی " کی جگہ اور ان کے معنی میں تو کبھی " در لفظ ت " و سکون و آج بھی مستعمل ہے اگر " یہ بات تسلیم کر لی جائے تو کبھی میرے نزدیک "۔

”یہ شاہ جہاں آباد کی زمین کافیض ہے کہ کلے کے آخر سے ’وں‘ غنہ کا دم پھلا
اڑ گیا ورنہ سادات بارہہ کے پراتم بزرگ جواپنے وطن میں رہے ’کو، کو، کو‘ بولتے
ہیں۔“

پرائی جمع کے قاعدے کی بابت مولانا فرماتے ہیں کہ ”اسے باطل اور بے کار
کر دیا گیا“ پرائی جمع کے قاعدے سے ان کی مراد شاید لا تنفہ ’اں‘ سے ہے دکن میں
عام طور سے اور دہلی میں اردو شاعری کے باقاعدہ آغاز سے پہلے مذکور مونث کی جمع
’اں‘ کے اٹھانے سے بنتی تھی جیسے باتاں، بھارٹاں، غمزاں، بھائییاں، مائیوں، جمع کا
یہ قاعدہ پنجابی، سندھی، مارواڑی، مشرقی مندی میں بھی ہے۔ اور اس لحاظ سے قدیم
ہے کہ اس کا جوڑ سنسکرت لاحقہ جمع (بے جنس) آن (دکھو) سے لگایا جاسکتا ہے لیکن
اردو کے گہرے تاریخی مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ’اں‘ کی جمع اردو میں ’وں‘ کی
جمع سے زیادہ قدیم نہیں۔ اس کی واضح اور ناقابل تردید شہادتیں درج ذیل ہیں۔

(۱) سید محمد حسینی کیسودراز کا رسالہ معراج العاشقین دکنی ادب کی دریافت شدہ

کتابوں میں سب سے قدیم ہے۔ اس میں ایک مقام پر (ص ۲۰۰) کان کی جمع
کانوں (وں) کے ساتھ استعمال ہوئی ہے۔

(۲) دکنی شعراء کے یہاں لاحقہ ’اں‘ کے پہلو میں ’وں‘ بھی ملا ہے، محمد امین دکنی

کا یہ شعر ملاحظہ ہو۔

وہ دوزخ کی آگ کو رب نے دھوئی

کئی لاکھوں براں جل یوسے ڈلہوئی

اس میں براں (جمع بر معنی برس) کی صفت لاکھوں (جمع لاکھ باضافہ وں)

استعمال ہوئی ہے (براں) کی صحبت میں لاکھیاں یہاں زیادہ خوش آہنگ تھا۔

لیکن شاعر نے لاکھوں استعمال کیا۔

قدیم اردو ادب پنجابی میں اسماء عامہ یعنی ضماائر، اشارات، موصولات، کنایات
 حروف استفہام کے جمع کے صیغے بول چال اور تحریر کی زبان میں اس وقت استعمال
 ہوتے تھے جب کثرت پر زور دیا جاتا تھا۔ یا مجموعہ اشیاء اور جمعیت افراد کا اظہار
 مقصود ہو کرتا تھا۔ یہ طریقہ قدیم سے ان زبانوں میں رائج چلا آ رہا تھا۔ اردو کی
 پرانی کہاوت ہے ”چار یار چاند بیکار“ اردو والوں نے مجموعی حیثیت جتانے کیلئے
 (چاہا) کی جمع بنائی۔ انگریزی میں یہی بات کہنا چاہیں تو ALL وغیرہ کوئی لفظ اضافہ
 کر کے کہیں گے (ALL THE POUP) ”سب معنی جمع ہیں اور کثرت و تعدد کا اظہار ہوتا
 ہے۔ اردو میں سمجھوں (قدیم زمانے میں سب کا تلفظ سبھ کیا جاتا تھا، اس کی جمع ہوئی
 کہتے ہیں۔ ”سمجھوں نے مل کر چھپراٹھایا“ اس کے علاوہ حسب ذیل دوسری جمع کے صیغے
 اردو میں ہیں۔

انہوں (جمع ان، انہوں) (جمع ان) جنہوں (جمع جن) کنہوں (جمع کن)
 کسی زمانے میں یہ صیغے مغیر، حالت میں عام طور سے مستعمل تھے۔ اہل اردو
 کہا کرتے تھے ”جنہوں کے واسطے ہم نے جان دی ہے۔ انہوں کو ہم خوب جانتے ہیں“
 لیکن آج ان صیغوں کا یہ استعمال اردو روزمرہ کے خلاف ہے۔ آج یہ صیغے صرف
 ”نے“ کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں۔ ”سے“ کو، کا، پر وغیرہ کے ساتھ ان کا استعمال
 صحیح نہیں سمجھا جاتا۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ یہ صیغے ”ن“ پر ختم ہوتے ہیں ان پر
 ”ے“ بڑھا کر ان نے جن نے۔ کہیں تو اشتباہ ہو جاتا ہے کسی زمانے میں اس نے
 اور اہیں نے کو اس، اور ن، کے ادغام کے اتے اور جتنے کہا کرتے تھے۔ اس کے علاوہ
 دونوں کا اجتماع پسندیدہ اور مستحسن نہیں۔ کو، کا، وغیرہ حروف مغیرہ ان کلمات

لے اشارہ ”سب سے“ کی جگہ ”سمجھوں نے“ مثل پورے والوں کی زبان بتاتے ہیں ص ۲۵

پرافتخار کر کے 'ہم کو' یا 'ہم کا' یا 'ہم سے' ان کو، ان کا، ان سے، کہنے میں کوئی قباحت نہ تھی۔ اس لئے 'نے' کے ساتھ قدیم جمع کے صیغے بد قرار رہے۔ کو، کا، وغیرہ حروف کے ساتھ ان میں تخفیف کر لی گئی۔

بہر حال ان مسیوقوں کی یہ بنادٹ بڑی پرانی ہے اور اغلب یہ ہے کہ میں زمانے میں ان کلمات پر 'وں' بڑھوایا گیا اردو اور پنجابی میں 'اں' نہادہ کرنے کا رواج نہ تھا۔ ان کلموں پر "اں" نہیں بڑھا۔ یہ اپنی قدیم شکل ہی میں رائج رہے۔ پاس پڑوس کے الفاظ کی سمجھت نے بھی انہیں متاثر نہ کیا۔ احمد دکنی کے مذکورہ بالا شعر میں دیراں کے پہلو میں لاکھوں استعمال ہونے کی وجہ اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے کہ لاکھوں، اردو میں اس وقت بلی تھتا جب 'دیراں' نے جنم نہیں لیا تھا۔ وہ مدت سے 'وں' کے ساتھ استعمال ہو رہا تھا۔ لے لینے والے اسے واحد سمجھا کئے اور یہ بھول گئے کہ وہ جمع کا صیغہ ہے۔ بتے 'وں' بڑھا کر وضع کیا گیا ہے۔ ورنہ 'دیراں' کی قیاس پر جمع بناتے۔ 'ہم' کی 'ہموں' اور 'تم' کی 'تمہوں' (تم اصل میں تمہ تھا) انہوں کے قیاس پر اردو قاعدے اور اس کے مزاج کے مطابق بنائی گئی۔ امین دکنی کہتا ہے :-
مہوں نے دیکھ کر اس گھاؤ کھائی

سہن، اور تمہیں، برکھی قاعدے سے بنے۔ چند کھان برہمن کا شعر ہے :-
 خدا نے کس شہر اندھ من کو لائے ڈالامے
 نہ دلبر ہے، نہ ساتی ہے، نہ نیشہ بخنے پیا لے
 سوئی کا گوری کہتے ہیں :-

ہم نہ تمہیں کو دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا
ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی کھلی یہ پت کیا

مولانا شیرانی فرماتے ہیں: ہم کی شکل ہمارے سب سے زیادہ موثر ہے لیکن ہمارے آج

ماتا ہے وہ پرانے شعرا میں۔ 'ہمیں' متاخرین نے ترک کر دیا۔ ہمیں خدا کے فضل سے
 آج بھی زندہ و سلامت۔ ہمیں اور بھی (بیلے مہول) میں بڑا فرق ہے۔ 'ہمیں'
 ہم کی جمع ہے جسے 'وں' بڑھا کر وضع کیا گیا۔ اس کی نوعیت وہی ہے جو انہوں اور
 'جنہوں' کی ہے۔ 'ہمیں' ہم کی مفعولی (ثانوی) حالت ہے۔ 'ہمیں' اس میں مفعولی ہے۔
 'ہے' 'نہے' 'تھے' اسے وغیرہ مفرد ضمیروں میں بھی ہے۔ 'ہما' مولانا کو پرانے شعراء
 کے یہاں اس لئے نہیں ملا کہ جب 'ہمیں' وضع ہوا تو 'وں' کی جمع کا قاعدہ نہ تھا۔
 یہ قاعدہ اردو کا قدیمی قاعدہ نہیں، بعد کی پیداوار ہے اور باہر سے لیا گیا ہے۔ فارسی
 کے اثر سے یہ اردو میں آیا۔ اول اول اہل اردو نے اس کو عربی فارسی الفاظ تک
 محدود رکھا اور فارسی قواعد سے کے خلاف صفت یا اضافت کے بغیر فارسی
 عربی الفاظ کی جمع (وں) سے بنائی جیسے۔

گل پہاڑیں سن کے حبیب کو دیں بلبلان صدا

ہاتھ سے جاتا رہا دل دیکھ مہرباں کی چال

زلزلت حوایاں کی ہوئی ہے مرے جی کو خجالی

اہل دکن نے غالباً راہبستانی کے زیر اثر اس قاعدے کو عام کر دیا۔ وہ سنہدی

لفظوں پر بھی یہ عمل کرنے لگے۔ اور پہاڑ کی جمع پہاڑاں، بات کی جمع باتاں بنانے لگے۔

عطفت و اضافت کے باب میں بھی انہوں نے یہی کیا تھا۔ اور حدود کی رعایت نہ کر کے

سنہدی و فارسی (یا عربی) لفظوں کے مابین عطفت و اضافت کا اصول برتا تھا۔

لے اس مقام پر مولانا نے یائے معرود اور یائے مجہول میں فرق نہیں کیا اور کہیں 'ہمیں' وغیرہ

کو جن میں یائے معرود ہے 'اتیں' اور جن کے ہوزن اور مساری قرار دیا۔ لڑکیں، اور جن

اگرچہ ہوزن میں۔ دونوں میں لاحقہ 'یں' ہے۔ لیکن ہمیں، کالاحقہ مفعولی ہے۔ اور لڑکیں،

کا جمعیت کے لئے۔

اردو میں 'اں' کے عام طور سے رواج پا جانے کے بعد جمع کے قاعدوں میں نا
 ہواری اور ایک طرح کی اتیری رونما ہوئی۔ کہیں 'وں' سے جمع بنائی گئی۔ کہیں 'اں'
 سے۔ کہیں 'یا' سے۔ اور کہیں صرف 'ے' سے۔ یہ زبان کی سادگی اور اصول
 پسند مزاج کے خلاف تھا۔ اردو نے ان میں کارٹ چھانٹ کی۔ اصول انتخاب کو
 برتا، باقاعدگی پیدا کی جو اس زبان کا اصلی جوہر ہے۔ 'اں' ہی پر ختم ہونے والے
 مونث اسماء کے ساتھ مخصوص ہوا باقی مونث اسماء کی قائم حالت میں 'یں' سے جمع
 بنی اور مذکر اسماء کی محض 'ے' سے۔ بشرطیکہ وہ الف پر ختم ہوں۔ 'وں'، ہر اسم کو
 برابر حصہ ملا۔ تمام اسماء مذکر ہوں یا مونث، الف پر ختم ہوئے ہوں یا 'ے' پر بغیر
 حالت میں 'وں' کے اٹھانے سے جمع بنائے گئے۔ یہ اردو کا قاعدہ کلیہ ہے۔
 اس کے ساتھ ہی اردو نے ان تمام صیغوں کو چھانٹ دیا جن کا کوئی صرف
 نہ تھا جو زبان کے ارتقا کی وجہ سے اپنی افادیت کھو چکے تھے اور بے جان ہو گئے
 تھے۔ دونوں تینوں کے تیسرے پر متقدمین کے عہدِ ادب میں ایک لفظ 'ایکوں' وضع
 ہوا تھا۔ میر صاحب فرماتے ہیں۔

ایکوں کی کہاں کہنیچی 'ایکوں' کو دار کہنیچی

یہ لفظ قلم و زبان سے خارج ہوا۔

کہنوں سے، کہنوں کر، خط نسخ کہنیچی۔ کن سے کن کو، ان کے مقابلے میں مختصر
 اور سادہ تھے اور انشا کے خیال کے مطابق ان پر ہاں کی چھاپ بھی نہ تھی۔ انشا
 ایک مقام پر فرماتے ہیں وہ اصل یہ کہنوں پنجابی ہے اردو کے اکثر فصحاء اس سے
 پرہیز کرتے ہیں، دوسری جگہ ارشاد ہوا ہے: انہوں کا بیٹا، لاہور کی زبان ہے۔
 اردو میں میر اور میرزا کے عہد تک 'ی' پر ختم ہونے والے افعال و صفات کے
 حسب قاعدہ 'اں' بڑھا کر جمع بنائی جاتی تھی۔ کڑی کی جمع کڑیاں، بھلی کی بھلیاں

ہوتی تھی۔ آئی کی آئیاں، جاتی کی جاتیاں، مثلاً

بارہا وعدوں کی راتیں آئیاں ملا لہوں نے صبح کر دکھلائی
خو کا قاعدہ تھا موصوت جمع مونث ہے تو اس کی صفت مونث ہوگی،

ملا گم ہو گئیں دل پر برہ کی سائیں کڑیاں
یہ آنکھیاں کیوں سے جی گئے کا ابرو پرپیاں

استمرار کی صورت میں اصل فعل بھی جمع ہوا کرتا تھا۔ جیسے عورتیں آئیاں تھیں اور
گاتیاں تھیں۔ مولانا فرماتے ہیں یہ قاعدے زبان میں خوش آہنگی کا باعث تھے۔ اردو
نے انہیں ترک کر کے اچھا نہیں کیا۔ اس کا جواب اوپر مذکور ہوا زبان اپنے سرمایے کے
اس حصے کو زندہ اور قائم رکھتی ہے جس سے کوئی فائدہ ہو۔ انگریزی، فارسی، ترکی وغیرہ
زبانوں میں مذکر مونث دونوں کے لئے افعال و صفات یکساں ہوتی ہے۔ ان زبانوں
میں جنس کا فرق امتیاز روا نہیں جاتا کوئی اسے ان زبانوں کا عیب نہیں سمجھتا اور نہیں
کہتا کہ مرد نیک وزن نیک یا Good woman Good man ناقص "ہڈانگ" یا
غیر حکیمانہ انداز بیان ہے۔ "صفات و افعال میں جنس کے امتیاز کو ماہرین لسانیات اچھا
نظر سے نہیں دیکھتے اور اسے اردو زبان کی تداوت پرستی قرار دے کر کہتے ہیں کہ اس سے
زبان کی سالمیت کو ضرر پہونچا۔ جو اس تہذیب و ترقی کے عہد میں زبان کا جوہر ہے۔
مولانا صفت و موصوت اور مسند و مستدالیہ کی مکمل مطابقت پر قرار دے کر زبان کو
گراں بنانا اور کئی سو سال پیچھے لے جاتے ہیں۔ پروفیسر لپرسن نے مشہور لغوی میدو

کا جوہر، قول ایک مقام پر نقل کیا ہے

غیر حکیمانہ انداز بیان ہے۔ "صفات و افعال میں جنس کے امتیاز کو ماہرین لسانیات اچھا
نظر سے نہیں دیکھتے اور اسے اردو زبان کی تداوت پرستی قرار دے کر کہتے ہیں کہ اس سے
زبان کی سالمیت کو ضرر پہونچا۔ جو اس تہذیب و ترقی کے عہد میں زبان کا جوہر ہے۔
مولانا صفت و موصوت اور مسند و مستدالیہ کی مکمل مطابقت پر قرار دے کر زبان کو
گراں بنانا اور کئی سو سال پیچھے لے جاتے ہیں۔ پروفیسر لپرسن نے مشہور لغوی میدو

کا جوہر، قول ایک مقام پر نقل کیا ہے

”وے گئے“ اس میں فعل گیا اس لئے جمع لایا گیا کہ اس میں تعدد تھا اور جانے والے متعدد بار گئے۔

اس اصول کے مطابق عورتیں جاتیاں کہیں ”میں“ جاتیاں ”میں“ جمع مونث سے کیا ہم فعل جاناں کی کثرت اور اس کی ثانیث تہانا چاہتے ہیں۔ لفظوں میں کفایت شعاری موجودہ زندگی کی گوناگوں مصروفیتوں کے پیش نظر کس قدر اہم ہے اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جو کارزار حیات میں شریک ہیں حسب ذیل اردو جملے کی:

”مرنے والی لڑکیوں کی مائیں روتی روتی کہتی تھیں“

قدیم شکل مولانا یہ بتاتے ہیں:-

”مرنے والیاں لڑکیاں کیاں مائیاں روتیاں روتیاں کہتیاں تھیاں“

ان دونوں جملوں کا مقابلہ کیجئے۔ آپ کو محسوس ہوگا کہ جملہ اول میں جمع کا صیغہ تین بار استعمال ہوا ہے اور جملہ ثانی میں آٹھ بار۔ اور لطفت یہ کہ قرین کلام کے سوا اس ناخوش گوار تکرار کا معنوی اعتبار سے کوئی فائدہ نہیں،

یہاں یہ بھی عرض کر دوں کہ مائیاں، مائی کی جمع ہے۔ ماں کی مائیں ہے کی کی جمع دکیاں، کبھی دکن میں ہوا کرتی تھی لیکن عام نہ تھی۔ ”معرج العاشقین میں جہاں صندل کیاں لکڑیاں“ رمز کیاں نشانیاں جیسی ترکیبیں استعمال ہوئی ہیں۔ وہاں پیر کی صفات (ص ۲) معشوق کی باتاں (ص ۲۳) بھی ملی ہیں۔ جن میں مصنفات جمع مونث ہے اس کے باوجود صرف اضافت کو مقرر لایا گیا ہے شمالی منہ میں صرف اضافت کو جمع بتانے کا دستور نہ تھا۔ انشاء رکھتے ہیں:-

”کی“ میں کبھی کوئی تبدیلی نہیں ہوتی جو اضافت مونث کی علامت ہے۔

روتیاں۔ کہتیاں کے بارے میں مجھے شبہ ہے کہ یہ اردو ہیں۔ ہر چند میر و

سودا کے یہاں مونث افعال کی جمع 'اں' کے ساتھ استعمال ہوئی ہے اور اس کی چند مثالیں ادنیٰ درجہ ہو چکی ہیں لیکن افعال میں جمع کا یہ قاعدہ اردو کے مزاج و متہاج کے خلاف ہے اس کی سادگی پسند فطرت سے بعید نظر آتا ہے کہ اس نے کسی 'اں' بڑھا کر فعل کی جمع بنائی ہو۔ اردو مونث افعال کی جمع 'اں' بڑھا کر بناتی رہی ہے اور اس کی متعدد مثالیں ہیں:-

ہوئیں، گئیں، تھیں، آئیں، جاتیں وغیرہ
'اں' کا اضافہ اس نے پنجابی سے سیکھا۔ اشارہ کرتے ہیں۔

• لٹائیں کی جگہ لٹائیاں اور تھیں کی جگہ تھیاں منسل پرے والوں کی زبان ہے اس کے بعد یہ دیکھ کر اس کے پاس پہلے سے ایک مختصر اور سادہ تر لافظ 'اں' موجود ہے اس کے ہوتے 'اں' کو اپنا زبان میں برہمی پیدا کرتا ہے اس نے 'اں' کو ترک کر دیا اور بدستور 'اں' غنہ کے اہٹانے سے افعال کی جمع بناتی رہی۔ یہ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ اردو میں قواعدی ارتقاء کا رجحان سادگی اور تخفیف کی طرف ہے جہاں تک ممکن ہو سکا اس نے قدیم پیچیدہ صیغوں کو سادہ بنایا، گھٹایا اور کم کیا۔ اردو کے قدیم تر دو میں مفرد اور جمع دونوں میں جنس کا امتیاز تھا۔ آج یہ امتیاز صرف ان کلمات میں ہے جو الف پر ختم ہوئے ہیں جن اسماء کے آخر میں الف نہیں ان کے صیغے مذکر و مونث کے لئے یکساں ہیں جیسے ہے (مرد ہے)، وہ (عورت ہے) ہیں (مرد ہیں)، وہ عورتیں ہیں جن کے آخر میں الف ہے 'اں' میں بھی بعض صیغے ایسے ہیں جن میں البتہ ثانیہ مفرد اور جمع دونوں کے لئے ایک صیغہ استعمال ہوا ہے جیسے:-

(جمع)

ہیں گے

ہیں گی (دونوں کیلئے "گی")

(مفرد)

مذکر ہے گا

مونث ہے گی

یہی حال آتی تھیں۔ اور یہ آتی تھیں "وغیرہ کا ہے۔ ان میں مفرد اور جمع دونوں کے لئے "آتی" اور "آتی" مفرد استعمال ہوتے ہیں النشار کا بیان ہے کہ وہی میں "مغل کوڑے والے" جن کی زبان اردو کے روزمرہ اور پنجاب کے روزمرہ سے گڈڑ ہے "ہیں گی" کوہیں گیاں" کہتے ہیں لے

اردو کی سادگی پسند طبیعت کی رضااحت ایک اور قاعدے سے بھی ہوتی ہے۔ جو کبھی اردو میں بہت عظیم تھا۔ آج سے تقریباً ڈھائی سو سال پہلے حرف علت پر ختم والے افعال کے آخر میں تعمیری لاحقہ افادہ کرتے وقت ایک سہزہ ڈیالے، بڑھا دیا جاتا تھا اور "جاتا ہے، فرماتا ہے، کر جاتا ہے۔ فرماتا ہے کہتے تھے اور ڈھاکر کو ڈھاکے کر

دل ڈھاکے کر جو کبہ بنایا تو کیا ہوا

اسی طرح لائے کر بٹھائے کر وغیرہ آج یہ سہزہ اس وقت بڑھایا جاتا ہے جب لاحقہ کے شروع میں کوئی حرف علت ہو۔ دوسری صورتوں میں اس کا اضافہ نہیں ہوتا ملاحظہ ہو۔

ہوتی (ہو + ع + ی) جائے (جا + ع + ی) پئے (پی + ع + ی) لے

لائے (لا + ع + ی) نہلاؤ (نہلا + ع + ی) گھٹائیں (گھٹا + ع + ی)

اب لاحقوں کی کثرت اور ان کے تنوع کو سمجھنے پسیرسن کے حوالے سے اوپر عرض کیا جا چکا ہے کہ زبان جب ارتقا کی طرف قدم بڑھاتی ہے تو پہلے تعمیری الفاظ پر ہاتھ صاف کرتی ہے جہاں کسی لفظ کی تعمیر میں دو یا دو سے زائد الفاظ شریک ہونے اس نے ان کو پھیلاؤ دیا جو زیادہ طویل تھے، جن کی ساخت میں الجھاوا تھا یا جواہر

لے ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۴۴ - لے ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۴۴، ۱۹۷۰

لے اصل میں پئے تھا۔ مادے کی ری، بعد میں تکحیف کی تند ہوئی۔

سے زبان میں درآمد کر لئے گئے تھے اور اس کے مزاج کو سازگار نہ تھے یا جن کی معنویت اور افادیت ختم ہو چکی تھی زبان یہ کام اندھا دھند آنکھ بند کر کے انجام نہیں دیتی۔ ایک فطری اصول اس کے سامنے ہے جس پر وہ عمل کرتی ہے جو لفظ یا لائق لفظی یا معنوی اعتبار سے کارآمد اور زندہ رہنے کے قابل ہوتا ہے، باقی رہ جاتا ہے اور جس میں صلاحیت نہیں ہوتی چھٹ جاتا ہے۔ یا چھانٹ دیا جاتا ہے۔ زبان میں بھی بقائے اصلح کا اصول کارفرما ہے۔

اردو میں مجبوری حالت کے لئے۔ میر و مرزا کے عہد تک دس کے ساتھ اس کی مندرجہ ذیل شکلیں استعمال تھیں جن کا ذکر اشار نے کیا ہے۔

(۱) سین (بیائے مجھول) سین (بیائے معروف) منہر بولتے تھے۔

(۲) سوں، سادات، بارہہ کی اولاد کی زبان تھی۔

(۳) سیتی (دس، مکسوری معروف) سیتی (یائے اول مجھول) قدما، اردو کی زبان

پر کھتا۔ دکنی اردو میں دس، کی مندرجہ بالا اشکال کے ساتھ ذیل کے لاحقے بھی تھے

(۱) دتے، معراج العاشقین کا ایک جملہ ہے

اگر اس میں سے ایک پردہ اٹھ جا دے تو اس کی آہٹیں تے میں جلوں۔

۲ تھے، محمد قلی قطب شاہ کہتا ہے:-

معافی کی باتاں تھے بھڑتا نمک

ان لائقوں کے آخر میں 'ن' غنہ اضافہ کر کے تے، کو تیں، اور تھے، کو تھیں، کہا جاتا تھا۔

اردو نے ان لائقوں کو پھانٹ دیا اور ان میں سے صرف 'سے' کو برقرار رکھا جو ان میں سے

زیادہ ملکا بھلکا مختصر پہل السلف تھا اور جس پر بامبر کی زبان کی چھاپ تھی۔

طرفی 'میں' کی یہ کیفیت تھی کہ منے 'میں'، ماں، ماتھ، ماتھی۔ اس کے شریک حال نے

بنے ہوئے تھے اور سایہ کی طرح اس کے ساتھ تھے۔ اندر کھیترا دبیچ، کاچن بھی تھا چمن کے بیچ یا چمن کے بھیت۔ اردو نے ان میں سے 'میں' کو منتخب کیا۔

پہرہ پر چند بڑے انقلابات کے بعد ادب سے ڈھلا تھا لیکن "ادب" اس سے چمٹا ہوا تھا۔ اہل اردو کہا کرتے تھے "میں گھوڑے کے ادب پر چڑھتا ہوں" انشا لکھتے ہیں، بعض نفسیاء اس پر الٹ اور وار معروف بڑھا کر ادب پر لہتے ہیں ان کی گردن پر فصاحت کا غن ثابت ہے۔

لگ، لوں، تیں، قوڑی، تاکر وغیرہ الفاظ تک کی جگہ لئے ہوئے تھے۔ اردو نے ان میں سے تاک کا انتخاب کیا۔

ضائریں 'وہ' کے مقام پر سو، استعمال ہوا کرتا تھا بارہویں صدی کے لگ بھگ اس نے صحت جزا کی جگہ لی۔ جیسے جو سو سو (وہ) ہوا اس کا ہم معنی 'تس' میر و مرزا کے عہد تک تھا۔

حیرتی ہے یہ آئینہ کس کا من لگا ہی کرے جس بس کا
سوار دیکھیاں ہیں تری ہو فائیاں تسیر بھی نت غور ہے دل میں گناہ کا
"تس" چھٹ گیا، اس کے ہوتے 'تس' کی کیا ضرورت تھی۔ سو را اس کا ہم معنی 'تی' آج بھی زندہ اور سلامت ہے۔

تو (ضمیر واحد حاضر) کی ایک شکل 'تین'، غالباً 'میں' کو دیکھ کر اور اس کے تیاں پر وضع ہوئی تھی تو، فاعلی حالت تھی اند 'تین' آئی دیکھی 'ے' کے ساتھ اور بھی 'ے' کے بغیر میر صاحب فرماتے ہیں:-

ہونا تھا مجلس آرا گر میر کا تو مجھ کو ماند شمع مجلس کا ہے کوئی جلا

لے ترجمہ دریائے لطافت ص ۳۲۹-۵۲ میر درد کا شعر ہے:

پرورش غم کے ترے یاں تیں تو کی دیکھا: کوئی بھی داغ تھا سینے میں کنا سور نہ تھا۔

تین جلایا تیں نے جلایا

فناں کا شعر ہے :

کھلیج دتاب مجبور سینا ب وہ کالیاں : ظالم سی لئے تیں نے زلفیں کھیں پالیاں
'تو نے تیں کو نکال باہر کیا' تو اب عام ہے . قاعلی اور آلی دونوں حالتوں میں
استعمال ہوتا ہے 'وہ کی جمع' دے' سیر کے یہاں ہے ۔

جیت دے جن کے اس وقت وہ پونچا جس وقت
ان کے حال اشاروں بتایا نہ گیا !!!

سودا نے بھی استعمال کیا ہے :

وے صوتیں الہی کس ملک لتبیاں ہیں : اب جن کے دیکھنے کو آجیں ترستیاں
میر و سودا کے بعد بھی 'وے' مستعمل رہا ۔ اب متردک ہے اور وہ 'مفرد' اس
کی جانشینی کر رہا ہے انشاء فرماتے ہیں

”فصحار کے نزدیک ضائر کی میزان ۳۵ ہے غیر فصیح ۳۶ بتاتے ہیں کیونکہ یہ ضمیر

منفصل غائب فاعل کے جمع میں 'وے' قرار دیتے ہیں ۔“

لیپرسن نے ایک مقام پر انگریزی ضائر پر بحث کرتے ہوئے لکھا ہے ، کچھ
غیر آریائی اور غیر سامی زبانیں ایسی ہیں جو غائب کی ضمیروں میں بھو تذکر و تائید کا
فرق نہیں کرتیں اور (H E) اور (H M E) دونوں کے لئے ایک ضمیر استعمال کرتی ہیں ۔
لیپرسن نے اسے ان زبانوں کی شکستگی اسے سالتگی قرار دیا ہے ۔ اس ، حیار سے دیکھیں
تو اردو سالتگی میں ایک قدم آگے کہ وہ غائب کی ضمیر میں جنس کے ساتھ ساتھ
عدد کا فرق بھی رہا نہیں رکھتی ۔ مذکر و مؤنث واحد و جمع سب کے لئے وہ ، استعمال
کرتی ہے ۔ قدیم زمانے میں وہ واحد مذکر کی ضمیر تھی اور اس میں خصوصیت اور تعین پائی جاتی تھی

۱۰ ترجمہ دیوانے لطافت ص ۳۰۵

’کی‘ عام اور غیر متعین ہے کہ مذکر و مؤنث واحد و جمع سب کے لئے ہے ممکن ہے کوئی اسے زبان کا عیب سمجھے لیکن اہل علم کہتے ہیں کہ لفظ کی مفہوم کے لحاظ سے عمومیت لفظ کا وہ جوہر ہے جو اس میں اور خیال میں مطابقت یا ہم آہنگی پیدا کرتا ہے۔

مجھے تجھے ہیں تمہیں تالیفی ضمیر ہیں اور مجھ کو، تجھ کو، ہم کو، ختم کو تخیلی ہیں سوال ہو سکتا ہے کہ تخیلی ضمیروں کی موجودگی میں تالیفی ضمیریں کیسے زندہ رہیں؟ چھٹ کیوں نہ گئیں، سادگی، اختصار اور سہولت کا اصول ان میں کیوں نہ برتا گیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ تالیفی ضمیریں (جیسا کہ اردو زبان کے ارتقا میں عرض کر چکا ہوں)، اصل مفعولی (ثانوی) ضمیریں ہیں۔ مفعول اول اور ثانی میں لبظا ہر کوئی فرق نہ کھتا اس لئے وہ مفعول اول کے لئے استعمال ہوتی رہیں۔ ان کے اختصار نے ان کو زندہ رکھا اب آہستہ آہستہ یہ تخیلی ضمیروں کی جگہ لے رہی ہے اگر ان کے دستبرد کی یہی کیفیت رہی تو وہ دن دور نہیں کہ تخیلی ضمیریں زبان کے عمل سے بنے و حل ہو جائیں اور زبان کی جگہ لے لیں۔

’کیا چاہئے۔ پڑھا چاہئے، کرنا چاہئے‘ پڑھنا چاہئے۔ دونوں طرف لوگ بولتے تھے اور شاید لکھتے بھی تھے۔ یہ اور بات ہے کہ ”کیا چاہئے“ فیصیح تھا اور کرنا چاہئے۔ بقول انشاء اہل کشمیر کی زبان تھی۔ جو دہلی میں آکر بس گئے تھے۔ انیسویں صدی کے ربع سوئم تک ”کیا چاہئے“ کا عمل رہا۔ میر ہندی مجروح ایک خط میں لکھتے ہیں ”ان سے کہا چاہئے کہ ارے بندہ خدا خدا سے ڈر“ اس کے بعد کہنا چاہئے۔ فیصیح سمجھا جانے لگا عوام کے دربار سے اسے سند ملی۔ آج وہ مستند ہے اور کہا چاہئے، مسترد ہو چکا ہے اس سے بھی زبان کی انتہائی فطرت روشنی میں آتی ہے۔

صرفی تئیرات کے مقابلے میں زبان کے نحوی قاعدوں میں تغیر کم ہوا لیکن جتنا کچھ ہوا تحریر کی زبان تک محدود رہا۔ سنہ ۱۸۵۰ء تک فعل و فاعل میں کوئی خاص ترتیب نہ تھی۔ انشاء نے دریائے لطافت میں فعل و فاعل کے استوار کی جو مثالیں درج کی ہیں۔

ان میں فعل کہیں مقدم ہے اور کہیں موخر۔ جیسے آوے گا تو۔ یا تو آوے گا آؤ گے تم یا تم آؤ گے۔ ۱۸۵ء کے قریب غالباً فارسی نحو کے زیر اثر فعل کی فاعل پر تقدیم 'اردو روزمرہ کے غلات سمجھی گئی' آج اردو کا مقررہ نحوی قاعدہ یہ ہے کہ فاعل فعل سے پہلے ہو پہلے مضاف، مضاف الیہ پر مقدم ہو اکر تا کھتا یہ عربی و فارسی کا اثر کھتا اور اردو کی اصل قدیم پراکرت کے مزاج کے غلات کھتا۔ سرسید کے عہد میں اس کی اصلاح ہوئی اور 'ما سوا'، 'سوا'، 'بجز وغیرہ' چند الفاظ کو چھوڑ کر اردو کا قاعدہ یہ ہوا کہ مضاف الیہ مضاف سے پہلے لایا جائے۔

النثار کے زمانے میں حدود مغیرہ کا اثر معطوت تک۔ محدود کھتا۔ معطوف علیہ پر اس کا اثر نہ ہوتا کھتا۔ مثلاً "تین زندیاں اور دو دینیوں کا مجرا ہوا یا تین زندیاں اور دو دینیوں کو دیدنے اشرنیاں دیں" النثار یہ مثالیں لکھنے کے بعد فرماتے ہیں کہ "بعضوں کے نزدیک موافقت لازمی ہے جیسے تین زندیوں اور دو دینیوں کا مجرا ہوا لیکن عدم موافقت فصیح ہے۔"

النثار کے فقرے پر آج کوئی عمل نہیں کرتا۔ آج موافقت فصیح ہی نہیں صحیح بھی ہے اور عدم موافقت از روئے قواعد زبان غلط اور ناصحیح ہے۔

ن گریسن کا خیال ہے کہ یہی میں قدیم سے یہ قاعدہ چلا آ رہا ہے کہ فاعل فعل پر مقدم ہو۔ جیسے اش کی صورت کا شبہ ہے کسی دوسرے موقع پر لفظ قبل سے عرفی کر دیا گیا۔

لے ترجمہ دریائے لطافت ص ۲۹۲۔

مزاج و منہاج

انسان کی طرح زبان بھی ایک مزاج اور طبیعت کا انداز رکھتی ہے جسے میں منہاج کہتا ہوں۔ مزاج زبان کی اندرونی پھاپ ہے صر فی نخوی، صوتی خصوصیات جن سے زبان کی تعمیر ہوتی ہے زبان کا رجحان اور ظاہری آب و رنگ اس کا منہاج ہے اردو کی عام ادبی خوبیوں کا ذکر کرتے ہوئے کمزور، استغناء، سکسینہ، وغیرہ اہل علم نے لکھا ہے کہ اردو فصیح و بلیغ، شیریں زبان، واضح بیان، شائستہ اور ترقی پسند زبان ہے لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کہ اردو کی فصاحت و بلاغت شیریں زبانی و طاقت لسانی کا راز کیا ہے، وہ کون سی صر فی، نخوی خصوصیات ہیں جو اردو کے لئے باعث امتیاز ہیں آخر کس روش خاص پر اردو کو بنا ہے۔

یہ کہہ کر، قدر دشوار ہے کہ اردو کے مزاج کو کسی ایک لفظ میں بیان کر دیا جائے۔ انسان کا مزاج پیچیدہ ہونے کے باوجود سادہ بھٹاک لیونانی اطباء اسے صرف دو لفظوں میں حار، یالیں، رطب، بارد بیان کر گئے۔ زبان کا مزاج انسانی مزاج سے شاید کچھ زیادہ پیچیدہ ہے۔ اسے دو لفظوں میں بیان نہیں کیا جاسکتا، ہاں کسہل انگاری سے کام لیں اور منطقی نزاکتوں کو نظر انداز کر دیں تو مشہور ماہر لسانیات ڈاکٹر چٹرجی کی پہچان میں کہہ سکتے ہیں کہ اردو "مردانی زبان یا پرکھ کی بولی ہے" چٹرجی نے مردانی زبان کی وضاحت نہیں کی اور یہ نہیں بتایا کہ مردانی زبان کن صفات کی حامل ہوا کرتی ہے۔ "مردانہ صر فی" مردانہ اسلوب بیان کا ذکر تالمی، فرانس کے ادیب ایک جزے اٹھادی نے برنل بنگال ایشیاٹک سوسائٹی ۱۸۶۶ء میں تاریخ منہج سمجھ جے ۱۲ء تاریخ ادب اردو میں

المقطع) قافیوں کو مردانہ اور دو جہزے دوہرے قافیوں کو جن میں پہلا ضعیف ہوا اور
دوسرا قوی زمانہ کہتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ زبان وادب کی کچھ خصوصیات
السان کی مردانہ صفات کے مطابق ہیں۔ پسرسن نے ان صفات کا جن میں
سے کچھ صوتی اور اصولی ہیں اور کچھ لغوی اور لفظی، کسی قدر تفصیل سے ذکر کیا ہے
آئیے دیکھیں اردو کس حد تک ان صفات کی مالک ہے۔

سب سے پہلے اردو کے صوتی نظام کو لیجئے، حروفِ صحیح اردو میں واضح نمایاں
اور علی التلّفظ ہیں ت ت ت ہے اور 'ڈو'۔ اہل اردو ان حروف کا تلفظ کچھ ایسے چلی
انداز میں کرتے ہیں کہ ان میں کسی قسم کا غلط اشتباہ نہیں ہوتا۔ ہر حرف دوسرے
سے ممتاز اور صاف صاف ادا ہوتا ہے اور گرد و پیش کے کسی حرف یا حرکت کی وجہ
سے رہنے نہیں پاتا، عام طور سے حرکت صحیح کی صحبت میں دب جاتی ہے لیکن
اردو ولے (مرد) کا تلفظ کرتے ہیں تو ر صاف سنی جاتی ہے۔ "مرت بیانی" (وہ عورت
جسکی اولاد زندہ نہ رہے) خاص طور پر اس کا تلفظ ہے جسے وہ اس طرح ادا کرتی ہیں کہ اس
ابھری رہتی ہے۔ بھرتا کرتا، وغیرہ الفاظ کا بھی یہی حال ہے۔

اردو (ہ) اور 'یہ' حروف (کھ، گھ، بھ، وغیرہ) کا تلفظ جیسا کہ پڑھی نے
لکھا ہے، صحیح اور درست طریقے سے کرتی ہے۔ بنگلہ کی طرح نہ اس کا طرزِ ادا
ضعیف ہے اور نہ پنجابی اور گجراتی کی طرح مہول اور گھٹا گھٹا۔ قدیم زمانے میں شمالی
جنوب اور مشرق و مغرب کی زبانیں 'س' کے تلفظ پر تادرنہ تھیں۔ شمال مغرب میں
اسے 'دھ' سے بدل لیا گیا اور مشرق میں 'ش' سے لیکن اردو کے علاقے مدھیہ پردیش میں (س)

لے انڈیا آریں اور مہدی ص ۱۳۸

۷ "انگریزی زبان کا تشوونما اور اس کی ساخت" باب اول تمہیدی خاکہ۔

۸ لے انڈیا آریں اور مہدی ص ۱۲۹

کا صحیح تلفظ ہوا۔ بنگلا آج بھی 'س' کو 'ش' ہی کہتی ہے 'را' اور 'ل' میں اردو اقتیاز کرتی ہے اور پھل کو پھر پنجابی 'ب'، کو ٹھیک ٹھیک ادا نہ کر سکنے کی وجہ سے 'و' سے بدل لیتی ہے بنگلا میں 'ج' (ن) ہو جاتا ہے اور اس کے برعکس (ن) 'ج' جنوبی ہند میں (ق) کو 'خ' کہتے ہیں اور وہی (ق) پنجاب میں 'ک' ہو جاتا ہے۔

سنائی (ت۔و) اور ملفونی (ٹ۔ث) میں اردو نے اقتیاز رکھا۔ آسامی اور بول چال کی گجراتی نے ان میں گڈڈ کر کے نئے قسم کے لٹویہ حروف ALVEDU AR وضع کر لئے۔

حرکات و علل اردو میں سادہ ہی نہیں ان کی مقدار بھی معین ہے۔ زیر، زیر پیش تین حرکتیں ہیں جن کی تین طویل صورتیں ہیں۔ یہ علل (مد)، کہلاتی ہیں 'را'، 'ار' و 'ی' (معروف)، چار مرکب علتیں ہیں۔ 'زیر اور'، 'زیر'، 'جیسے' ہیں (ضمیر متکلم)، 'زیر اور'، 'زیر'، 'جیسے' ہیں (درمیان) 'زیر اور'، 'زیر'، 'جیسے' (اور) 'حرف عِلان'، 'زیر اور'، 'زیر'، 'جیسے' اور (طرت) بنگلا اور کشمیری کی طرح ان حرکات میں تغیر و تبدل نہیں ہوتا، سرٹھی اور بنگلا میں ان کے علاوہ کچھ اور چیدہ حرکتیں بھی ہیں۔ حرکتوں کی مقدار کا اردو خاص طور پر خیال رکھتی ہے۔ حرکت کو اتنی قدر کھینچتی ہے جتنا کھینچنا چاہئے آسامی بنگلا اور پنجابی میں بڑی انفرافری ہے۔ آسامی 'ی'، 'ا' اور 'و' اردو میں کوئی فرق نہیں کرتی ہے بنگلا دو حرفی کے کسمے کو اتنا کھینچتی ہے کہ 'الف' ہو جاتا ہے طویل کو قصیر اور قصیر کو طویل گردانا بنگلا کا دلچسپ مشغلہ ہے۔ چنانچہ بنگلا میں

۱۔ انگریزی لفظ REFLEXIVE کا ترجمہ ڈاکٹر زورے 'کوزی' فرمایا ہے۔ میں ملفونی مناسب سمجھتا ہوں۔ ان حروف کو ادا کرتے وقت زبان کسی قدر لپٹ جاتی ہے۔

۲۔ (آسامی) اس کی تعمیر و ارتقاء ص ۶۴۔

دیہارا باحار اور بامہریں کوئی فرق نہیں۔ پنجابی لفظ کی دوسری علت (اواہی کو تلفظ میں دبا دیتی ہے اہل پنجاب بے عزتی کو تاکید کو تاکید لاہور کو لہور معلوم کو (جس کا عوامی تلفظ مالوم ہے) طوم بولتے ہیں اس کے علاوہ بہار اور بنگال کے علاقوں میں ابتدائی 'دی' اور 'وا' کا تلفظ نہیں ہوتا۔ الشاء نے لکھا ہے۔

”وہ فارسی کو اس لیے سے ادا کرتے ہیں کہ اہل ولایت کو ان کی زبان اور لہجے کی صحت سے دھوکا ہوتا ہے۔ اسی طرح ان کی عربی سے عرب والوں کو دھوکا ہوتا ہے۔“

مراد یہ ہے کہ اہل اردو کا لہجہ تلفظ اور سرزاد اتنا واضح اور صاف ہے کہ اہل زبان تک اس سے دھوکا کھا جاتے ہیں۔

بنگلا، سندھی، اودی، برج، آسامی، حیدر مندی وغیرہ زبانوں کے اکثر اسما و صفات متحرک آخر میں۔ اردو میں یہ متحرک آخر کھے، حروف صحیح پر ختم ہو لے ہیں اس نوع کے کلمات کی اردو میں بڑی ریل پیل ہے جیسے آجکل بات بات ساتھ ساتھ لایع، برگد، کھانڈ، یہ اردو کا مردانہ پن ہے، آخر کھے میں دو حروف صحیح کا اجتماع (ایک جنس کے ہوں یا دو جنس کے) اردو پسند نہیں کرتی۔ بر، شرم، گرم، نرم وغیرہ دو حروف صحیح پر ختم ہوتے والے الفاظ اردو میں دخیل ہیں جو فارسی سے درآمد ہوئے جب تک یہ الفاظ اد پر کے طبقے میں رائج رہے ان کا محافظ تلفظ کسی نہ کسی حد تک برقرار رہا۔ عوام میں پھونچتے ہی انہیں اردو مزاج کے مطابق ڈھال لیا گیا اور ماقبل آخر حروف کو متحرک کر کے، دو سر، شرم کو شرم، گرم کو گرم، نرم کو نرم، بولا جانے لگا۔ گوشت، پوست، قبض آج بھی مخلوط ہیں۔ گوشت اور پوست کو 'د' نے جس کی وجہ سے مخلوط حروف کی کڑھائی کسی نہ کسی حد تک کم ہو گئی تھی، برقرار رکھا، سست، مست

نے ترجمہ دیہائے لطافت میں ۵۴

اور قبض، ان پڑھ لوگوں میں قبض (لفتح ب) ہوتا جا رہا ہے اردو کے ایسے الفاظ جو دو
حروف صحیح ہو منتہی ہوئے تمام تر وہ ہیں جن کا ایک براؤن ہے اور وہ بھی گنے چنے ہیں
نند (درزش یا تادان)، لوز (درزش)، جھنڈ، کنڈ، لنڈ، منڈ،
اک بے لڑا کے لڑ کے پرتے ہیں شیخ جی: عاشق ہوئے ہیں واہ عجیب منڈپہ
(الش)

ان الفاظ کے باقی رہ جاتے کا وجہ غالباً یہ ہے کہ 'ن' میں تلفظ میں اتنا ہلکا تھا
کہ حروف صحیح کے ساتھ مخلوط ہو کر بھی اس میں کڑھکی پیدا نہ ہو سکی۔
پنجابی میں دو حروف صحیح پر ختم ہونے والے الفاظ کی بھرمار ہے ایک حرف
صحیح پر کلمے کا اختتام مردانہ بن ہے اور دو حروف صحیح پر اختتام کڑھکی۔ اردو میں مردانہ
بن ہے کڑھکی نہیں۔

اردو کلمات حروف صحیح پر ختم نہ ہوں تو حروف علت پر ختم ہوں گے جیسے بھلا
نبکلا، بھال، کٹا (نبکلاکت)، کالا (نبکلاکال)، کارٹھا (نبکلاکارٹھا) اردو اسماء وصفات
کی دو قسمیں ہیں۔
(۱) جن کے آخر میں حرف صحیح ساکن ہو۔

(۲) جن کے آخر میں حرف علت (وا، 'ا'، ی) ہو یا (معنویہ ن م) نبکلا، ہندی
سندھی وغیرہ میں جیسا کہ عرض کیا گیا۔ حرکات یعنی زیر، زیر اور پیش پر ختم ہونے والے
کلمات بھی ہیں اور ان کی خاصی تعداد ہے اردو میں اس ختم کے کلمات نہ ہونے کی وجہ
اس کا مخصوص انداز وقت ہے۔ نبکلا وغیرہ زیر لوں میں وقف لفظ کے ادلیں جڑ
پر ہوتا ہے اردو میں آخری خود پر آخری حرف پر دھاؤ پڑ جانے کے باعث حرف
لے اردو نے اپنے مزاج کے مطابق اسم کے تمام الفاظ ان 'غٹہ کر کے در کا قبل حرکت
کو بھینچ کر سہل اور حقیقت عطف بنائے جیسے کھ اٹھ صفت ہوندا چاند۔

کی آخری حرکت کھینچ جاتی ہے اور جو کلمہ پہلے ایک جزا تھا دو جزا ہو جاتا ہے جیسا
 آفری جزو صفت اور قوی ہوتا ہے۔ یہ سختی بڑی حد تک زبان کی مردانہ قوت
 اور بھاری بھر کم پن کی دلیل ہے

اردو مرکبات و مشتقات کا مقررہ قاعدہ ہے کہ ترکیب کے بعد مرکب کے
 جزا اول کو کاٹ کر مختصر کر لیا جائے گا ٹ تراش کا عمل عام طور سے حرف علت
 پر جاری ہوتا ہے، جیسے پنہارا (پانی ہارا) پسنداری (پسان ہاری) گھسیارا (گھاس
 یارا) ٹڑھا (ٹیرھا ہوا) کھڑلا (کھڑلا ہوا) اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے
 کہ کلمے کے آخر میں لاحقہ اضافہ ہوا تو وقف کا زور دوسرے جزو پر جا پڑا اور پہلا جزو
 کمزور ہو کر ترس گیا۔

اگرچہ ہندی نہیں کہ ایک جزے کلمے قوی التلفظ بھی ہوں لیکن لیسر سن کا خیال
 ہے کہ دو جزے کلمات سے 'جن کا آفری جزو ضعیف اور کسی قدر دبا ہوا ہو، ایک
 جزے الفاظ زیادہ قوی ہوتے ہیں۔ اگر یہ صحیح ہے تو اردو یقیناً قوی زبان ہے
 اس میں ایک جزے الفاظ بہت ہیں۔ اردو کے قریب قریب تمام معاون افعال ایک
 جزے ہیں جیسے ہے (ہو پہلے) ہے (تھا) تھا (قدیم) تھا (گا) ہے، سندھی میں
 آج بھی دو جزا (ہے) ہے، 'حروف ظرفیت' جب 'تب' (پنجابی، بڈاں تداں) اب
 (نبگلا اکھن) ایک جزے ہیں تو میں، تم، ہم، وہ ضمیریں ایک جزئی ہیں ان کے مقابلے
 میں 'سی' اسی، 'آمی' آسرا، 'لو سرا' پنجابی اور 'نبگلا' ضمیریں دو جزئی ہیں 'نے' سے، 'پر'،
 میں تک، 'کا'، 'کو' وغیرہ اعرابی لاحقے ایک جزے ہیں، یہ الفاظ دوسرے الفاظ کے
 مقابلے میں استعمال ہوتے ہیں اس لئے اردو زبان کی توانائی اس کی مسلسل زبانوں سے
 کچھ زیادہ ہی ہے۔ لیسر سن نے اوائٹھ تعریف (THE) کے عدم استعمال کو بھی دہان
 کی توانائی کا ایک عنصر قرار دیا ہے۔ اردو قوی تر زبان ہے کہ اس میں سرے سے آلہ
 تعریف ہی نہیں۔

اس کا ذکر کر چکا ہوں کہ اردو کو دو حرکات کا اجتماع (HIATUS) سخت ناگوار ہے اس کا تعلق اس مسئلے سے ہے جو اس وقت زیر بحث ہے اجتماع حرکات کی صورت میں تلفظ کی توانائی قائم نہیں رہتی اور لفظ دو یا دو سے زیادہ ضعیف التلفظ جزدوں میں بٹ جاتا ہے اردو نے ان حرکات کو ملا کر دو جزے لفظ کو ایک جزا اور سب جزے کو دو جزا بنا لیا۔ ذیل کی مثالوں سے اس کی وضاحت ہوگی۔

آ اُر (مشرقی ہندی) دو جزا تھا اردو نے اس سے اور ایک جزا لفظ ڈھالا۔ رکھے آ (پنجابی و ہریانی) اردو رکھا، کتن (مشرقی ہندی) کیسا (اردو) مارے آ (پنجابی) مارا (اردو) ذیل کے الفاظ میں دو علتوں کا اجتماع اردو نے گوارا کر لیا کہ لفظ کے دونوں مقاطع (جز) قوی تھے۔

جائی، مائی، مائی، ناؤ، کھاؤ۔ جائے۔ لائے۔ کھائے۔ ذیل کے الفاظ کا مقطع اوّل ہر چند ضعیف ہے لیکن ان میں اگر حرکات و علل کا ملاپ ہو جائے تو (لئے) اور لے، دیئے، اور دئے، کئی اور کے کے درمیان کوئی فرق نہ رہے

لکی، سے پیئے۔ ہوئے۔ ہوئی وغیرہ کلمات اصلاً طویل المقاطع ہیں (کیئے) سی، پیئے، ہوئے، ہوئی) شاید اس لئے برداشت کر لئے گئے۔ بہر حال دو حرکات کی یکجائی اردو کے مزاج کو سازگار نہیں۔

اس کے علاوہ سپرسن کا بیان ہے جسے میں بری حد تک صحیح سمجھتا ہوں کہ بات کو کم سے کم الفاظ میں ادا کرنا مردانہ طرز بیان کا خلاصہ ہے۔ مرد عام طور سے اختصار پسند کرتے ہیں۔ عورتیں باتوں کو پھرتی ہیں۔ ہر بات کو گھما پھرا کر کہنا اور بات میں بات پیدا کرنا عورت کی فطرت ہے کسی زبان کا اندرونی اختصار اس کے مردانہ پن

لے دو متعاقب مقاطع (ابزا) میں حرکتوں کا اجتماع گرامر کی اصطلاح میں HIATUS کہلاتا ہے۔

کی علامت ہے۔ اردو صرف و نحو کے لحاظ سے مختصر ترین زبان ہے۔ چڑھی کہتے ہیں۔
 اردو گرامر کے اختصار کا یہ عالم ہے کہ گریسن کی مشہور کتاب "ہندوستان کا لسانی
 جائزہ" کا ایک صفحہ اس کے لئے کفایت کر گیا جب کہ مصنف کو اردھی "بنگالی" مرہٹی
 تامل تلگو کے لئے پورے "صفحے وقف کرنے پڑے۔ مشرقی پنجابی کے قواعد تین صفحات
 میں سملے اور منقہ کی چار صفحات میں۔ یہ مستند اور معیاری اردو کا ذکر تھا۔ روزِ
 بول چال کی بازاری اردو کے قاعدے اس سے کہیں زیادہ مختصر ہیں۔ جنہیں چڑھی کی
 رائے میں زیادہ سے زیادہ ایک معمولی پوسٹ کارڈ پر لکھا جاسکتا ہے۔
 اردو صرف و نحو آج ان تمام غیر ضروری پیچیدگیوں سے پاک ہے جو کبھی اردو
 کے قدیم ترین دور میں اس سے چھپی ہوئی تھیں اور اس کی بعض مہسر بولیوں میں آج
 بھی عزت کی نگاہ سے دیکھی جاتی ہیں۔ اس کا ذکر کسی قدر تفصیل کے ساتھ میں
 پیچھے کر چکا ہوں۔

اردو نے وہ تمام اعرانی لاحقے جنہیں تراشا جاسکتا ہے کھتا کانٹ چھٹ
 کر مختصر کر دیئے۔ "آتی تھیں" کبھی اردو میں "آتیاں تھیں" کھتا جو پہلے آتیں تھیں، "ہوا
 اس کے بعد" آتی تھیں۔ کڑی گھڑیاں، اختصار ہے، "کڑیاں گھڑیاں کا" "لوگاں کہتے تھے"
 میر کے زمانے میں بولا جاتا تھا۔ یہی ہیں، رہی ہیں، غالباً اٹھارہویں صدی کے
 ربع آخر تک یہی ہیں، رہیں ہیں، تھا۔ میرزا جان پیش کی ایک غزل (نہیں ہیں، کی
 ردیف میں ہے۔ اس میں ذیل کے مصرعے اس پرانی اردو کی یاد دلاتے ہیں۔

فروخت میں ہم نے جن کے یہ حالتیں بھی نہیں ہیں

خو جناب دل کی بھر تو جو میں کئی بہیں ہیں

باتیں ابھی تو تم سے کہنی بہت رہی ہیں

پنجابی کا مندرجہ ذیل جملہ ملاحظہ ہو۔

”ارہ دے دے رچے کیتاں ساریاں وڈیاں وڈیاں کوٹھریاں رنگ برنگیاں
لعنیاں چاندی دیاں لعنیاں یا قوت دیاں۔“

اس میں جمعیت کا اظہار جدا جدا ہر لفظ سے کیا گیا ہے۔ یہی بات اردو
میں کہیں تو تمام لافیات جمع چھانٹ کر اس طرح کہیں گے ”اس میں کتنی ساری
بڑی بڑی رنگ برنگی کوٹھریاں ہیں۔ بعض چاندی کی اور بعض یا قوت کی اس پورے
جملے میں صرف ایک اسم کوٹھری جمع ہے باقی اسما و صفات پنجابی میں جہوریت کے
حامل تھے اردو میں مفرد ہیں۔ اس کے باوجود اردو جملے کا مفہوم واضح ہے۔ اس میں
وہ لڑکھڑاہٹ نہیں جواں کی لگاتا تکرار سے پنجابی جملے میں پیدا ہو گئی تھی
پسرسن نے زبان میں اختصار سے آگے بڑھ کر حذف و تقدیر کا بھی ذکر
کیا ہے۔ اور انگریزی کے ان جملوں کو جن میں خارجی قرائن پر اعتماد کر کے فعل حذف
کر دیا گیا تھا بطور مثال پیش کر کے لکھا ہے کہ یہ ایک طرح کا نحوی اختصار ہے اردو
وضاحت کی قائل ہے۔ چاہا چاہا کر باتیں کرنا عورت کی فطرت ہے۔ مرد حلی اور شن
انداز میں بات کرتے ہیں۔ CAN کا ہم معنی اردو میں سکتا ہے انگریزی میں۔
CAN اصل فعل کے بغیر تنہا بھی استعمال ہوتا ہے لے اور شاید بنگلادیشی (میں
سکتا ہوں) کا تنہا استعمال انگریزی محاورے ہی کا اثر ہے معیاری اردو میں
فعل کے بغیر سکتا، بولنا اور میں نہیں کر سکا کی بجائے میں نہیں سکا۔ کہنا (جیسا
کہ بنگال میں عام طور سے بولتے ہیں درست نہیں۔ یہ نحوی اختصار نہیں کاربائی
اختصار ہے

لے فارسی محاورہ بھی یہی ہے ’می توانم‘ (میں سکتا ہوں)

اردو نحوی اختصار برتنی ہے دو ایک مثالیں ملاحظہ ہوں
 جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی (لا جواب بات کی) میں چاہتا تھا لیکن جائز سکا
 (جانا چاہتا تھا) تو میری کب سنے گا۔ (میری بات) اسکے لڑکا ہوا (اس کے یہاں یا اس
 کے گھر) ڈاڑھی میں لال ہال تھے اس بد خصال کے (بد خصال کے وہاں)

اردو کے ارتقاء کا زمانہ قریب قریب وہی جو مسلمانوں کی سیاسی لپٹی اور اخلاقی
 انحطاط کا ہے اور نگ زیب کا آنکھیں بند ہونے ہی اردو شاعری کی زبان کھلی۔ اردو
 اول اول شعر و سخن کی زبان قرار پائی اور ریختہ کہلاتی اس کے بعد کہیں انیسویں صدی
 کے آخر میں سنجیدہ علمی تاریخی، سیاسی اور تہذیبی مضامین کی ترجمانی کا اسے منصب
 ملا۔ اردو میں ایک وقت دو صفات پائی جاتی ہیں۔ ایک طرت وہ جذباتی زبان ہے۔
 دوسری طرت غیر سنجیدہ چھوڑ پن کی اس میں جھلک ہے لیکن ان صفات کا تعلق اردو کی
 سادگی سے زیادہ لفظی سرمایہ اور بیان کے گونا گوں اسالیب سے ہے۔ اردو میں مبالغہ
 آمیز الفاظ و مرکبات کا شمار نہیں۔ حد کا۔ بے حد بے حساب۔ بے نہایت۔ بدرجہ
 غایت۔ بے انتہا۔ جب کسی کی مدح یا قدح مقصود ہو تو اردو ان سے کم تر درجے کے
 الفاظ استعمال نہیں کرتی۔ وہ بلا ذہین ہے۔ حد کا کم طرت۔

وہ حد کم طرت ہیں جو ایک ساغریں بہکتے ہیں
 (آتش)

اس نے بے حد حساب کر دیا۔ اسکی غنایات کا شمار نہیں کیا جاسکتا وغیرہ اس
 میں شبہ نہیں کہ اس بیان سے اردو کی متانت کو صدمہ ہو گیا۔ لیکن میں عرض کر چکا۔

اختصار کی ایک تیسری قسم بیانی اختصار ہے اسے ایجاز کہتے ہیں یعنی الفاظ کم ہوں اور
 معنی زیادہ۔ جیسے مجھ کو پوچھا تو کچھ غصہ ہوا۔ "اگر یوں کہتے" مجھ کو پوچھا تو ہیرانی کی "تو
 ایجاز نہ ہوتا۔

ہوں کہ یہ اردو کا قصور نہیں اس کا انداز بیان اس کا ذمہ دار ہے جو اس نے اپنے سر پرستوں کی آغوش میں سیکھا۔ اردو ایک آئینہ ہے جس میں اہل اردو کے قومی اخلاق کی جھلک نظر آتی ہے۔ جہاں تک زبان کی ساخت اور اس کے مزاج کا تعلق ہے اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اردو نے لفظ و معنی میں ہم آہنگی کا دامن کبھی ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔ لفظ میں کسی حیرت یا لاحقہ کا اضافہ اردو نے اس وقت کیا جب کوئی نیا مفہوم پیدا کرنا مقصود تھا۔ بہاری بولیوں میں تقریباً ہر لفظ کی تین تین قسمیں قصیر و گھوڑا، طویل و گھوڑا، طویل تر (گھوڑا) معنی اور مفہوم کے لحاظ سے ان میں کوئی فرق نہیں اردو (وا، مذکر کے لئے اور یا (مونث کے لئے) لاحقات تصغیر میں۔ مرد، مردوا، بھاروا، بھڑوا، بوڑھا، بوڑھوا، لٹا، موڑھا، موڑھیا، چوہا، چوہیا، رسال، رسلیا یہ اردو کی سادگی ہے کہ اس کا کوئی سابقہ یا لاحقہ بے مصرف نہیں جسے تزئین عام کے لئے بڑھایا ہو۔ پیٹو (بڑے پیٹ والا) پیٹل (بہت بڑے پیٹ والا) دو درجے ہوئے۔ مولو۔ موٹل۔ موٹلا۔ اس میں تین درجے تین درجے ہیں۔ چھوٹا۔ چھٹکا۔ چھٹکنا یا چھٹکیا۔

دبان منطق کا چربہ موافق ہے انسان جس طرح سوچتا ہے اس کی کوشش کرتا ہے کہ ٹھیک اسی طرح اپنے خیالات کا اظہار کر دے تاکہ زبان و بیان (منطق) میں مطابقت رہے۔ یہ مطابقت دو قسم کی ہے۔ ظاہری یعنی قواعدی مطابقت جو دنیا کی زبانوں میں سے صرف چینی کو حاصل ہے۔ زبان پہلے ہے اور اس کے صرفی و نحوی قواعد بعد میں۔ بعض اہل علم زبان میں باقاعدگی پیدا کرنے کے لئے کبھی الٹی گنگا بہاتے اور زبان کے قاعدوں کا زبان سے استنباط کرنے کے بجائے خود ساختہ قاعدوں کے مطابق زبان کو توڑتے توڑتے ہیں زبان کے لئے یہ کوئی نئے مثلاً بعض لوگ اس طرح بولتے سنے گئے ہیں۔ میں نے اسے تین بیٹیوں سے نہیں دیکھا یہ زبان کو قاعدے کے مطابق توڑتا نہیں تو کیا ہے۔

ابھی قال نہیں 'دوسری مطابقت معنوی ہے یعنی زبان کی تعبیرات کی اصولوں فکر سے ہم
پورے طور پر تو شاید ہی کوئی زبان منطق سے ہم آہنگ لیکن یہ سب کہتے ہیں کہ زبان
جن قدر انسانی فکر و خیال کی رسم و راہ اور اس کے پیچ و خم سے قریب ہوگی اسی قدر
شائستہ اور مہذب سمجھی جائے گی۔ اردو ادب بڑی حد تک اصول منطق کے مطابق ہے
اردو گرواؤں کو اس کے ثبوت میں پیش کیا جا سکتا ہے۔ وہ گیا۔ وہ گیا ہے وہ گیا تھا،
منطقی فکر و خیال کے مطابق ہر فعل کا محل استعمال جدا ہے۔

میں نے چاہا تھا کہ اندھ دغا سے پھولوں کو تگر مرے مرنے پہی راضی نہ ہوا
یہاں چاہا تھا 'کی جگہ چاہا' اور نہ ہوا 'کی جگہ' نہ ہوا تھا، صحیح نہیں 'چاہا' اور ہوا
ہر چند ماضی کے صیغے ہیں لیکن ان کا زمانہ مختلف ہے 'چاہا' پہلے ہے اور 'ہوا' بعد میں
اردو میں استمرار کے تین صیغے ہیں جن میں نازک منطقی فرق ہے پڑھتا تھا، کا
مطلب ہے پڑھنا مدتوں جاری رہا، پڑھ رہا تھا، سے تسلسل اور استمرار کا اظہار ہوتا ہے
پڑھا کرتا تھا، اس کی عادت تھی 'پڑھ لیا، پڑھ دیا، پڑھ چکا وغیرہ مرکب افعال اصول
منطق کے مطابق وضع ہوئے جو خیالات کے نازک ترین فرق و امتیاز کو پیش کرتے ہیں
امر کے تین صیغے ہیں 'جاء' اور 'لکھو' کا انداز حکمانہ ہے 'جاتا' اور کہنا میں درخواست
ہے 'جائیے' اور کہتے ہیں التجا ہے (لگاتار بلا انقطاع) پڑھے جائے، اس میں استمرار ہے
(غی الدوام) پڑھتے رہو اس میں مداومت سے ہے اور دونوں کا فرق ظاہر ہے

کرنا، دینا، بنانا وغیرہ مصادر کی مدد سے وضع افعال کا طریقہ اردو عام ہے۔
چڑھی کہتے ہیں اس سے اردو اظہار و بیان کی نئی نئی راہیں کھلیں۔ صاف کرکے بیوقوفوں
بنانا۔ آواز دینا، کھوج لگانا، اردو میں اسم سے فعل بنانے کا ایک طریقہ یہ ہے کہ اسم
کے آخر میں 'ا' پڑھا دیا جائے۔ جیسے گرانا، شرانا، اللہ مانا، سبانا، پتھرانا، کھنڈنا، کھنڈا کا

الف 'ئی' سے بدل گیا تاکہ لاحقہ کے الف سے امتیاز رہے، لیکن یہ عام نہیں۔ صاف سے 'صفیانہ' اور سیاہ سے 'سیا ہنا' نہیں کہتے۔ برق (برق سے) ٹلمایا (قلم سے) سے الفاظ ہیں۔ کمانا (کم سے) بنگال کی پیداوار ہے۔ خریدنا۔ فرمانا۔ بخشنا۔ لڑنا۔ لڑنا۔ گزنا وغیرہ فارسی افعال بھی اردو میں مستعمل ہیں۔ قبول سے قبولنا بھی بولا جاتا ہے مول سے مولنا اور خرید سے خرید کرنا کیساں باہر ہے۔

ادھر عرض کیا جا چکا ہے کہ اردو جذباتی زبان ہے وہ جذباتی EMOTIONAL بھی ہے اور عقلی بھی RATIONAL یعنی منطقی بھی۔ بقول علامہ اقبال اچھا ہے دل کے پاس رہے پاسبان عقل ۛ لیکن کبھی کبھی اسے تنہا بھی چھوڑ دے زیادہ تر اس نے دل کو پاسبان عقل کی نگرانی میں رکھا لیکن کبھی کبھی تنہا بھی چھوڑا ہے۔ پاسبانی عقل کا تقاضا تھا کہ مرکبات میں اجزاء کی ترتیب فطرت کے مطابق ہو جیسے ذیل کے مرکبات میں ہے۔

چھوٹا بڑا۔ لپاتا۔ نیا پرانا۔ رہا سہا۔ بندھا لگا۔ پڑھا لکھا۔ لیا دیا۔ کھایا پیا۔ لیکن آئنگ کی رعایت سے اردو ولے لگا بندھا۔ بڑا چھوٹا۔ لکھا پڑھا بھی بولتے ہیں۔ اردو آئنگ کی بڑی رسیا ہے۔ ترکیب عطفی کی صورت میں معطوت علیہ (جز داخل) اردو میں چھوٹا موٹا ہے اور معطوت (جز وثانی) بڑا تاکہ واو عطف جز داخل کے ساتھ مل کر سے طویل بناوے اردو دونوں جزوں میں تو این یعنی آئنگ برقرار رہے چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

شب دہذ، صبح و مسا، ماغ و بہار لیل و بہار، سرد و جواں۔ تان و نغم۔ کیف و طرب۔ شور و شغب، غیظ و غضب۔ تلب و تلک۔ کم و بیش۔ صبح بھی اردو کا رجحان ہے اردو کے اپنے مرکبات عطفی معنی کے درمیان حدود عطف نہیں مہرتے اس رجحان کے آئینہ دار ہیں۔

اڑوس پڑوس۔ ان بن۔ آس پاس۔ بن کٹن۔ تامہ ہمام۔ جل تھل جھل مل۔ پھل بل
 رم تھم۔ رچ پچ۔ کام دھام۔ لوٹ پوٹ۔ نٹ کھٹ۔ رس لس راسل میں رچ کھامز
 ہے رس بمعنی جذب ہونا اور لہو سے، رچ کولس کے تعلق سے 'رس' بنالیا
 اردو کے حکائی الفاظ بھی اسی شمار میں۔ چھم تھم۔ کھٹ کھٹ۔ بھر جھڑ۔ بھر بھڑ
 سر سر۔ دھم دھم۔ کھڑ پڑ۔ کھٹ پٹ۔ سٹ پٹ۔
 توابع مہل بھی اسی رجحان کو پیش کرتے ہیں۔ روٹی ودٹی۔ شرم درم۔ پانی دانی
 بادل۔ دادل۔

منطق کی طرح اردو کڑا اصول پرست نہیں، سیال اور لچکیلی زبان ہے بعض الفاظ
 اردو میں جمع استعمال ہوتے ہیں جیسے 'معنی' مثلاً اس نے کیا معنی میں یا دستخط، اس نے
 دستخط کئے دن 'روز' ماہ 'ہینہ' سال کی اردو جمع نہیں بتاتی۔ میں تے تین 'اہ' سے
 لے نہیں دیکھا تین سال سے وہ غائب ہے۔ تین دن میں اس کا کیا حال
 ہو گا۔

ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے۔
 (آتش)

شجر سایہ دار کی کثرت کے باوجود نمل مفرد لایا گیا ہے۔ سودا کا شعر ہے۔
 تم اپنے پل معنی کو نکالو !! مرے ہاتھی سے دو کھڑکڑالو
 یہاں (دو ٹکریں) چلے گئے تھا۔ اشارہ سے صحیح نہیں بتاتے اس کے پاس لکھو کا
 روپیہ ہے وغیرہ۔ آپ کے بچنے، کیا خوب دیکھا خوب، ہے گا، میں، ہے اور 'گا' دونوں
 بیجا ہیں۔

الفاظ کی حد تک اردو بڑی آزاد منہش اور ملتہلہ راقۃ بیوقوفی ہے اسے ہر زبان
 لے ڈاکٹر چڑھی کہتے ہیں کہ منہد دستاوی اپنی فطرت میں آزاد ترین اور معقول ترین زبانوں میں سے
 ہے۔ ص ۱۲۸

سے فینس اٹھایا، ہر گوشے سے مجمع حاصل کی۔ عربی فارسی سنسکرت، ترکی پنجابی، پوربی، ہرج
 پر لگائی، اطالوی، انگریزی ہر زبان کے الفاظ اس نے دل کھول کر قبول کئے جہاں کوئی لفظ
 نظر نہ پڑھا اس نے آنکھوں سے لگایا اور ادنیٰ تصرف کے بعد اپنایا۔ اردو کی فطرت کو دیکھ
 کر لوگ طعنت دیتے ہیں کہ وہ سست، بھڑانا، ہے لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ اردو
 کی ترقی اور کامیابی کا راز اس کی ملنسار طبیعت تک کہ وہ ہر زبان سے کھل لی جاتی ہے لفظوں
 کے ترک و اختیار کا معیار خود اردو کی فطرت ہے وہ آزاد رہ پھاری چشمے کی طرح ہے جو
 کسی رکاوٹ کے بغیر بہتا اور گنگنا تا چلا جاتا ہے۔ کوئی اس کی راہ نہیں بتاتا وہ خود چٹانوں
 کے درمیان سے اپنا راستہ تراشتا ہے لواب نصیر حسین جہاں اردو کی ایک ٹکسال کا ذکر
 کرتے ہیں کہ وہ لواب حمدا میر خاں انجام کی نگرانی میں دہلی میں قائم ہوئی تھی جہاں
 الفاظ و محاورات وضع ہوتے ان پر تصدیق کی ہر لگائی جاتی اور ان کا اجرا ہو جاتا۔ یہ
 خیال کی خیال آرائی ہے دہلی یا لکھنؤ میں اس قسم کی کوئی ٹکسال نہ تھی۔ اردو کی ٹکسال
 عوام کی بولی کھولی ہے جہاں سے الفاظ کو چلن ملا۔ زبانوں کی خداداد چڑھ کر یہ الفاظ سدھ
 بنے تو شعرا اور انشاء پردازوں کے دربار تک ان کی رسائی ہوئی۔ اردو کبھی کسی علمی ادارے
 جماعت یا انجمن کی سند کی محتاج نہ تھی اس کی فطرت خود سند ہے اس کا مزاج سب سے

بڑا تصدیق تمام ہے۔

ہے مگر تاثیر و شیرینی جو اردو بات میں
 علم کے صدف میں ہے یا فقر کی خیر میں
 پیشواؤں نے جگر دی اپنی تصنیفات میں
 مٹھ لگایا انکے دہریشیوں نے ملفوظات میں
 ان غریبوں سے ملی اکثر امیروں کو مدد!

اردو سے شاہی کرپہنچالی فقیروں رسد ~
 (ناطق)

1980

ارتقائی مدارج

مولانا شیرانی فرماتے ہیں

”تعلقوں کے عہد میں دہلی میں جس قسم کی زبان بولی جاتی تھی اگر ہم کو اس کے نمونے دیکھنا ہیں تو قدیم دکنی اردو کے ادبیات دیکھنے چاہئیں جو اس زبان کے بہت قریب ہیں۔ دکنی زبان میں شعرو شاعری کا آغاز اواخر قرن نہم سے شروع ہو جاتا ہے یا لیں گے کہ اس عہد تک کی بعض تصنیفات ہم کو مل جاتی ہیں ان میں سب سے قدیم میراں جی شمس العشاق کی تصنیفات ہیں۔“

سید محمد حسینی کیسورہ (متوفی ۸۲۵ھ) کا رسالہ معراج العاشقین شائع ہو چکا

ہے جو دکنی ادب کی دریافت شدہ کتابوں میں سب سے زیادہ قدیم ہے اس کے لسانی تجزیے سے پتہ چلتا ہے کہ قدیم دکنی زبان دہلی کی موجودہ اردو سے مختلف تھی یا اتنی مختلف نہ تھی جتنا احتمالات دہلی کی اردو اور بعد کی دکنی اردو میں ہے۔ معراج العاشقین میں نئی لائقہ استعما استعمال نہیں ہوا یہ لائقہ دکنی میں راجستھان سے آیا۔ مولانا شیرانی فرماتے ہیں ”بطا ہر الیسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ راجپوتانے سے آیا ہو۔ پھر کو دکنی اردو میں بطور اضافی عناصر عام طور سے استعمال ہیں۔ معراج العاشقین میں ان کی جگہ اردو کی معیاریں ضمیریں میرا تیرا استعمال ہوئی ہیں۔ دکنی میں ماضی مطلق کے آخری حرت سے پہلے ہی، مخلوط ہوتی ہے جسے طیار (سنا)، سنیہ (سنا)، چلیا (چلا)، رمبیا (رہا)، معراج العاشقین میں بھی ی موجود ہے لیکن دیکھا اور رکھا، دو صیغے ۳۱ میں ی کے بغیر استعمال ہوئے ہیں۔ دکنی میں جمع ناں، کے اضافے سے بنتی ہے۔ معراج العاشقین میں ایک مقام پر کان کی جمع کالوں لادوں کے ساتھ دیکھی گئی ہے۔ دکنی کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ پنجابی کی طرح جمع مونث کی صورت میں

میں علامت اضافت کو اس میں جمع بنالیا جاتا ہے جسے ”بہشت کیاں حوراں“ لیکن معراج العاشقین میں (پیر کی باتیں) مشرق کی باتیں، حبیبی ترکیبیں ملی ہیں۔ جن میں (کی) علامت اضافت اضافت مضاف کی جمعیت کے باوجود ”شردہ“ دکنی کی ایک سادہ خصوصیت ہے کہ وہ اکثر مخلوط بہا حروف کے ہائے عنصر کو گرا کر ان کی تحفیف کرتی ہے۔ معراج العاشقین میں ذیل کے کلمے اردو کی طرح مخلوط بہا استعمال ہوئے ہیں۔

سنبھالنا، کھڑنا، بڑھنا، دیکھنا، اٹھنا، چھپنا، رکھنا، دلانا، پکچھنا، سمجھنا، پڑھنا
کھانا، چھوڑنا، کھڑا۔

تعلقوں کے عہد کی دہلوی زبان دکن و گجرات کی اس اردو سے مختلف تھی جس کے نمونے قطب شاہی اور عادل شاہی دور کے دکنی شعرا کے کلام میں ملتے ہیں اس لئے قدیم دہلوی زبان کا عکس دکنی اور گجراتی میں نہیں دیکھا جاسکتا اس میں شبہ نہیں کہ دہلی کی اردو سلطان علاء الدین خلجی اور اس کے سپہ سالار ملکہ کافور کے مہم کا سبب ۱۲۹۲ء میں دکن پہنچی اس کے بعد محمد تغلق نے ۱۳۲۸ء میں حرب اپنا پارہ تخت دہلی سے دولت آباد منتقل کیا اور دہلی اور اس کے نواح کے باشندے ہجرت کر کے دولت آباد گئے تو اردو بھی ان کے قدموں سے لگے لگے دکن گئی لیکن دکن کا دہلی سے تعلق منقطع ہوتے ہی دکنی اردو دہلی کے اردو سے بے نیاز ہو گئی۔ یہ بے نیازی سارے پندرہ سو سال تک قائم رہی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ دکنی اردو متعدد امور میں جو بعض صروف و نحو سے تعلق رکھتے ہیں اور بعض محاورے سے (دہلوی اردو سے) مختلف ہو گئی، مولانا شیرانی فرماتے ہیں۔

”اردو زبان دہلی میں آنے والے سیاسی واقعات اور ماحول سے برابر متاثر ہوئی رہی۔ اسی لئے بدل بدلا گئی۔ دکنی تعلقوں کے عہد کی زبان کی جو دہلی میں بولی جاتی تھی تقلید کر رہے ہیں۔“

میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ کوئی زبان ایک سال پر قائم نہیں رہتی اور اس کا ”ماحول

اور سیاسی واقعات کے اثرات سے بے نیازانہ گزر جانا ممکن ہے۔ دہلی کی اردو پرچہ لول اور سیاسی واقعات کا اثر پڑا لیکن دکن کی اردو اپنے ماحول اور گردش کے گونا گوں اغیرات سے محفوظ رہی۔ دکنیوں نے غفلتوں کے عہد کی زبان ہی کو بندریا کی کھڑی کی طرح سب سے لگائے رکھا۔ کیوں؟۔ دلانا شیرانی نے اس کی وجہ نہیں بتائی۔ ڈاکٹر محمد الدین قادری زور اس کی یہ وجہ بتاتے ہیں کہ:

شمالی مندرستانی پر کھڑی کا ایسا گہرا اثر مرتسم ہوا کہ اس کی بہت سی ابتدائی یا اصلی خصوصیتیں مفقور ہو گئیں اور جو کچھ باقی رہیں وہ مسخ شدہ حالت میں ہیں اس کے بر خلاف دکنی میں قدیم سے قدیم شکلیں اور خصوصیتیں بالکل محفوظ ہیں۔ جن کی بنا پر وہ جدید پنجابی کے بہت کچھ مشابہ ہے۔

شمالی مندرستان پر کھڑی کا گہرا اثر مرتسم ہوا اور دکنی راہبستھانی و گجراتی کے اثر سے محفوظ رہی۔ کیوں؟ اس پر پانس پر دس کی زبانوں کے اثرات کس لئے مرتسم نہیں ہوئے۔ ڈاکٹر زور مندرستانی لسانیات و ادبیات پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ انھیں کھڑی بولی کے اثرات کا تجزیہ کر کے دکھانا کھتا۔ اور ساتھ ہی بتانا کھتا کہ دکنی اردو گجراتی اور راہبستھانی اثرات سے کس لئے محفوظ رہی۔

ڈاکٹر جوس بلاک کی رائے ہے:

”مندروستانی سپاہی جو اپنی زبان (اردو) کو شمالی مندر اور دکن لے کر گئے پنجاب خاص کے باشندے نہ تھے۔ اس لئے کہ پنجابی اردو سے مختلف اور ممتاز زبان ہے وہ مشرقی پنجاب، اہل شمالی و دریائے کے رہنے والے تھے۔“

ان کے خیال میں :-

مشرقی پنجاب کے سرحدی اضلاع کی زبان مندرستانی سپاہیوں کے ہمراہ دکن

پہنچی ۲۱

مندروستانی لسانیات، ۱۹۷۹ء، بلیٹن اسکول آف اوزٹیل اسٹڈیز، ص ۵، ۳۰

میں اس رائے کو حقیقت سے قریب تر سمجھتا ہوں۔ اردو کی قدیم صورت وہ ہے جو بالائی دوپے میرٹھ، سہارنپور، مظفرنگر اور انبالے کی موجودہ لہجوں چال کی اردو سے قریب ہے۔ یہ زبان مسلمان سپاہیوں کے ساتھ ملک کے ہر حصے میں پہنچی۔ شمال و جنوب کے ہر ضلع تک اس کی رسائی ہوئی۔ یہ جہاں گئی وہاں کی زبان سے گھل مل گئی۔ آفس نے ملک کی ہر زبان سے فیض اٹھایا ہر گوشے سے جمع حاصل کیا۔ دہلی۔ میرٹھ اور اسکے ذریعے شمالی ہند کی زبان کا تعلق قائم رہا اس لئے وہ اپنی اصل سے دیکھڑ سکی۔ اسکی وحدت برقرار رہی جنوبی ہند میں بہمنی بادشاہوں کی خود مختاری کے بعد ہی اس کا تعلق شمالی ہند کی زبان سے منقطع ہو گیا۔ سارٹھتین سو سال تک دکنی اردو اپنی ماں شمالی کی اردو سے نہ مل سکی۔ پاس پڑوس کی اجنبی زبانوں دراوڑی، گجراتی، راجستھانی سے گھلی ملی رہی اور دکنی اردو کے درمیان اختلافات کا ذمہ دار ہے یہ اختلافات کچھ صوتی قسم کے ہیں چہ یہ ہیں۔

(۱) دکنی میں ایک حرکت پیش اور وائو کے درمیان ہے۔ یہ دراوڑی سے لی گئی ہے اور اکثر انہی الفاظ میں پائی جاتی ہے جو ان زبانوں سے اردو میں آئے۔ جیسے پٹا، پھوپھا، پٹا (موٹا، ڈپا، لوپی)۔

(۲) دکنی طویل حرکت کو کوتاہ کر لیتی ہے جیسے :-

ادھی (آدھی) آسمان (آسمان) بھگنا (بھینگنا) سنگھنا (سونگھنا)

(۳) دکنی کا میلان مشدد حرکت کی طرف ہے جیسے :-

چننا (چونا) پھکا (پھیکا) مھنی (ماٹھی)

(۴) دکنی مخلوط بہا حرکت کے ہائے غصہ کو گرا کر تخفیف کر لیتی ہے جیسے سدی (سدھی)

بانڈنا (باندھنا) کدر (کدھر) گڑا (گڑھا) سیری (سیرھی) بڑائی (بڑھائی) منج (منجھ)
تج (تجھ) کچ (کچھ)

نوٹ :- یہ تفصیلات اور مثالیں زیادہ تر ڈاکٹر روز کی کتاب 'ہندوستانی لسانیات' سے ماخوذ ہیں۔

صرفی نحوئی اختلافات میں سے مندرجہ ذیل اہم ہیں :-

- (۱) دکنی 'ان' کے امانے سے جمع بناتی ہے جیسے گھراں - ادمیاں - پیالاں -
- (۲) دکنی ماضی مطلق (فعل متعدی) کو لفظ معروف استعمال کرتی ہے اور اردو لفظ مجہول - دکنی میں فعل فاعل کے مطابق ہوتا ہے - اردو میں مفعول کے مطابق لڑکا روٹی کھایا - لڑکے روٹی کھائے - لڑکی لڑو کھائی - لڑکی لڑواں کھائی
- (۳) دکنی مصادر کے آخر میں 'ن' غنہ ہوتا ہے جیسے مارناں - کھاناں وغیرہ
- (۴) ماضی مطلق کے ماقبل آخر دکنی میں 'ری' مخلوط ہوتی ہے - سنیا - پڑنھیا -
- (۵) دکنی 'کا' کے ساتھ ساتھ 'سی' لگا کر بھی فعل مستقبل بتاتی ہے -
- (۶) دکنی میں 'سو' ہے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے جیسے ممکن کی آنکھ سوں غیر نہ دیکھنا سو (مکن کی آنکھ سے غیر کو نہ دیکھنا ہے)
- (۷) اچھو 'مو' کے معنی میں دکن میں مستعمل ہے -
- (۸) ہن، ہنن، اور ہسا، تمنا وغیرہ ہنائر کی شکلیں اردو کی میاری ضمیروں سے مختلف ہیں - ان میں سے حرکات کی تقصیر حروف صحیح کی تشدید اور ہائے حروف کی تخفیف کو لسانی حیثیت سے میں ہم نہیں سمجھتا - دکنی اردو کی یہ خصوصیت زیادہ مستطوم کلام سے ماخوذ ہیں جو ساکن ہے نظم کی کڑی پابندیاں ان تصرفات کی ذمہ دار ہوں - دکن کے شعراء نے ہن کے سامنے اردو نظم کا کڑی نمونہ نہ تھا - ضرورت شہری سے مجبور ہو کر اکثر اس نوع کے تصرفات کئے اور مذکر کو روزث، مؤنث کو مذکر، محففت کو مشد، مشد کو محففت، متحرک کو ساکن، ساکن کو متحرک باندھا اس کا مطلب یہ نہیں کہ یہ سب اس زمانے کے بول چال کی زبان میں اسی طرح رائج تھے اس کے علاوہ دکنی میں تشدید ہی نہیں تخفیف و تسہیل بھی دیکھی گئی ہے دکنی شعراء نے بات (ہتھ)، آگ (اگ)، آج (اج)، کال (کل)، ایتا - ایتی (اتا - اتی) چونا (چنا)، لکھے (لکھے)، تائیو (تائیو)، جاکا (جگ)، لوبو (لو) وغیرہ کلمات عام طور سے استعمال کئے ہیں نورس میں زبان کے کلمے یہاں ہیں -

پھاندا (پھندا)، پوتلی (پتلی)، کیرن (کرن)، آنجھو (انجھو)، دلینا (دسنا)، چاتر (چتر) ہوں (منہ)
 ہرئی نئی اختلافات میں سے اس 'لاحقہ جمع' جو دکنی کی نمایاں ترین خصوصیت
 ہے راہبستھانی سے لیا گیا ہے اس پر پنجابی اثر بھی ہو سکتا ہے اقتلاع پانی پت 'سہارنپور
 اور مظفرنگر میں بھی جیسا کہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی نے لکھا ہے جمع کا یہ قاعدہ رائج ہے
 البتہ ماہنی مطلق کا استعمال بطور معدوت ڈاکٹر گریسن کی رائے میں نامتو درادری زبانوں
 کا شرمندہ احسان ہے۔

”دراس اور مہی کے جنوبی حصے میں درادری زبانوں کے زیر ماہنی مطلق کا جمہولی
 استعمال ترک کر دیا گیا۔ متعدی اور غیر متعدی افعال اب ایک انداز سے استعمال ہوئے
 ہیں۔ ہر چند قاعلی پر جو ترکیب میں نائب فاعل ہوتا ہے، بھی آتا ہے لیکن نے، کو نظر
 انداز کر دیا جاتا ہے اور فعل عدد اور جنس میں قاعلی کے مطابق ہوتا ہے۔ مہی کے وسطی
 علاقے میں مہی کی موجودگی نے فعل متعدی کے جمہولی استعمال کو منور پر قرار رکھا ہے۔
 مراد کے 'ن' معنویہ کی بابت گریسن لکھتے ہیں کہ وہ قدیم ہے اور سنسکرت
 علامت بے جنس 'م' (کرشم و کرتاں) کی یاد دلاتا ہے۔ یہ 'ن' ہریانی اردو میں بھی تھا۔ اس
 لئے ہو سکتا ہے بانگوار علاقے کے سپاہی اسے اپنے ساتھ لے کر گئے ہوں۔

ماہنی مطلق کی 'ی' پر پہلے بحث کر کے بتا چکا ہوں کہ وہ قدیم اپ بھرنش کی یادگار
 ہے۔ ہر چند دہلی کی قدیم زبان میں ماہنی کی 'ی' نہیں ملی لیکن یہ چونکہ مخلوط التلاظ ہے اس
 لئے اسے اسکان ہے کہ اردو کی سادگی اور سہل نگاری یا نازک طبعی کی وجہ سے تخریب
 'دکنی' کی تدریج ہو۔ میں اسے پنجاب کا اثر نہیں سمجھتا۔

مستقبل کا سی، اور معدوت کا 'سو' اجد کی پیداوار ہیں اور غالباً راہبستھانی سے

دکن میں درآمد ہوئے ان میں سے 'سی' سس، کی شکل میں پراکرت میں بھی تھا۔ اور
جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا، اس کی موجودہ تحقیقی شکل میں پراکرت میں بھی تھا کہ یہ
پنجابی نہیں اگر پنجابی ہوتا تو محفّت نہ ہوتا 'سو' جو کا قدیم روپ ہے اور 'س' (ہونا)
سے لیا گیا ہے یہ ہریانوی اور دکنی میں راجستھانی سے آیا۔ 'ہن' 'تن' اور 'اچھ' (سنسکرت)
اس کے معنی ہوتا، پر بھی راجستھانی بھاپ ہے 'اس' 'اہ' 'یا' ہے، کی بجائے گجراتی اور
مارواڑی زبانیں 'اچھ' اور 'چھے' استعمال کرتی ہیں۔

یہاں ایک غلط فہمی کا ازالہ ضروری معلوم ہوتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ اردو میں شعرو
شاعری کا آغاز دکن سے ہوا یا یوں کہئے کہ باقاعدہ اردو شاعری کی ابتداء دکن سے ہوئی
شمالی ہند میں زیادہ تر فارسی 'برزخ' یا اودھی کا چرچا تھا۔ مسلمان فارسی میں طبع آزمائی
کرتے تھے اور ہندو برزخ یا اودھی میں اگرچہ کبھی کبھی موندہ کا مزہ بدلنے کے لئے مسلمان
برزخ اور اودھی سے اور ہندو فارسی سے شغل کر لیا کرتے تھے۔ اکثر کے حسب ذیل دو
شعرا اگرچہ طرہی نقل کئے ہیں یہ دونوں برزخ میں ہیں۔

جا کو جس ہے جلت میں جلت مرا ہے جا ہی ہوتا کو جنم پھل ہے کہتا اکبر سا ہی
"میں کو دنیا میں شہرت ہے اور مجھے دنیا سہرا تھی ہے اکبر بادشاہ کہتا ہے اسی کی
زندگی کامیاب ہے۔"

دوسرا شعر ہے

پتھلی سوں مجلس گئی تان سین سوں را با سبور بو، لولبو، گیو بیرل سا تھ
پر کھنی راج کے اٹھ جانے سے مجلس کی رونق گئی اور تان سین کے اٹھ جانے سے
راگ رنگ، لیکن بیرل اپنے ساتھ ہمارا بنستا، کھیلنا اور لولنا لے گیا۔
اور رنگ زیب دکن میں تھا۔ بنگال کا ایک مسلمان طویل سفر کر کے اس کا سرید ہو
آیا تو اور رنگ زیب نے اسے یہ شعر پڑھ کر سنایا۔

لوہی لیندے بادی دیندے کھرے تلخ چوہا کھاندا ماولی توکل ہاندھے چھج
 (لوہی یلتے ہیں بڑے ہال دیتے ہیں نرے بے شرم! چوہا گھر کھودے ڈالتا ہے اور
 توکل چھچھا درست کرے گا)

یہ شعر پنجابی میں ہے

شمالی ہندوستان میں اٹھارہویں صدی سے پہلے قدیم اردو یعنی کھڑی میں جو
 کچھ کہا گیا وہ دل بہلانے کے لئے تھا۔ لسانی اعتبار سے اس کی اہمیت مسلم سہی ادب
 میں اس کی کوئی حیثیت نہیں۔ دہلی میں اردو شاعری صحیح معنی میں دلی کے آخر سے شروع
 ہوئی جیسا کہ ذیل کے اقتباس سے جسے ڈاکٹر روزے تذکرہ بے حکر کے ایک مخطوطے سے نقل
 کیا ہے ثابت ہوتا ہے

”چوں درس اٹنا جلوس محمدی شاہی دلیان او (دلی) بدلی رسید۔ موزوں طبعان
 بلند فکر و عالی تلاشان ہم عصر مثل حاتم و ابیرو و فغان بہ تنبع زبانش پیر و وہم دریاں شند
 دلی کے دور اول کے شعرا نے صرف اسلوب ہی میں دلی کی تقلید نہیں کی۔ بلکہ زبان
 بھی انہوں نے وہی لکھی جو دلی اور دکن کے شعرا کے یہاں استعمال ہوئی تھی۔ تقلید اور تنوع کا
 سلسلہ متقدمین شعرا کے دور دوم تک چلا۔ میر و میرزا سے پہلے اگرچہ دکنی زبان کے
 خلافت دہلی میں رد عمل شروع ہو گیا تھا اور اصلاح زبان کی تحریک کی بنیاد حاتم و
 منظر کے ہاتھوں پڑ چکی تھی لیکن دکنی الفاظ اور محاورے ناسخ کے زلمنے تک چوری چھپے
 اردو شعرا کے کلام میں راہ پاتے رہے قائم چاند پوری کہتے ہیں۔

قائم میں عزل طور کیا ریختہ درز اک بات لجر سی بزبان دکنی تھی
 اس سے مولانا شیرانی کو یہ کہنے کا یہ کہنے کا موقع ملا کہ میر و مرزا کے زمانے کی اردو دکنی
 اردو یعنی پنجابی سے مختلف نہ تھی البتہ شعرا نے تصرفات کر کے اردو میں برہمی پیدا کر دی۔
 ”ان زبانوں میں جو اختلاف دیکھا جاتا ہے وہ اکثر اس وقت واقع ہوا ہے جب اردو

کی پرورش شعرا اور تعلیم یافتہ طبقے نے دہلی اور لکھنؤ میں شروع کی ہے انہوں نے اپنی دانست
 میں اردو کی اصلاح کی مگر اکثر موتوں پر دیکھا جاتا ہے کہ ان کی اصلاح و ترمیم کے اصول نے
 ایک صرتی کے نقطہ نظر سے زبان کے قواعد میں اتنی برہمی پیدا کر دی ہے۔
 شعراء کے شروع میں جب دہلی میں اردو شاعری کا ہاتھ آغا ہوا تو دہلی
 کی زبان دکنی اردو سے مختلف تھی۔ یہ اختلافات شعرا کی اصلاحات اور تعلیم یافتہ طبقے
 کے تصرفات یا حدتوں کا نتیجہ نہ تھا بلکہ ان اسباب کی وجہ سے جن کا ذکر میں نے اوپر کی
 سطروں میں کیا، دکن و گجرات کی اردو گجراتی، راجستھانی، دیراویڑی اثرات قبول کر کے دہلی
 کی اردو سے دور جا پڑی تھی اور اپنی اصل سے بھرپور گئی تھی۔ اگر دہلی کی اردو دکن کی زبان
 سے اس وقت مختلف نہ ہوتی تو شیخ سعد اللہ گلشن دلی کو سرگز یہ مشودہ نہ دیتے۔
 ”شمار دکنی را گذشتہ ریختہ را موافق اردو سے معلی شاہجہاں آباد موزوں مکتبہ۔“

اور شاہ حاتم یہ نہ فرماتے :-

”نقطہ روزمرہ دہلی کہ میرزایان مند و فصیح گویاں رند در محاورہ دارند مستطرد دانستہ۔“
 دہلی کی زبان میں الفاظ و محاورات کا داخلہ دکنی شعرا کے اثر سے ہوا۔
 ڈاکٹر گریرین لکھتے ہیں :-

”اردو شاعری کی دکن سے ابتدا کا ایک نتیجہ یہ نکلا کہ اردو نظم میں جو شمالی
 مند فی لکھی گئی، دکن کے مخصوص محاورات راہ پا گئے اردو نثران محاورات سے خالی ہے۔“
 قائم چاند پوری کے ذیل کے اقتباس، ”معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ قطب شاہ
 کے زمانے سے لے کر بہادر شاہ اول کے عہد تک دکن میں جو زبان بولی یا لکھی جاتا
 رہی تھی وہ دہلی کی رائج الوقت زبان سے مختلف تھی۔“
 ”از عہد عبداللہ قطب شاہ گرفتہ ازاں بہادر شاہ اول کسانے کہہ شعر ریختہ گفتہ“

اے پنجاب میں، اردو میں ۱۰۳۱ھ مندوستان کا لسانیاتی جائزہ ۵۸

اندھر چند اکثر الفاظ غیر مانوس گوش ماسر دم مستعل ایسا نست لیکن چونکہ موافق زبان دکن
 راست و درست است پیش مہر کس راہ بدو دارد نہ ۛ

مولانا شیرانی دہلی کے اردو شعراء کے اصول اصلاحات کا ذکر کر کے فرماتے ہیں۔
 ”ایک صوفی کے نقطہ نظر سے انہوں نے زبان کے قواعد میں اتنی برہمی پیدا کر دی کہ
 ان اصلاحات کا تعلق ان الفاظ و محاورات اور صیغوں سے ہے جن کا دہلی میں
 رواج نہ تھا اور جو دکن کی اردو شاعری کے اثر سے دہلی کی زبان میں رواج پائے گئے تھے۔
 قائم کے لفظوں میں وہ دہلی والوں کے لئے اجنبی اور نامانوس تھے دہلی کے شعراء نے انہیں
 اس لئے اپنے لسانی سرمایہ سے نہیں نکالا کہ اردو کی اصلاح ان کے پیش نظر تھی یا استبدادی طور
 پر وہ زبان میں تراش تراش کرنا چاہتے تھے بلکہ وہ الفاظ اور محاورے اردو زبان کے نہ تھے۔
 دہلی اور اسکے صحیح شعراء دکن کے اثر سے ریختہ میں راہ پائے گئے تھے اور دہلی ابوہریرہ پر جزو نہ
 بن سکے تھے صرف نظم میں مستعمل تھے تشریں ان کا رواج نہ تھا اردو میں انکا چوروں کی طرح داخل
 زبان میں برہمی و اتنی پیدا کر رہا تھا اس لئے ریختہ کے بابغ کو اس شخص و خاشاک سے صفات
 کرنا ضروری تھا۔

ڈاکٹر جرجی کا خیال ہے کہ مسلمان سپاہیوں کے ہمراہ دکن و گجرات جانے والی کوئی
 ایک زبان نہ تھی ایک دوسرے ملتی جلتی کئی بولیاں ساتھ ساتھ دکن گئیں جو گولکنڈا میں مل
 جل کر ایک ہو گئیں اردو بولنے والوں کی تعداد زیادہ تھی اس لئے اس میں جوں میں اردو غالب
 رہی لیکن پنجابی، برہم، ہریانوی، غنا سرگمل، مل کر گجرات پرست بن چکے تھے اس لئے جب تک
 اورنگ زیب نے دکنی ریاستوں پر حملہ کر کے انہیں ممالک محروسہ میں شامل نہ کر لیا یہ اجنبی
 عناصر دکنی اردو سے جدا نہ کیے جاسکے۔ یوں تو ہجرت کر کے دکن جانے والے پنجاب کے گوجر
 ہریانہ کے جہاز، اور مہندوستانی علاقے کے ہتھیار لوگ تھے لیکن دکنی اردو کا نام اول اول
 گجری تجویز ہوا جسے دکن کے شعراء اور مصنفین نے بھی پسند کیا ڈاکٹر زور فرماتے ہیں ۛ

” ان گجراتیوں کا اس شدید اثر ہو گیا تھا کہ بعض دکنی مصنف بھی اپنی گجراتی آئیر مشدوستا
کو گجری کے نام سے موسوم کرنے لگے :

میراں جی شمس العشاق کے صاحبزادے شاہ برہان الدین عالم (متوفی ۱۱۵۴ھ) کتاب
محبت البقا میں فرماتے ہیں :-

جے ہو دیں گیتاں پکاری نہ دیکھیں بھا کا گجری
محمد ائین کی گمنوی (یوسف زلیخا) عالمگیر کے مہدی میں نصیحت ہوئی . یہ دکنی زبان میں
ہے لیکن ائین اسے گجری کے نام سے یاد کرتے ہیں :-

سنو مطلب ہے اب یو امیں کا لکھی گجری نے یوسف زلیخا .

ہر اک جا کا ہے قصہ فارسی میں امیں اس کو آماری گجری میں

کہ بوجھے ہر کلام اس کی حقیقت بڑی ہے گجری جگنیچ لغت

ڈاکٹر جرجی جتے ہیں دکنی کا نام گجری اسکی اصلیت اور مشابہت کا آئینہ دار ہے ایسا
معلوم ہوتا ہے کہ پنجاب کے گوجر ہنوں نے پنجاب کے دو شہروں کو گجرات اور گوجرانوالہ کا نام دیا
شمالی دکنی فوجوں کے ساتھ ہجرت کر کے دکن گئے تو انہوں نے اپنے نام اور بولی کو کچھ دن
کے لئے زندہ اور قائم رکھا :

اس سلسلے میں یہ امر غور کے قابل ہے کہ مولانا شیرانی کے خیال میں عیاش الدین
تعلق نے حبلی زندگی کا بڑا حصہ پنجاب میں گزرا . پنجاب کی دیان کو دہلی پہنچایا . عیاش
الدین ۱۲۷۷ھ میں پنجابیوں کے بڑے لشکر کے ساتھ دہلی میں داخل ہوا . ۱۲۷۸ھ میں -
عیاش الدین کافر زند عیاش الدین تعلق پنجابیوں کی لاؤ لشکر کو لے کر دکن روانہ ہوا .
اس کی لشکر نے صرف آٹھ سال دہلی میں قیام کیا اگر یہ صحیح ہے کہ عیاش الدین کافر زند
محمد تعلق دہلی کی زبان کو دکن لے گیا تو تعلقین کہتے رہ دہلی کی زبان نہ تھی جو دکن گئی
اس لئے کہ وہاں پور کے سپاہی پنجابی بولتے ہوئے دہلی گئے تھے . جو آٹھ سال دہلی میں

قیام کرنے کے بعد دکن روانہ ہو گئے ۸ سال کے اندر وہ دہلی کی زبان سیکھ سکتے تھے کہ اس کو اپنے ہمراہ لے کر دکن جاتے اور نہ دہلی کی اردو کو اپنے قیام کے زمانے میں پنجابی سے متاثر کر سکتے تھے یہ مولانا کا محض قیاس ہے مجھے اس کا افسوس ہے کہ واقعات اور حالات اس کی تائید نہیں کرتے بہر حال دکنی اردو میں پنجابی اثرات دکن کی پیداوار ہیں دہلی کی قدیم زبان پنجابی اثرات سے پاک تھی یہ اثرات دکن کی زبان میں پنجاب سے آئے یا جیسا کہ میں نے اوپر عرض کیا ہجرات اور راجستھان کی بولیوں سے بابائے اردو ڈاکٹر مولوی عبدالحق دوسرے خیال کے مؤید ہیں ۔

♦ وفات نامہ حضرت فاطمہ مصنفہ حضرت اسماعیل امروہوی کے تبصرے میں نے چند مثالیں پیش کر کے یہ نتیجہ اخذ کیا تھا کہ دکنی، گجری یا گجراتی دراصل وہی زبان ہے جو دہلی سے ان علاقوں میں پوربھی البتہ ان میں مقامی الفاظ اور ترکیبیں بھی شامل ہو گئیں۔ مولانا شیرانی کو بھی اس کا احساس تھا کہ جو الفاظ اور مصادر آج کی پنجابی اور قدیم دور میں مشترک ہیں وہ برج، گجراتی اور ادھی میں بھی ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ دکنی اردو نے انہیں برج یا گجراتی سے لیا ہو۔ لیکن وہ اپنے اس احساس کو یہ کہہ کر دباتے رہے ۔

”سب بحیثیت مجموعی برج گجراتی یا ادھی میں، نہیں ملتے اس لئے ہم اس قیاس میں حق بجانب نہیں ہیں کہ اردو نے ان مصادر کو برج یا دیگر زبانوں سے لیا ہو۔“

یہ مصادر بحیثیت مجموعی برج یا گجراتی میں نہیں ملتے ۔ اس لئے جو ملتے ہیں وہ بھی برج یا گجراتی سے ماخوذ نہیں کیوں ۔ کیا یہ ضروری ہے کہ سب مصادر ایک زبان سے ماخوذ ہوں ۔ کیا یہ ممکن کہ کچھ برج سے لئے گئے ہوں اور کچھ گجراتی اور پنجابی سے لےنا ایک مصدر ہے جو پنجابی میں بھاگنے کے معنی دیتا ہے سنسکرت میں یہ لُش (لُش) ہوتا بھاگ جانا، کھانا اس سے لُشٹ (خراب، برباد) حالیہ تمام وضع ہوا ۔ جو مندی اور بگلا لے اردو صوبہ ۵۲ ص ۱۲ لکھ پنجاب میں اردو، ص ۱۲۹

میں آج بھی ہے برا کرتے نہ رنٹ، کے رنٹ، کوہس سے بدل کر رنٹ بنایا اور نشٹ سے ایک
 بنایا کلہ، گھڑا رنٹا) نہٹنا ہم معنوا الفاظ ہیں۔ اول الذکر مادہ فعل سے وضع ہوا اور
 ثانی الذکر عالیہ تام سے۔ لہذا اور سندھی نے 'س' کو 'ہ' سے بدلا تو رنٹ، وجود میں آیا قدیم
 پنجابی میں 'ہنا' مستعمل تھا سندھیوں کا چلمہ 'تاریخ فیروز شاہی' سے اور نقل ہو چکا ہے
 'برکت شیخ تھیا'۔ ایک نما ایک ہنا' اس میں 'ہنا' لٹنا، کی بدلی ہوئی صورت ہے
 پنجابی کے بیرونی مزاج کو دیکھ کر کہا جاسکتا ہے کہ لٹنا پنجابی نہیں گجراتی ہے پنجابی
 اور قدیم دکنی دونوں نے اسے گجرات سے دیا ملکیا۔

ابراہیم عادل شاہ ثانی متوفی (۱۰۳۷ھ) کی کتاب نورس کے مطالعے سے دکنی پر
 برج کے اثرات کا سراغ ملتا ہے اس کتاب میں مصنف نے جو وہ ہے لفظ مثال درج
 کئے ہیں ان میں بہت سے برج آئند دکنی زبان میں بہت سے برج ذیل کے مدھے ہیں:

گدیاں پر یاں چھپیاں کو داکاس کو وپتال

موریں اور پر یاں چھپ گئیں۔ کوئی آسمان میں جا پھپی اور زیر زمین۔

ایک شعر ہے۔

حضرت محمد جگت گرگسا میں : تو در گر چک میر و من سر

(حضرت محمد جگت گزول یعنی معلم عالم میں۔ تیری درگاہ مقناطیس ہے اور میرامن لوبا)

اس میں تو درگ (تیری درگاہ) دکنی اور میردن (میرامن) برج 'شیر و شکر' ہو گئے ہیں۔

ذیل کے مصرعے ہیں:-

من چلے سونس بھی ہم تم رہیں اب کھی

(دل جس شب کا غما ہاں تھا وہ آگئی، ہم تم اب خوش کیوں نہ ہوں۔

لنس بھی (رات ہوئی خالص برج ہے،

بر لچھمن اکھیں ابراہیم کو تاکا)

صدی عیسوی میں جس کا ذکر اور تفصیل کے ساتھ کیا گیا۔ دوسری مرتبہ سترہویں صدی میں جب اورنگ زیب جہاں لشکر لے کر دکن کی طرف روانہ ہوا اورنگ آباد کو اس نے اپنا مستقر بنایا۔ اردو کی اس دوسری ہجرت کی وجہ سے شمال کی اردو کا تقریباً ساٹھ تین سو سال کی طویل جدائی کے بعد دکن کی اردو سے ملاپ ہوا۔ دونوں پیار سے ملیں گلے شکوے ہوئے اور دونوں کے دل کے غبار جو ایک کو دوسرے سے جدا کئے ہوئے تھے دور ہو گئے۔ مولوی عبدالحق فرماتے ہیں کہ

”اس دور میں اورنگ آباد کی تقریباً پوری آبادی شمالی ہند کی آبادی تھی اور سارہ رنگ و صنف و نسل کا سا نظر آتا تھا۔ سراج کے کلام کا مقابلہ آبر و جانم ناجی وغیرہ سے کیجئے۔ معلوم ہوتا ہے ایک ہی مقام کے شاعر ہیں۔“

اردو کی تاریخ میں اس دور کی بڑی قدر و قیمت ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو اردو کا عمومی معیار اس دور میں قائم ہوا۔ ڈاکٹر چٹرجی کا خیال ہے کہ لفظ اردو اس دور کی پیداوار ہے اس سے پہلے اردو کو ہندی یا ہندی کی کہا جاتا تھا۔ وہلی کی زبان اورنگ زیب اور اس کی سپاہ کے ہمرکاب دکن پہنچی۔ جہاں دکنی، مسخ شدہ شکل میں بولی جا رہی تھی۔ شعر و سخن کے چرچے کبھی نہ تھے۔ دکنی سے امتیاز کے لئے دکنیوں نے زرد و گاہ شاہی کی زبان کو زبان اردو کے معنی کے نام سے یاد کیا، اردو اس کا اختصار ہے۔ ڈاکٹر چٹرجی کا یہ خیال درست معلوم نہیں ہوتا۔ وہلی کی زبان کا نام، اردو قدیم تو ہے اور جیسا کہ میں نے اس مقالے کے پہلے باب میں عرض کیا اردو کو یہ نام اس وقت ملا جب بارہویں صدی عیسوی میں مسلمان سپاہیوں نے اسے گلے لگایا اور شاہی کیمپ میں پال پوس کر یہ وان چڑھایا جہاں تک مجھے معلوم ہے دکنیوں نے اردو کو کبھی اردو کے نام سے نہیں پکارا۔ وہ اسے ہندی ہندی کہتے رہے ہیں۔ اور جب اپنی زبان سے امتیاز کی ضرورت محسوس ہوئی تو انھوں نے شمال کی اردو کو ہندی وستانی یا زبان ہندوستان

لے مقدمہ گل عجائب، صفحہ 41۔ لے انڈو آریں اینڈ ہندی، صفحہ ۱۸۶۔

کے نام سے یاد کیا اور دو زبان اردو کے معنی کا استعمال اگرچہ اورنگ زیب کے عہد سے پہلے نہیں۔ راہگیر اس کے قریب سراج الدین علی خان آرنہ واران کے بھائی میر تقی میر نے اس لفظ کو جس بے تکلفی سے استعمال کیا ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب سے پہلے بھی دہلی کی زبان کو عام طور سے اردو کے معنی کہا جاتا تھا۔ میر کے اقتباسات باب اول میں درج ہو چکے ہیں۔ خان آرنہ کے دو اہم اقتباسات درج ذیل ہیں۔

لفظ پستال کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”مقدم نیست لغت کجاست۔ ما رمز کہ زبان ہندیم دور دورے کا نامی باشیم نشیدہ ایم
اردو کے معنی سے دہلی کی چھاؤنی مراد ہے اس لئے کہ آرنہ۔۔۔ ہیں رہتے تھے۔
”آتش پرست، ہندو، ہندو، اہل اردو، ہندو غالباً بطریق شرفارسی و آں
الحوال بسیار رائج ہندو و سہان است و سابق در دکن رواج داشت ہندو زبان ہماں ملک
”زبان اہل اردو ہندو، ہندو، کہہ کر آرنہ اس کو صاف کر دیتے ہیں کہ دہلی کے شاہی
”مسکری زبان، دہلی کی وجہ سے، اردو کو زبان اردو کے معنی کہا گیا۔

شمالی ہند میں اردو پنجاب (سندھ)، بلوچستان، سرحد، بہار، اودھ، جگہ گئی
لیکن اس کے تعلقات دہلی کی اردو سے قائم رہے اور اگر کبھی متقلع بھی ہوئے تو جلد
پھر قائم ہو گئے۔ اس لئے ان مقامات کی اردو دہلی کی اردو سے بچھڑنے نہ پائی۔ چند
ہندو اور سرسری اختلافات کے راجہ بول چال تک محدود تھے اس کا معیار وہی
رہا جو دہلی کی اردو کا تھا۔ دہلی زبان کا مرکز تھا۔ دوسرے مقامات کی اردو بولنے
والے اپنی بول چال میں دہلی کی زبان سے انحراف پاتے تو اس کی اصلاح کر لیتے اور
اپنی اردو کو دہلی کے رومرد اور محاورے کے مطابق ڈھال لیتے۔ اس لئے ان مقامات
کی اردو مقامی بولی سے بہت کم متاثر ہوئی اور جو تھوڑا بہت اثر پڑا وہی اثر راہ ہا گیا تھا وہ انسانی

ترمیم و اصلاح کے بعد دور ہو گیا۔ ہر جگہ دہلی کی زبان رواج پا گئی۔ ادھر دہلی پہ
مصائب کی گھٹائیں چھائیں تو دہلی والے دہلی سے نکل کھڑے ہوئے اور جیسے جہاں
گوشہ عافیت ملا فروکش ہو گیا۔ کوئی مشرق گیا تو کسی نے مغرب کی راہ لی۔ جتنی مرتبہ دہلی
کا سہاگ اجڑا اتنی ہی مرتبہ شمالی ہند کے دوسرے مقامات آباد ہوئے۔ اور اس
شر سے خیر کی یہ صورت نکلی کہ دہلی کی اردو اپنی اسی نگہری ہوئی شکل میں سارے ملک
پر چھا گئی۔ ہر جگہ اس کا ڈنکا بجنے لگا۔ انشاء اللہ خاں انشاء لکھتے ہیں کہ
”ایں مجمع رہا شہر گانِ دہلی، ہر جا کہ برسہ اواد آ نہادلی والا کفہ شونہ و محل

ایشاں محل اہل دہلی۔ و اگر تمام شہر افر اگیرند آں شہر اردو نامند،
دہلی والے فیض آباد ہوتے ہوئے لکھنؤ پہنچے تو وہاں اودھی (پوری) بولی
جا رہی تھی۔ اردو نے اودھی کو نکال باہر کیا اور خود اس کی جگہ راج کرنے لگی۔
اہل دہلی پورے شہر پر قابض ہو گئے۔ اور لکھنؤ لکھنؤ نہیں رہا دہلی بن گیا۔
”در لکھنؤ از سبب قرب تمام شاہجہاں آبادیاں فصیح و فہم فصیح بنے شدہ اند
و این شہر جہاں آباد شدہ است لکھنؤ زمانہ است کہ

لکھنؤ والے ہر لفظ کی تحقیق اہل دہلی سے کرتے اور بات چیت، لب و لہجہ اور
تلفظ میں ان کی ریس فز سمجھتے۔ انگریز کی سازشوں کے اثر سے لکھنؤ دہلی سے سیاسی طور
پر آزاد ہوا تو گویا اسے لسانی استقلال کا پرہ و انداز مل گیا۔ ادب و زبان کے نام پر سرفرازی
ہونے لگے۔ تراش و تراش شروع ہوئی۔ قطع و برید کی گئی۔ اس سے زبان کو فائدہ
تو کیا ہوتا تھا نقصان ہوا۔ زبان کی مرکزیت ختم ہو گئی جو زبان کے ارتقاء کے لئے ضروری
تھی۔ نتائج کے بعد سے اردو کا ایک معیار قائم ہو گیا تھا اور یہ معیار دہلی کی زبان تھا
ملک کے ہر حصے میں شعر و سخن کے لئے دہلی کی زبان (زبان مقررہ) کی ہمیشہ برکھتی تھی۔
لکھنؤ کے تصرفات کے ”زبان مقررہ“ کو صدہ پہنچا۔ زبان کا ارتقاء فطرت سے متعلق

ہوا کرتا ہے غیر فطری پابندیاں لگانے سے اس میں ایک طرح کا تکلف آ جاتا ہے اور اس کا ارتقار ک جاتا ہے اہل لکھنؤ کے تصرفات، جیسا کہ ڈاکٹر مولوی عبدالحق نے لکھا ہے۔ فارسیہ کا اثر تھے۔ جدت کے شوق میں لکھنؤ کے شاعروں اور ادیبوں نے اردو کو بہت سے ٹھیکٹ الفاظ اور بول چال کے محاورے غامیانہ قرار دے کر ترک کر دیئے اور ان کی جگہ عربی کے ثقیل الفاظ اور فارسی کی مشکل ترکیبیں داخل کر دیں لہ لکھنؤ والوں کی یہ اختراعات ہیں جن پر انہیں فخر ہے لیکن زبان کے فطرت شناس جانتے ہیں کہ ان سے اردو کا قدرتی بہاؤ رک گیا اور اس کا فطری سر جوثر ٹھنڈا پڑ گیا۔ دہلی سے قطع تعلق کے بعد لکھنؤ کی اردو ادھی کے اثر میں آئی۔ ڈاکٹر زونر مانتے ہیں کہ لکھنؤ مشرقی ہندی کے علاقے میں آباد ہے اور وہاں کی اردو زبان اردوئی سے بہت کچھ متاثر ہوئی ہے۔

ایک زمانہ تھا کہ بقول حکیم احمد علی یکتاؒ

”زبان مردمان لکھنؤ کہ از قدیم الایام باشندہ آں بلدہ نیستند و نبودند در زبان سال بفصاحت نزدیک تر ہو چکا ہے۔

مردمان لکھنؤ کی زبان فصاحت سے نزدیک تر ہونے کی وجہ یہ تھی۔

”شعرا و شریں کلام و دیگر خوش بیانان کہ مدار محاورہ بریں بزرگان ست ہم بہار گاہ و زبیر عمد و ح (نواب آصف الدولہ) حاضر بودند و مدتہا بسر بردند۔“

جب تک لکھنؤ والے اپنے کو دہلوی سمجھتے رہے اور وہاں کے قدیم باشندوں کو پور بی۔ جب تک انھوں نے اس بات کا خیال رکھا کہ ”ہم یورپ میں ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہاں کے آدمیوں کی زبان کی عادت پڑ جائے لہ انکی زبان دہلی کی زبان کے مطابق رہی۔ لیکن دہلی کے اثرات سے آزادی ملتے ہی انکی زبان بدلتی شروع ہوئی

لہ آسان اردو و مطبوعہ نقوش ”فردری مارچ ۱۹۵۳ء“ ہندوستانی لسانیات صفحہ ۱۲۱۔ ۳۵
دستور الفصاحت مقدمہ ۳۵ دستور الفصاحت مقدمہ ۳۵ ترجمہ دریائے لطافت صفحہ ۱۲۳۔ ۳۵ ایضاً۔

انشاء کے زمانے میں یہ تبدیلی دو چار لفظوں تک محدود تھی۔
 ان کی زبان ایک دو لفظوں میں دہلیزوں سے مغائرت رکھتی ہے لہٰذا میں
 بڑھ کر اس نے زبان کے دوسرے اہم عناصر پر بھی سایہ ڈالا۔ اودھی نذیر و تائید،
 کے باب میں کسی قدر لاپرواہ واقع ہوئی ہے۔ اس لاپرواہی کا اثر لکھنؤ کی زبان پر
 یہ ہوا کہ۔

(۱) بہت سے الفاظ جو دہلی میں مذکر تھے لکھنؤ والوں نے انہیں مونث ٹھہرایا اور
 جو مونث تھے انہیں مذکر بتایا۔

(۲) مذکر الفاظ کی جن کے آخر میں کوئی حرف صحیح ہو۔ فاعلی حالت میں جمع نہیں ہوتی
 اہل لکھنؤ نے دیں، بڑھ کر جمع بنائی جیسے برسیں، شعریں، لفظیں، چیتیں۔
 (۳) عربی کے مونث الفاظ کی جمع کہ (کسر ہو یا سالم) اہل لکھنؤ نے مذکر استعمال
 کیا اور اسے فصیح سمجھا۔

(۴) دنا، (علامت استقبال) اردو میں مشرف ہے جو قاعدے کے مطابق مذکر
 میں دنا، اور مونث میں دنی، ہو جاتی ہے۔ جیسے مجھے روٹی کھانی ہے اسے ملتی
 پڑھنا ہے۔ اہل لکھنؤ نے ہر حال میں اسے دنا، رکھا۔ جیسے بھیجنا، میں ایک کم
 سن کے لئے، اس کے علاوہ (دنے) کے استعمال میں انھوں نے بڑی بے قاعدگی کی
 بعض افعال کی ماضی پر (دنے) آنا چاہیے۔ جیسے پڑھنا، سوچنا، بولنا۔ جب
 اس کے ساتھ مفعول ہو، انھوں نے ان پر (دنے) داخل نہیں کیا۔ خوب پڑھے۔
 وہ اتنا سوچے۔ وہ جھوٹ بولے۔ اس نوع کے جملے انکے یہاں عام ہیں۔

لفظ تاکید اہی، کو جب انھوں نے ان تمام، ہم پر داخل کیا تو اودھی کی
 میں (ہیں) بنا کر انہی کو انہیں، انہی کو تمہیں اور بھی کو ہمیں کہا۔ یہ تصرف انشاء کے
 زمانے میں رایج ہو چکا تھا اور شجاع الدولہ کے عہد میں اسے صحت و فصاحت

کی سند مل چکی تھی۔ دریائے لطافت سلسلہ میں لکھی گئی۔ اس میں انشاء و تصریح کرتے ہیں کہ انہیں سے دراصل دائی سے، باشد لیکن حالا استعمال نقل نیکوتر از اصل باشد۔ ان چند جہزی اثرات کے علاوہ لکھنؤ کی اردو پراودھی کا اور کوئی نمایاں پرمچھاواں نہیں پڑا۔ اس لئے اہل علم نے اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ اور اسے چنداں اہمیت نہیں دی۔

دہلی اور لکھنؤ کی زبان میں کوئی بنیادی فرق نہیں۔ چند مقامی الفاظ اور محاورات میں معمولی سا فرق تھا۔ جو پہلی بڑی جگہ کے بعد ختم ہو گیا، ان قدیم لسانی مراکز کی زبانیں ایک دوسرے کے قریب نہ ہو گئیں۔ اور لسانی وحدت میں ڈھل گئیں بہت سے الفاظ جو صرف دہلی میں مستعمل تھے لکھنؤ میں بھی استعمال ہونے لگے اور اس کے برعکس لکھنؤ کے الفاظ اور محاورات دہلی میں رواج پائے (جھک) ہیں اہل لکھنؤ نے تعریف کر کے دھنکی، بنایا، آج جعلی ہر شخص کی زبان پر ہے۔ کھیم، اور دھیم، دونوں پہلو پہلو ایک ہیں۔ (پیں بول جانا) اور (چیں بول جانا) میں اب کچھ فرق نہیں کیا جاتا۔

شرابورہ آج ایسا ہی مستند ہے جیسا شورہ۔ زبان کی ترقی کے لئے آج اس کی سخت ضرورت ہے کہ اس کا کوئی معیار ہو۔ اور معیار رکھنے کی تعبیر کے بغیر مقرر نہیں کیا جاسکتا۔



اردو کے قدیم

پچھلے ابواب میں تفصیل سے بتایا جا چکا ہے کہ آج میں زبان کو ہم اردو کہتے ہیں۔ وہ آریاقبائل کے ہمرکاب دہندہ آنے والی قدیم پرکرت کے کسی قدیم ترمہ وپ کی ترقی یا صورت ہے۔ زبان کی عام فطرت کے مطابق یہ زبان کبھی ایک حالت پر قائم نہیں رہی۔ برابر اُدلتی بدلتی اور زمانے کے ختم نہ ہونے والے بہاؤ کے ساتھ ساتھ آگے کی طرف بہتا رہتا رہا۔ اس کا نام اردو اس کو تیرہویں صدی عیسوی میں ملا۔ جب مسلمانوں کی سرپرستی میں اس کا احیا ہوا اور اس نے ایک نئی زندگی پائی لفظ اردو اس نئی زندگی کی یادگار ہے۔ اردو نے اب تک اپنی اس نئی زندگی کی سارے چھ صدیاں گزاری ہیں۔ جن میں سے پہلی چارہ صدیاں ۱۳۰۰ء سے ۱۷۰۰ء تک اس کی زندگی کے قدیم دور کی آئینہ دار ہیں۔ ۱۷۰۰ء کے بعد اس نے نئی زندگی کے نئے دور میں قدم رکھا۔ فارسی زبان کے ذخیرے سے تو وہ پہلے ہی روشناس ہو چکی تھی۔ ۱۷۰۰ء کے بعد فارسی شاعری رنگارنگ اسکانات تک اس کی رسائی ہوئی۔ ان اسکانات کو اپنی فطرت میں سمو کر اس نے اپنے کو اس قابل بنایا کہ آج برصغیر کی ہمسریاں اس سے آنکھ ملاتے شریاتی ہیں۔

چودھویں صدی کے شروع میں وہ دکن و گجرات بھی گئی اور وہاں وطن سے دور خوب پر دان چڑھتی۔ پردیس کی قدیم زندگی کی جھلک تو دکنی ادب کے آئینہ میں نظر آ جاتی ہے۔ لیکن وہلی کی قدیم زندگی ہونے لگی تھی۔ اس پرستے ابھی اچھی طرح پردہ نہیں اٹھا ہے۔ خواجہ مسعود سعد سلمان (متوفی ۱۱۳۹ء) کی بابت محمد عوفی صاحب ابواب لا لباب

اور امیر خسروؒ نے لکھا ہے۔ تین دیوان ان کی یادگار ہیں۔ ان میں سے ایک ہندی زبان میں ہے۔ اس پر حکیم شمس اللہ قادری اور مولانا شیرانی فرماتے ہیں، خواجہ ہندی میں شعر کہا کرتے تھے۔ میں اپنے مقالے کے پہلے باب میں عرض کر چکا ہوں کہ مسلمان اہل علم نے ہر چند اردو کو ہندی یا ہندوی کے نام سے یاد کیا، لیکن وہ ہندوستان کی دوسری قدیم و جدید بولیوں کو بھی ہندی کہا کئے۔ مسلمانوں کے لئے ہندی ایک عام لفظ تھا جیسے وہ اردو، پنجابی، بہاری، برہٹ، اودھی، کے علاوہ پراکرت اور اپ بھرنش کے لئے یکساں طور سے استعمال کرتے اور جب تخصیص کی ضرورت پیش آتی تو وہ ان زبانوں میں سے کسی ایک زبان کی طرف اضافت کر کے کہتے۔ ہندی، برہٹ، ہندی اودھ، چنانچہ خان آرتہ نے جب خاص دہلی کی اردو مراد لی تو انہیں۔ زبان ہندی اہل اردو جنسی عجیب و غریب ترکیب وضع کرنی پڑی۔

مسعود سعد سلمان کا کلام دستبرد زمانہ کی نذر ہو گیا۔ اگر دستیاب ہو بھی جاتا تو چنداں سود مند نہ تھا۔ اس لئے کہ راج الوقت پنجاب کی اپ بھرنش زبان میں تھا یا سنسکرت میں، اس زمانے میں سنسکرت، فارسی کی طرح ادب اور شعر کی زبان محمود غزنوی کے عہد میں جو رہم دریافت ہوئے ہیں ان پر سنسکرت زبان میں یہ الفاظ منقوش ہیں۔

”او یکتیم اکتیم، محمد اوتار، نہ پتی محمود، ایم ٹنکو محمود پورے گھٹے ہتھ“

ترجمہ: اللہ ایک ہے۔ محمد اس کے رسول ہیں۔ محمود امیر المومنین ہے۔ یہ ٹکا محمود پور کے دارالہرب میں ڈھالا گیا۔

اردو کا ارتقا دکھانے کے شوق میں ہمارے اکثر اہل علم، اردو کی شخصیت کو ملحوظ نہیں رکھتے اور اردو کی معاصر زبانوں کے نمونے اردو کے نام سے پیش کر دیتے ہیں دسویں صدی عیسوی کے قریب برصغیر میں اپ بھرنش کا راج تھا جدید آریائی بولیوں

میں شائع کئے تھے۔ اور انھیں تبرہ میں صدی عیسوی کی اردو زبان کا نمونہ بتایا
تھا۔ ڈاکٹر چرچا جی ان شلوکوں کو گردناک کے معاصر بابا فرید (سولہویں صدی) کی
تصنیف بتاتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ یہ غلطی سے بابا فرید گنج شکر کی طرف منسوب
کر دیے گئے ہیں۔

ابن خرداد (متوفی ۶۳۲ھ) سب سے پہلے شاعر ہیں جنہوں نے کھڑی بولی
میں شعر کہے، لیکن ان کا کلام، جو ان کے ناہم سے تذکروں میں نقل ہوتا آیا ہے، ایک
نویسٹ کی حد تک مشکوک ہے، یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ انہی کا ہے۔
دوسرے وہ برج آمیز اردو میں ہے یہ اور بات ہے کہ اردو عناصر کی اس میں
بہتات ہے۔ برج کے چند الفاظ و افعال اس میں شامل ہوئے ہیں انکی مشہور غزل ہے۔
ز حال مسکین کن تغافل نہ رائے دنیاں بنائے بتیاں

کہ تاب ہجراں ز دارم آنے جاں نہ لہو کا ہے لگائے چھتیاں
شبان ہجراں دراز چو زلف در در و صلت جو غم کو تاہ
سکھ پیاکو چو میں نہ دیکھوں تو کیسے کانوں اندھیری رتیاں
یہ ایک از دل دو چشم جادو لعیدہ فریم برد تسکین!
کیسے پڑی ہے جو جاسنادے پیارے پی کو ہمارے بتیاں
چو شمع سوزاں چو ذرہ حیراں ہمیشہ گریاں عشق آں
نہ نیند نیتاں نہ انگ چینا نہ آپ آویں نہ بے بجاں پتیاں
بخت نہ وصال دہر کہ داد مارا فریب خرد

سپیت من کو دوائے راکھوں جو جان پاؤں پیاک کی گھنیاں
یہ صاف اندکھری ہوئی کھڑی بولی میں ہے لیکن آٹے میں نمک کی طرح اس
میں بھی برج کی آمیزش ہو گئی ہے۔ چھتیاں، رتیاں، بتیاں وغیرہ الفاظ و ر

اور اٹے، اور دراکھوں، وغیرہ انعام برحق کے ہیں۔ ذیل کی پہیلیاں بھی ملی ملی زبان
میں ہیں۔

اجل برن او صلیں تن اک چیت دودھیان !
دیکھت میں تو سادھو ہے پنٹ پاپ کا کھان
اک نارتہ در سے اتہ کی ماں سے جنم نہ پائیو !
باپ کا ناؤں جو واسو پو چھپو آدھو ناؤں بتائیو
آدھو ناؤں بتائیو خسرو کون دیں کی بولی !
واکو ناؤں جو پو چھپو میں نے اپنے ناؤں نہ بولی
ایک گنی نے یہ گن کینا ہریل پنجرے میں سے دینا
دیکھو جادوگر کا حال ڈارے ہرا، نکالے لال
یہ پہیلیاں ٹھیٹ ارد میں ہیں۔

ایک تھالی موتی سے بھرا سب کے سر پر دند ونا دھرا
چاروں اور وہ تھالی پھرے موتی اس سے ایک نہ گرے
آوے تو اندھیری لادے جاوے تو سب سکھ لے بناوے
کیا بانواں وہ کیسا ہے جیسا دیکھا ویسا ہے
اک کہانی میں کہوں تو سن لے میرے پوت !
بنا پردوں وہ اڑ گیا باندھ گئے ہیں سوت
ہری اودھ، خسرو کا خالص ارد و کلام اور پہیلیاں درج کرنے کے بعد لکھنے
ہیں: خسرو کا نو اس (بود و باس) دلی میں تھا۔ میرا دچار ہے کہ اس کے اتھوا (اور)
میرٹھ کے آس پاس جو بولی اس کے (وقت) بولی جاتی تھی اس پر درش (نظر نہ رکھ کر
انھوں نے اپنا رچناؤں کہیں) (شو کہے) اس لئے وہ اودھ (تہ) (زیادہ تر) بول چال کی

سہ ہندی بھاشا اور اس کے ساتھ یہ کا د کا س صفحہ ۱۴۴۔

بھاشا زبان، کے انوکول (مطابق) ہیں اور اسی سے ان میں تیش (خاص) صفائی آگئی ہے۔
خسرو کے بعد کبیر (پندرہویں صدی عیسوی) کا ذکر کیا جاسکتا ہے۔ کبیر بنارس کے
رہنے والے تھے اس لئے ان کی زبان جیسا کہ خود ان کا بیان ہے۔
ہندی میری پورب کی تاسی چینی نہ کوئی۔

مشرق کی معیاری اور مستند ادویہ ہے۔ لیکن ان کے کلام کا ایک بڑا حصہ
کھڑی میں بھی ہے۔ جسے مولانا شیرانی نے نقل کر دیا ہے (کبیر نے بارہ ماسہ، بھی
لکھا تھا جو اس طرح شروع ہوتا ہے۔

پیہ کانیہا نیک نہیں پائی	سبھی بیس میں کھیل گنوائی !
گرد کی بچن نیک نہیں پائی	سات برکھ میں جات نہ جاتی
پیہ کو سمن کچھ نہ کیناں !	چھن چھن دیہہ بھی ات جھیناں
برہی نام کبیرا رو !	سب جو بن اکارت کھو یو !

اس میں پوربی کی امیزش ہے۔

یہ غزل ملاحظہ ہو۔

کاسی گیا اور دوار کا تیرتھ شکل بھرمت پھرا
گانٹھی نہ کھولی کپٹ کی تیرتھ گیا تو کیا ہوا
پوتھی کتابیں پانچتا اوروں کو نت سمجھا دوتا
نر کوٹی کل کھو جے نہیں بک بک ہرا تو کیا ہوا
قاضی کتابیں کھو جتا کرتا نصیحت اور کو
محرم نہیں اس حال سے قاضی ہوا تو کیا ہوا
شریچ چو پڑ گنجف اک نرو ہے بد رنگ کی
بازئی نہ لائی پریم کی کھیلا جو ا تو کیا ہوا

جوگی جگ سے بڑا کپڑے رنگے رنگ لال سے

واقف نہیں اس رنگ سے کپڑا رنگا تو کیا ہوا۔

کبیر پنچاویں اور کبیر کرتھادی کے نام سے کبیر کے کلام کے جو مجموعے اب تک شائع ہوئے ہیں ان پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ سکھوں کے کرتھ صاحب میں بھی ان کا کلام درج ہے، وہ زیادہ قابل اعتبار ہے۔ اس کا صرف ایک بند ملاحظہ ہو۔

جب لگ میری میری کرے	تب لگ کاج ایک نہیں سرے
جب میری مٹ جائے	تب پر بھوکا ج سنوار ہے آئے
جب لگ سندھو بن ما نہی !	تب لگ بن بھوئے نا نہی
جب ہی سیار و سنگھ کو کھائی	بھولی رہی سگلی نرا دی
جیتو بوڑے ہار و ترے	گرہ پر سادی پارہ ترے
داس کبیر کھی سمجھائی !	کیول رام رہ ہو جھو لائی

شیخ جمالی (متوفی ۹۴۲ھ) بابر کے معاصر ہیں۔ مولانا شیرانی نے ذیل کی غزل ان کے نام سے درج کر کے لکھا ہے کہ بعض تذکروں میں امیر خسرو کی طرف منسوب ہے۔

ہر دو تیرا کتا ہے	موتیا شد بر در تو ستا ہے
خوار شد مزار شد ملت گیا	در رہ عشق تو کرتا ہے
گرچہ ہدم گفت ز قیب کتن	اس کا کہا مت کر دیہ جفا ہے
گاہ نہ گفتہ کہ جمال تو بیتھ !	تھم کر دیکھا اپنا کرم پتا ہے

اس پر پنجابی اثر نمایاں ہے۔

عہد اکبری کے دو شاعروں کا ذکر تذکرہ نگاروں نے کیا ہے۔ ایک نور سی ہیں جو اعظم پور کے رہنے والے ہیں تھے۔ ملا فیضی سے بہت اتحاد تھا میر حسن نے ان کا صرف ایک شعر نقل کیا ہے۔

ہر کس کہ خیانت کند البتہ ترسد بے چارہ نوری نہ کرے نہ ڈرے ہے
دوسرے سودی، قائم چاند پوری نے انہیں شیخ سودی شیرازی سمجھا۔ میر
تقی میر نے دکن کا باشندہ بتایا۔ وہ کاکوری کے رہنے والے تھے۔ ۱۳۲۱ھ میں
ان کا انتقال ہوا۔ بختاورد خان نے لکھا ہے کہ

”طبع موزوں داشت و زبان فارسی و ہندی شعر نیکو گفتے۔“

ذیل کی غزل ان کی طرف منسوب ہے۔

قشقو ویدم بر رخش گفتم کہ یہ کیا دیت ہے

گفتا کہ درے بادری اس ملک کی یہ دیت ہے

اے مرد ماں شہر شما، کتنی بری یہ دیت ہے

ہے ہے نمی پر سد کسے پر دیسا مار دیت ہے

ہمنا تم کو دل دیا تم دل لیا اور دکھ دیا

ہم یہ کیا تم وہ کیا ایسی بھلی یہ پیت ہے

دوین کی کپڑ کہوں دور و بخون دل کروں

پیش سگ کویت دھروں پیاسانہ جلے پیت ہے

سودی طرح انگینہ شیر و شکر آ میختے !

درہ یختہ درہ یختہ، ہم شر ہے ہم گیت ہے

آخر میں مولانا افضل کا ذکر مناسب ہو گا۔ جھنجھانہ ضلع مظفرنگر میں بود

دباش تھی۔ ۱۳۵۵ھ میں انتقال کیا۔ بارہ ماسہ یا بٹ کہانی ان کی مشہور نظم

ہے جس کا ایک بڑا حصہ مولانا شیرانی نے نقل کر دیا ہے۔ ان کی زبان کے بارے میں

زور صاحب فرماتے ہیں کہ کئی ہندوستانی سے خاص طور سے مختلف ہے کہ

صرف چند اشعار ملاحظہ ہوں :-

سنو ساگیو بکٹا سیری کہانی
نہ مجھ کو سوکھ دن نہ نیند راتا
تمامی لوگ مجھ بوری کہیں ری
نہیں اس درد کا دار و کسی کن
اری جس شخص کو یہ دیو لا گا
اری یہ عشق ہے یا کیا بلا ہے
پکٹی ہوئی عشق کے غم سوں خانی
برہ کی آگ میں سینہ جراتا
خرد گم کردہ و مجنوں کہیں سی
پچھے چراں سبھی حکماء و ذی فن
سیا نا دیکھ اس کوں دور بھاگا
کہ جس کی آگ میں سب جگ جلا ہے

قدیم نثر کے نمونوں میں سے ہری اودھ نے پرکھی راج کا مندرجہ ذیل پر وانا جو
بارہویں صدی عیسوی کا ہے اور جو اس نے کسی عطیہ کے سلسلے میں لکھا تھا نقل کیا ہے۔
” شری شری ولین ہمارا جم دھیرا جنم، ہند استھانم راج و صانم، سمبھری نر لیس
پلہ ب دتی تشت تخت، شری شری ہمانم، راجم دھیرا جم پرکھی راجی مس سا تھنم
اپار کی رشی کیش دھتری اپن تم نے کا کا جی تم کے دوار کی آراجم چٹو۔ جن کے راجم
میں روکڑا روپیہ... ہ ترے آتی گھوڑے کا شرچا (فرچہ) سیرا آ آ دیں گے کھجنام
سے ان کو کوئی مات (معاف) کریں گے۔ جن کو نیر کے ادھکار کی مہودیں گے۔
سئی دوے حکم کے صومنت را آ۔“

اس میں تم نے (دوا کی، آتی) گھوڑے کا فرچہ آ دیں گے کریں
گے۔ ہمیں گے دیگرہ الفاظ و انعال کھڑی بولی کے ہیں۔ لیکن یہ پر وانا، جیسا
کہ ہری اودھ نے لکھا ہے، را جستھانی میں ہے۔ اسے اردوئے قدیم کی مثال
کے طور پر پیش نہیں کیا جاسکتا ہے۔

چودہویں صدی میں گورکھ ناتھ نے نثر میں بہت کچھ لکھا۔ ذیل کا اقتباس
اردو رسم بہت مناسب ہے لیکن وہ برج آمیز را جستھانی میں ہے۔

”سودہ پریش سمبورن تیرتھ استان کر چکو (کر چکا) ارد (اور) سمبورن
پر تھوی برہمنی کو دے چکو (دے چکا) ارد وھسر جگ کر چکو، ارد دیوتا سرد (سیا) پوج
چکو ارد پترنی کو سن تشت کر چکو، سورگ لوک پر اپت کر چکو، چانٹیکے من چھن
ماتر برہم کر کے بچار بیٹھو۔“

گو سوامی وکھل ناتھ اور ان کے صاحبزادے گوگل ناتھ کا زمانہ سولہویں
صدی عیسوی ہے ان دونوں بزرگوں نے برہم بھاشا میں کئی کتابیں لکھیں جن
میں کھڑی بولی کی آمیزش ہے مثلاً ذیل کا اقتباس ملاحظہ ہو۔

”سو ایک دن نند داس جی کے من میں ایسی آئی جو جیسے تلسی داس جی نے
رامائن بھاشا کر کے ہے۔ سو ہم ہوں شریلہ بھاگوت بھاشا کر کے۔ یہ بات برہمن
لوگن نے سنی۔ تب سب برہمن مل کے شری گو سائیں جی کے پاس گئے سو برہمن نے
بنتی کر کے۔ جو شری مد بھاگوت بھاشا ہوئے گی تو ہماری اہیو کا (روزی) جاتے
رہے گی۔“

اسی زمانے کے لگ بھگ گنگ کوی (بھاٹ) نے ”چند چند درخن کی مہما“
نام ایک کتاب تصنیف کی اس کا اقتباس ذیل میں درج کیا جا رہا ہے۔ یہ اگرچہ
خالص اردو میں نہیں لیکن نسبتاً اردو سے زیادہ قریب ہے۔

”شری شری پات ساسی جی (بادشاہ جی) وپست جی (دل کے حاکم)، اکبر
ساہ جی آم کھاس (دربار عام خاص) میں تشت (تخت)، اوپر براجمان ہو رہے
اور آم کھاس بھرنے لگا ہے۔ جس میں تمام امراء آئے آئے کورنش بجائے
جہاد کر کے اپنی اپنی بیٹھ جا رہے بیٹھ جائے کریں۔ راہ

۱۔ یہ اقتباسات میں نے ہری اردو کی کتاب سے لئے ہیں۔

